

يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمَ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عَدُوٌّ لَهُ يَنْفُونَ عَنْهُ تَحْرِيفَ
الْغَالِبِينَ وَانْتِحَالَ الْمُبْطِلِينَ وَأَوَّلُ الْجَاهِلِينَ

ضعیف احادیث

کی
معرفة

اور انکی

شرعی حیثیت

غازی عنزیرؒ
(الجزیر - سعودی عرب)

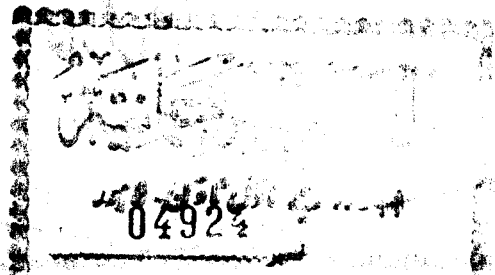
www.KitaboSunnat.com

بیرون بوہڑ گیٹ - ملتان
الفضل مارکیٹ اردو بازار - لاہور
فون ملتان: ۴۱۸۰۹

فاروقی کتب خانہ

241
عزی - سن

نام کتاب	_____	”ضعیف احادیث کی معرفت اور انکی شرعی حیثیت“
نام مصنف	_____	غازی عزیز (الجزیرہ سعودی عرب)
کتابت	_____	جہانگیر قریظ - ٹاہلی رنگ شاہ - ملتان
تصحیح	_____	مولانا عبدالرحمن - سید احسن آف محمود کوٹ
تعداد صفحات	_____	۲۲۲ - دوسو چوبیس
طباعت	_____	رُوحانی پریس بیرون پور ہریٹھ - ملتان
ناشر	_____	محمد عبد المنعم غیب - الباقی
مقام اشاعت	_____	فاروقی مکتب خانہ بیرون پور ہریٹھ - ملتان - ۴۱۸۹
قیمت	_____	الفضل مارکیٹ اردو بازار - لاہور
	_____	مجلد - ۲۸/- روپے



فہرست عنوانات

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
۱۱	کلمہ نامہ نشر	
۱۲	ادارات البحوث اور شیخ محمد بن جمیل زینو کے خط	
۱۹	عرض مؤلف	
۲۲	ضعیف حدیث کی تعریف اور اس کی قسمیں	۱
۲۳	معرفت حدیث کے متعلق چند اصول و مسائل کی تشریح	
۲۳	قول: "ہذا حدیث صحیح" سے مراد نفس الامر میں حدیث کا قطعی صحیح ہونا نہیں ہوتا	
۲۳	قول: "ہذا حدیث غیر صحیح" سے مراد نفس الامر میں حدیث کا کذب ہونا نہیں ہوتا	
۲۳	"غیر صحیح" اور "موضوع" حدیث میں فرق	
۲۳	قول: "رجالہ رجال الصیح" صحت حدیث کی دلیل نہیں ہوتا	۲
۲۴	رجال سند کا ثقت ہونا صحت حدیث کیلئے کافی نہیں ہے	
۲۵	قول: "أصح شئی فی الباب" سے صحت حدیث مراد نہیں ہوتی	
۲۶	قول: "هذا أصح من ذاك" بھی صحت حدیث کی دلیل نہیں ہوتا	
۲۸	قول: "فیہ مقال" اور "فی اسنادہ مقال" سے محدثین کی مراد	
۲۸	تفاوت ضعیف	
۲۸	الضعیف ولیعل بہ الصیح	
۲۹	ضعیف احادیث کی روایت سے متعلق چند ضروری آداب و شرائط	۳
۳۰	کسی حدیث کو باسناد ضعیف پاکر فی الجملہ اس حدیث کو ضعیف المثنیٰ نہ کہا جائے	
۳۰	"صحیح" کو بصیغہ ترفیض اور "ضعیف" کو بصیغہ جزم بیان کرنا	

۳۰	خلاف اصول ہے۔	
۳۱	- ضعیف و موضوع احادیث کی مشکلات کے حل کا تکلف نہ کیا جائے	
۳۲	- ابن فورکؒ اور ابن حجر مہتمیؒ کا اس اصول سے انحراف۔	
۳۴	- ضعیف حدیث کی روایت کیوں جائز ہے؟	
۳۶	بعض فقہاء کے نزدیک معتبر چند اصول حدیث۔	۴
۳۶	- ضعیف اور مضعف کے درمیان فرق۔	
۳۶	- ضعیف روایت سے اُحد المتلاست کی تعین ہو سکتی ہے۔	
۳۶	- کسی مجتہد کا کسی حدیث سے استدلال کرنا ہر ایک تصحیح ہوتا	
۳۷	ہے، خواہ وہ ضعیف ہی ہو۔	
۳۷	- مختلف فیہ حدیث حسن ہوتی ہے۔	
۳۷	- مختلف فیہ راوی حسن الحدیث ہوتا ہے۔	
۳۸	- اگر ضعیف حدیث میں صحت کا قرینہ پایا جائے تو وہ قابل	
۳۸	اجتہاد ہوتی ہے۔	
۳۸	- اعتقاد بالضعیف کا اصول۔	
۳۹	- ضعف و صحت کا حکم ظاہر کی حیثیت سے ہوتا ہے جس میں	
۳۹	صحیح کے موضوع یکساں نہ ہوئے کا احتمال	
۴۱	کشف، الہام اور خواب کے ذریعہ احادیث نبوی ثابت نہیں	۵
۴۱	ہوتیں۔	
۴۲	- ابن عربی اور عجلونیؒ کا اس اصول سے انحراف۔	
۴۳	کسی حدیث کی تصحیح، تحسین و تضعیف اجتہادی امر نہیں ہوتی	۶
۴۳	- حدیث کی تصحیح، تحسین و تضعیف میں اختلاف بین المحدثین	
	کی وجہ۔	

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
۴۶	رواۃ حدیث کی توثیق و تضعیف بھی اجتہادی امر نہیں ہے۔	۷
۴۷	— ائمہ جرح و تعدیل کے مابین اختلاف رائے کی وجہ۔	
۴۹	ضعیف حدیث سے استنباط ثابت نہیں ہوتا۔	۸
۵۰	— علامہ دوانیؒ اور خضائی کے مابین مناقشہ۔	
۵۳	— امام ابن تیمیہؒ، ملا علی قاریؒ اور شیخ محمد ناصر الدین الالبانیؒ کا استنباط بالضعیف کی نفی فرمانا۔	
۵۴	ہر ضعیف حدیث کو تعدد طرق کی بنا پر "حسن" کہنا ایک بڑی خطا ہے۔	۹
۵۸	— اس بارے میں صریح مسلک۔	
۶۳	علم درایت الحدیث کی تاریخ، اسکے مبادی و اصول اور حدیث فہمی میں اسکا کردار	۱۰
۶۶	— کسی روایت کو قرآن عقل کے مطابق پرکھنا درایت نہیں کہلاتا۔	
۶۸	حدیث کی اصطلاح "حسن" امام ترمذی کی ایجاد نہیں ہے۔	۱۱
۷۰	— علی بن مدینیؒ اور امام بخاریؒ کا کلمہ "حسن" استعمال فرمانا۔	
۷۳	— امام احمد بن حنبلؒ کا کلمہ "حسن" استعمال فرمانا۔	
۷۵	— امام مالکؒ کا کلمہ "حسن" استعمال فرمانا۔	
۷۵	— امام شافعیؒ کا کلمہ "حسن" استعمال فرمانا۔	
۷۶	— امام طحاویؒ کا کلمہ "حسن" استعمال فرمانا۔	
۷۶	— یحییٰ بن معینؒ کا کلمہ "حسن" استعمال فرمانا۔	
۷۶	— حافظ محمد بن عبد اللہ ابن زبیرؒ کا کلمہ "حسن" استعمال فرمانا۔	
۷۶	— ابن البرقیؒ کا کلمہ "حسن" استعمال فرمانا۔	
۷۷	— امام ذہبیؒ کا کلمہ "حسن" استعمال فرمانا۔	
۷۷	— امام عجمیؒ کا کلمہ "حسن" استعمال فرمانا۔	
۷۷	— امام یعقوب بن شیبہؒ کا کلمہ "حسن" استعمال فرمانا۔	

- ۷۹ اہم ابو زرؓ کا کلمہ "حسن استعمال فرمانا۔
- ۷۹ اہم ابو حاتم الرازیؓ کا کلمہ "حسن استعمال فرمانا۔
- ۸۰ علامہ کشمیریؒ کی ابن تیمیہؒ کے دعویٰ پر تنقید۔
- ۸۱ اہم ترمذیؒ کا یصحیح و تسہیل حدیث میں حل مشہور ہے۔
- ۸۳ حسن حدیث عند الجہل و حجت اور معمول بہ ہوتی ہے۔
- ۸۴ ضعیف احادیث پر عمل کے متعلق اسلاف کا منہج۔
- ۱۲ ضعیف حدیث کا احکام، حلال و حرام اور عقائد میں غیر مقبول ہونا منکر
- ۸۵ بنظر احتیاط اس کا استتار۔
- ۸۵ اہم نوویؒ کا احکام میں احادیث ضعیف سے احتجاج کی مذمت فرمانا۔
- فضائل اعمال اور ترتیب و تہذیب وغیرہ میں ضعیف حدیث کا مقبول ہونا
- ۸۶ علماء کے نزدیک محل نزاع ہے۔
- ۸۶ الف: علماء جن کے نزدیک ضعیف حدیث مطلقاً قابل قبول ہے۔
- ۸۷ ابو داؤدؒ اور نسائیؒ کا ضعیف اسناد کی تخریج فرمانا اور اس کا سبب۔
- ۸۹ اہم احمد بن حنبلؒ کا ضعیف احادیث کو قیاس پر ترجیح دینا۔
- ۹۰ مسند احمدؒ کی شرط سنن ابی داؤد کی شروط سے بہتر ہیں۔
- اہم احمد کا کلمہ "ضعیف" سے مراد "حسن" ہوتی ہے۔ اہم ابن تیمیہؒ
- ۹۱ وغیرہ کا دعویٰ۔
- ۹۲ علامہ کشمیریؒ کا ابن تیمیہؒ کی ایک کتاب پر ظلم۔
- ۹۴ اہم احمد صالح المصریؒ کا اہم احمد بن حنبلؒ کے مسلک سے اتفاق۔
- ۹۵ اہم شافعیؒ کا ضعیف حدیث کو قیاس پر مقدم فرمانا۔
- ۹۵ اہم مالکؒ کا مرسل و منقطع احادیث کو قیاس پر ترجیح دینا۔
- ۹۵ علمائے حنفیہ کے نزدیک بھی ضعیف حدیث قیاس و اجتہاد سے

۹۵	اولیٰ ہے۔
۹۷	ضعیف حدیث کو قیاس پر ترجیح دینے کا سبب۔
۹۸	حافظ عراقیؒ وغیرہ کو اس سبب کو "متسع" بیان فرمانا۔
۹۸	ب: علماء جن کے نزدیک ضعیف حدیث مطلقاً مقبول نہیں، صرف فضائل اعمال اور ترغیب و ترہیب وغیرہ میں بلا قید و شرط مقبول ہوتی ہے۔
۱۰۳	مقبول چند ضعیف روایات کی مثالیں۔
۱۰۵	بلا تحقیق و تمیز کسی ضعیف حدیث کو قبول کرنا بداندیشی کی بات ہے۔
۱۰۷	ضعیف حدیث پر عمل کی رجحان طعن مروج کا فائدہ دیتی ہے۔
۱۰۸	ج: علماء جن کے نزدیک فضائل اعمال وغیرہ میں ضعیف حدیث چند شرائط کے ساتھ مقبول ہوتی ہے۔
۱۰۹	فضائل اعمال میں ضعیف احادیث کی شرائط قبول اور انکی تشریح۔
۱۱۴	شرائط قبول کا علمی جائزہ۔
۱۱۴	شرائط قبول کا التزام دائرہ عمل کو تنگ کرتا ہے۔
۱۱۴	عوامی سطح پر پہلی شرط کے التزام کی توقع بعید از امکان ہے۔
۱۱۵	کسی اصل عام کے تحت داخل ہونے سے عمل ضعیف حدیث پر نہیں بلکہ اس اصل عام کے تحت ہوتا ہے۔
۱۱۶	تیسری شرط خود ضعیف حدیث پر عمل ترک کر دینا متقاضی ہے۔
۱۱۷	مذکورہ بالا شرائط قبول سے انحراف کی چند مثالیں۔
۱۱۸	پہلی حدیث
۱۲۲	دوسری حدیث
۱۳۰	تیسری حدیث
۱۳۶	چوتھی حدیث

۱۳۸	پانچویں حدیث
۱۴۰	چھٹی حدیث
۱۴۱	ساتویں حدیث
۱۴۲	آٹھویں حدیث
۱۴۶	نویں حدیث
۱۴۸	د : علماء جن کے نزدیک ضعیف حدیث پر عمل مطلقاً ناجائز ہے۔
۱۴۹	یحییٰ بن معینؒ اور ابن العربیؒ کا مسلک۔
۱۴۹	اہم بخاریؒ کا احادیث ترغیب و ترہیب میں تساہل کا دعویٰ باطل ہے۔
۱۵۲	اہم بخاریؒ وغیرہ کا علی الاطلاق ضعیف حدیث کو اخذ کرنے سے منع فرمانا — علامہ کوثریؒ کی صراحت۔
۱۵۲	اہم مسلمؒ کا ضعیف احادیث کی روایت کرنے اور انھیں اپنانے کی مذمت فرمانا۔
۱۵۳	اہم ابن جانؒ کا ضعیف حدیث پر عمل جائز نہ سمجھنا۔
۱۵۴	اہم ابن تیمیہؒ کا مسلک۔
۱۵۴	اہم ابن حزمؒ کا مسلک۔
۱۵۴	علامہ شوکانیؒ کی حافظ ابن عبد البرؒ کے کلام پر تنقید۔
۱۵۵	خطیب بغدادیؒ کا مسلک۔
۱۵۵	استاذ شاگرد کا ضعیف حدیث پر عمل سے منع فرمانا۔
۱۵۶	عصر حاضر کے بعض مشاہیر کی تصریحات۔
۱۵۷	شیخ الالبانی کے اقوال۔
۱۵۸	مولانا حبیب الرحمنؒ کا ندھلوی کی حق پسندی۔
	فضیلت کے بارے میں وارد ایک زبان زد حدیث (من بلغه

- ۱۶۳ عزوجل شیخی فیہ فضیلة الخ کی تحقیق۔
- ۱۶۵ حضرت جابر بن عبد اللہ کی مرفوع حدیث کا علمی جائزہ۔
- ۱۶۱ حضرت ابن عمرؓ کی حدیث کا علمی جائزہ۔
- ۱۶۱ پہلی حدیث
- ۱۶۳ دوسری حدیث
- ۱۶۴ حضرت انسؓ کی حدیث کا علمی جائزہ۔
- ۱۶۴ پہلی حدیث
- ۱۶۶ دوسری حدیث
- ۱۶۸ تیسری حدیث
- ۱۸۰ چوتھی حدیث
- ۱۸۲ اس باب کی چند دوسری روایات اور شاہید علماء کی آراء۔
- ۱۸۵ بعض علماء کی پیش کردہ لچر تاویلات اور ان کا جائزہ۔
- ۱۸۶ علامہ سیوطیؒ کی تائید ادت اور ان کا جائزہ۔
- ۱۸۶ علامہ سیوطیؒ کا تنقیح، تصحیح و تصنیف میں تامل۔
- ۱۸۷ علامہ سیوطیؒ کا ایک منافی روایت کو دلیل بنانا۔
- ۱۸۹ ملا علی قاریؒ کی تاویلات اور ان کا جائزہ۔
- ۱۹۱ پہلا اختلاف
- دوئمرا اختلاف، ضعیف و موضوع حدیث کی مشکلات کے جواب کا تکلف
- ۱۹۲ محدثین کے اصول سے انحراف ہے۔
- ۱۹۲ تیسرا اختلاف: عموماً میں اور ان کسی روایت کے ثبوت کی دلیل نہیں
- چوتھا اختلاف: کسی ضعیف یا موضوع روایت کو ظنی طور پر صحت سند پر محمول کرنا درست نہیں ہے۔
- ۱۹۳

پانچواں اختلاف: ابن حجر مکی کے اس قول کی حقیقت کہ ”کسی حدیث کی تصحیح، تحسین و تضعیف کا حکم بحیثیت ظاہر ہوتا ہے جس میں صحیح کے موضوع ہونے اور موضوع کے صحیح ہونے کا احتمال باقی رہتا ہے“

۱۹۲

یہٹھا اختلاف: ابن حجر مکی کا زیر نظر حدیث سے پوری طرح باخبر نہ ہونا نیز تاویل حدیث کا اں رحمہ اللہ کی طرف انتساب مشکوک ہے۔

۱۹۶

خلاصہ کلام: حدیث زیر نظر موضوع ہے اور اس کے آثار سیئہ ہیں۔

۱۹۹

اشاریہ

۱۷

۱۔ آیات قرآنیہ

۲۔ اخبار و احادیث

۳۔ تراجم و رواہ

۴۔ مراجع و مصادر



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ کلمہ ناشر

حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم :

تَرَكْتُ فَيْكُمُ امْرِيْنَ لَنْ تَضِلُّوْا مَا تَسْكُمُ بِهٖمَا كِتَابُ اللّٰهِ وَسُنَّتِيْ (الحديث)
(رسول کریمؐ نے فرمایا، تمہیں گمراہی سے بچانے کیلئے میں تمہارے لئے دو چیزیں اللہ کی کتاب اور اپنی سنت چھوڑے جا رہا ہوں جب تک ان دونوں کو مضبوطی سے تھامے رہو گے تمہاری گمراہی کا کوئی اندیشہ نہیں)

کے مصداق حدیث شریف دین کا دوسرا بڑا ماخذ ہے۔ اُمت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جہاں ایسے لوگ موجود ہے ہیں جو حدیث رسول کو دین کے ماخذ کے حیثیت سے تسلیم کرنے کے منکر رہے ہیں وہاں چند ایسے جبری دروغ گو بھی موجود ہے ہیں جنہوں نے صد ہا احادیث وضع کر کے بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام مبارک سے لوگوں میں پھیلا کر حدیث مبارک، جس نے جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ باندھا اُس نے جہنم میں اپنا ٹھکانہ بنایا“ کا مصداق بنے۔

جبکہ صحیح حدیث باتفاق اُمت واجب العمل ہے البتہ ضعیف احادیث کے متعلق علماء اُمت کا نظریہ مختلف رہا ہے۔ چند علماء فضائل اعمال کے بارے میں وارد احادیث پر عمل کے جواز کے قائل ہیں جبکہ کچھ علماء اس بات کے قائل ہیں کہ جب تک کوئی حدیث مکمل طور پر محقق نہ ہو اس پر عمل کے لئے ایک مسلمان کو کسی طور بھی مکلف نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔

باوجودیکہ یہ موضوع انتہائی اہم ہے۔ اُردو میں کسی عالم نے اس پر کوئی مستقل کتاب نہیں لکھی۔ اللہ جزائے خیر دے غازی عزیز صاحب کو کہ آپ نے اس موضوع کی اہمیت کے مد نظر خاصی تحقیق سے وسیع مطالعہ کے بعد ایک مربوط کتاب لکھی ہے۔

کتاب کے متعلق شیخ محمد جمیل ذینو مدرس دارالحدیث الحزبہ مکہ المکرمہ (سعودی عرب)
اور ادارۃ البحوث العلمیہ ریاض کے شعبہ مراقبۃ المطبوعات کے مدیر فضیلۃ الشیخ
عبداللہ بن ددن البداح کی قیمتی آراء ہم نے کتاب کے شروع میں لگا دی ہیں تاکہ قارئین
کرام کتاب کے علمی مقام سے صحیح طور پر آگاہ ہو سکیں۔
دعا ہے اللہ رب العزت عزیزی غازی عزیز طویل عمرہ کو اُن کی اس علمی کاوش
پر جزائے خیر عنایت فرمائے (آمین)
ناشر کی گزارش ہے کہ خدمتِ حدیث کے جس جذبہ سے یہ کتاب بشائع کی گئی
ہے اللہ کے ہاں اسکے شرفِ قبولیت کے لئے دعا فرمائیں ! والسلام۔

محمد عبد المنعم مدیر

فاردقی کتب خانہ

بیرون بوہڑ گیٹ - ملتان

۱۲ - ۲ - ۱۴۱۱ھ

۱ - ۱۱ - ۱۹۹۰



کتاب کے متعلق

۱۔ ادارات البحوث العلمیہ والافتاء والدعوة والارشاد (ریاض سعودیہ) کے شعبہ مراقبۃ المطبوعات کے ڈائریکٹر فضیلہ الشیخ عبداللہ بن رطلن البدرج کالیٹر کہ ادارہ مذکورہ کے چیف ڈائریکٹر جناب فضیلہ الشیخ عبدالعزیز بن باز حفظ اللہ نے یہ کتاب پڑھ کر کسٹمن لی ہے اور ادارہ اس کتاب کے مندرجات سے متفق ہے۔

۲۔ فضیلہ الشیخ محمد بن جمیل زینیو مدرس دارالحدیث الخیریہ کا خط مصنف کے نام کہ ”کتاب انتہائی عمدہ لکھی گئی ہے“ اور آج کے دور میں اس موضوع پر لکھنے کی ضرورت ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

الرقم ۶۶۶۶

التاريخ ۱۱ / ۱۱ / ۱۴۰۱

الرفقات مسرودة

الروضع شائع، من سراجهم ربي الصنيعة في الزمان

والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب

الختم - ۶۶۶۶

المكرم الأخت غازی عزیز بن محمد أمين الأثرى المبارکوری سلمه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد :-

فاجابة لكتابكم المؤرخ في ۲۲ / ۴ / ۱۴۰۹ هـ والموجه أصلاً لسماحة الرئيس العام

ومشفوه مسودة كتابكم (معروفة الاحاديث الضعيفة وحكمها في الشريعة)

وأفيدكم أنه تمت دراسة المسودة لدينا وقد تم العرض على سماحة الرئيس العام

فتلقينا توجيه سماحته رقم ۲۰ / ۲ / ۱ / ۱۱ / ۱۴۰۹ هـ والمستضمن ما نصه

• نوافق على فسح الكتاب المذكور وبلغوه اعتدأرى عن كتابة مقدمة للكتاب نظراً لضيق الوقت

وعدم الفراغ، انتهى توجيه سماحته حفظه الله.

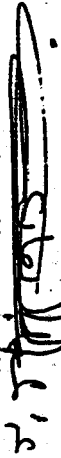
مدبر الادارة العامة

وبناء عليه فانه لا مانع دينا من طباعة المسودة في حد وث الصفحات المختومة بالغتم الرسمي للرقاسة على أنه توافونا بهرفوتين مد فيها مع الاساس المختوم للمطابقة وعلى فسر ما يتضح لنا توافيكم بالاجراء الد يني المناسب ان شاء الله . وتجد ون المسودة برفقه

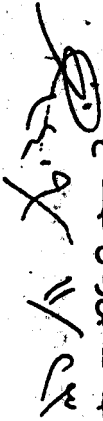
وفق الله الجميع لما يحبه ويرضاه انه سميع قريب . والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ،،،،



لشئون المساحف ومراقبة المطبوعات



عبد الله بن رذان السداح



١١/٢٢

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مہرِ محمدیہ حبیب زینب الی اللہ فی اللہ یم غازی عزیز بہ محمدؐ اُمیر الدُّنْیَا اُمیر البُیْطَرِ یٰ رُضْوِیٰ رُفِیْقہ اللہ
السلام علیکم رحمۃ اللہ وبرکاتہ

اُمّا بعد فقد وصلنی محتویات کتاب (سرخۃ الاحادیث الضعیفۃ) حکما فی الشریعۃ (مزجہ تراجمہ)
جداً، ولا سہما فی عصر انتشارت فیہ الاحادیث الضعیفۃ، وطور اثرھا السیء فی عقبہ
الاسلمیہ، و اوضح دلیل علی ذلک صوماہی : لینتی نزل الشری
۱۔ قرأت فی کتاب (اختارہ تفسیر القرآن) ج ۱، ۲، قولہ :

النور علی الثالث :۔ اَنہ یسبہ لَنہ یستوی لِمُصلحۃ اہل یعیب الحدیث القوی لِنفاہ
لا لولم اُخلوہ منہ اَوْناء ما کنت اھم لَنہ اُعبہ ؟

بہر آہ ذکر تقسیم الاول : وھو جادہ نہ غیر طبع فی جنتہ اَوْ صرف مدناہ

رجعل القسم الثالث : وھو جادہ نہ غیر طبع فی جنتہ اَوْ صرف مدناہ

وفا سند الشراوی علی ذلک بحریۃ قریبہ لم ینکر وجعہ، و الظاہ اَنہ صحیح لَنہ بخالفہ

القراۃ لِنفاہ : (و ارجوہ خوفاً و طمناً) نہند اُمیر مدناہ لیبادہ اہل یعیب جو غاۃ مدناہ و طمناً فی جنتہ

والحدیث بخالف ابقاً السنۃ، فقد سجد اہل لصلح ^{جہ} یقول : (واللہ ما فی الی اللہ الجنۃ و اُمر ذلک مدناہ) ۱۱

151.10/10

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



عرض مولف

الْحَمْدُ لِلَّهِ مُحَمَّدٌ وَآلُ مُحَمَّدٍ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ وَنُؤْمِنُ بِهِ وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شَيْءٍ قَدِ انْفَسَا مِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا مِنْ يَمِينِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَصَلَّى
لِيُضِلَّهُ فَلَهَادَى لَهُ وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَآشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ -

اقبال بعد : راقم کا ہے لگا ہے اپنے مختلف مضامین میں اس امر کی طرف اشارہ کرتا رہا ہے کہ امورِ شریعت میں جب کسی حدیث کا "ضعف" بدلائل ثابت ہو جائے تو پھر اس "ضعیف" حدیث پر عمل کرنے کا کوئی جواز باقی نہیں رہتا۔ خواہ اس کا تعلق احکام و عقائد سے ہو یا فضائلِ اعمال، ترغیب و ترہیب اور مناقب و مواعظ وغیرہ سے اہل فضل محدثین، محققین اور محتاط علماء و فقہائے حدیث میں سے اکابرین کی ایک جماعت اسی نظریہ کی حامل رہی ہے۔ اس کے برعکس علمائے حدیث اور فقہائے حدیث کی ایک جماعت اسی بھی ہے جن میں سے بعض بلا کسی تکلف و شرط ضعیف حدیث کو مطلقاً قبول کرتے نظر آتے ہیں اور بعض چند قیود و شرائط کے ساتھ۔ اس موضوع پر اردو زبان میں تادم تحریر کوئی ایسی چیز نظر سے نہیں گزری جو ان تمام ضروری مباحث پر محیط ہو۔ عربی زبان میں بھی جو کچھ مواد اس بارے میں موجود ہے وہ ادھر ادھر بکھرا پڑا ہے، پھر حدیث شریف اور اصول حدیث کی بعض مخصوص اصطلاحات کے متعلق بھی عوامی سطح پر کافی غلط فہمیاں پائی جاتی ہیں۔ ان تمام چیزوں کے پیش نظر ایک عرصہ سے ضرورت محسوس ہوتی تھی کہ اس بارے میں تمام ضروری بحثوں کو یکجا جمع کر دیا جائے تاکہ ہمارے اردو خوان مسلمان بھائی بہن جو ان چیزوں سے بخوبی واقف نہیں ہیں ان پر حق منکشف ہو جائے۔

زیر نظر رسالہ دراصل اسی ضرورت کے پیش نظر سیدی و مرثیہ دو الہی سہما ایشیخ محمد امین آثری رحمانی [ابن الاغ محدث شہیر مولانا عبد الرحمان مبارکپوری] (صاحب تحفۃ الاحوذی شرح جامع الترمذی) [بقارہ فی صحتہ و عافیۃ کی خواہش اور حکم کی تعمیل میں مرتب کیا گیا ہے۔ اس موضوع پر قلم اٹھانے یا مسودہ پر نظر ثانی کرنے سے قبل ہم راقم الحروف کو اس بات کا قطعی اندازہ نہ تھا کہ بحث اس قدر طویل ہو جائیگی۔ اس کی طوالت کے پیش نظر یہی مناسب معلوم ہوا کہ مسودہ کو مضمون کی بجائے ایک کتابچہ کی شکل دیدی جائے، چنانچہ حاضر خدمت ہے۔ کثرت مشاغل کے باعث چند ضروری مباحث فی الحال شامل رسالہ نہیں کئے جاسکے ہیں جنہیں انشا اللہ آئندہ کبھی ترتیب دیکر شامل کر دیا جائے گا۔

وہو المواقف والمستعات۔

راقم الحروف کی یہ دلی خواہش تھی کہ اس موضوع پر ترتیب و تسوید کا پورا کام مسجد نبوی یا حرم شریف کے کسی پرسکون اور بابرکت گوشہ میں بیٹھ کر کیا جائے مگر ”انخس“ سے حرمین شریف کا بُد (تقریباً دو ہزار کلومیٹر کی مسافت) اور طویل رخصت نہ ملنے کے عوارض اس خواہش کی تکمیل میں مانع ثابت ہوئے۔ راقم الحروف اسے بھی کوئی کم خوش نعتی تصور نہیں کرتا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے انتہائی فضل و کرم اور بے پناہ عنایات سے نوازتے ہوئے حلیہ عمرہ بیت الحرام و زیارت ارض مقدسہ کے دوران راقم کو رسالہ ہذا کی ابتدا وسط امد آخر کے بعض حصص ہر دو مقامات پر ترتیب دینے کی توفیق اور ہمت عطا فرمائی۔

فالحمد لله على ذلك۔

۱۔ (مسودہ کتاب کے دوران راقم کو یہ خواہش ہوئی تھی کہ طباعت سے قبل حضرت صاحب الفضیلہ سماحۃ ایشیخ عبدالعزیز بن عبداللہ باز، حفظہ اللہ تعالیٰ

۲۔ عوض مولف کی مابین القوسین یہ چند سطور اولاً شامل مسودہ نہ تھیں لیکن صاحب المعالی ایشیخ عبداللہ بن ردون البدر حفظہ اللہ کے محولہ بالا مکتوب گرامی کے پیش نظر شک و امان کے جذبہ کے تحت شامل کی جا رہی ہیں، نیز کتاب کے اختتام پر حوام کی سہولت و استفادہ کے لئے

”اشاریہ“ کا اضافہ بھی کیا جا رہا ہے۔ (مؤلف ۱۰۱۲۰۱۴۰۹)

الرئيس العام لإدارات البحوث العلمية والدعوة والإرشاد بالرياض (المملكة العربية السعودية) سے زیر نظر کتاب کی اصلاح نیز کتاب کا مقدمہ تحریر فرمانے کی درخواست کی جائے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ کا صد ہزار شکر و احسان ہے کہ ۲۲ رجب الثانی ۱۴۰۹ھ کی وفات کے جواب میں سماحہ رئیس العام، حفظہ اللہ کی ہدایت پر صاحب المعالیٰ شیخ عبد اللہ بن رذن البدر، حفظہ اللہ، مدیر الادارة العامة لشئون المصاحف ومراقبة المطبوعات نے اپنے مکتوب گرامی (رقم: ۴۳، ۵/۴، مورخہ ۲۲/۱۱/۱۴۰۹ھ) میں اس حفظہ اللہ کی مسودہ کتابت کے جملہ مندرجات سے موافقت اور عدم فراغت کے باعث مقدمہ لکھنے سے معذرت کی تصریح کے ساتھ کتاب کی طباعت کی اجازت مرحمت فرمائی۔ نیز مسودہ کتاب کے جملہ صفحات (از ٹائٹل تا صفحہ آخر) پر رسالہ کی ختم رسمی ثبت فرما کر اس کے مندرجات کی توثیق و تائید فرمائی۔ اللہ عزوجل محترمین شیخین، حفظہما اللہ، نیز جملہ اعضاء رسالہ کو اس کا بہتر صلہ عطا فرمائے۔ آمین)

نیز دعا ہے کہ اللہ عزوجل راقم کی اس حقیر کوشش کو شرف قبولیت بخشے۔ عام سلاطین کیلئے اسے مشعل راہ اور راقم کیلئے توشہ آخرت بنائے، آمین۔ ناسپاسی ہوگی اگر اپنے بعض رفقاء (جناب تاج محمد صاحب جو دھپوی اور جناب ستیہ احمد قادری صاحب حفظہما اللہ) کا شکریہ نہ ادا کیا جائے۔ جنہوں نے بعض ضروری مراجع اور مسودہ کی عکسی نقول نہ اہم کرنے میں تعاون فرمایا اور اپنی رفیقہ حیات (سلی علیہا رحمۃ اللہ) کا بھی کہ جنہوں نے اپنی عالمی مصروفیات سے وقت بچا چکا کہ نہایت صبر و تحمل کیا تھا ترتیب رسالہ اور مراجع و مصادر کے مقابلہ میں معاونت فرمائی۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ان تمام معاونین کو جزا و خیر عطا فرمائے۔ آمین۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الانبياء والمرسلين، محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين ومن تبعهم باحسان إلى يوم الدين۔
تاریخ: ۱ نومبر ۱۹۸۸
غازی، رئیس ب الخیر - ۳۱۹۵۲ سعودیہ عربیہ
۲۵۵۸۷

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ضعیف حدیث کی تعریف اور اس کی قسمیں

وہ حدیث ضعیف کہلاتی ہے جس میں "صحیح" اور "حسن" حدیث کی صفات و شرائط (یعنی اتصال، عدالت، ضبط، متابعت مستور، عدم شذوذ اور عدم علت) نہ پائی جاتی ہوں۔
بعض علماء "ضعیف" حدیث کی تین قسمیں بیان کرتے ہیں۔

۱۔ ضعیف ، ۲۔ ضعیف جداً (بہت زیادہ ضعیف) ، ۳۔ موضوع (گھڑی ہوئی)۔^۱

مگر بعض دوسرے محدثین نے "ضعیف" حدیث کی کثیر انواع کا شمار کیا ہے مثلاً امام ابن حبانؒ اس کی انچاس قسمیں بیان کرتے ہیں، عراقیؒ بیالیس، بعض دوسرے محدثین کے نزدیک اسکی تیس قسمیں ہیں، بعض کے نزدیک اکیالیس اور بعض کے نزدیک ایک سو اسی قسمیں، لیکن عموماً اس کی مشہور قسمیں صرف تیرہ ہیں: موضوع، مقلوب، شاذ، منکر، معلل، مضطرب، موقوف، مقطوع، معضل، مترک، منقطع، بدلس اور مرسل۔^۲
بعض علماء نے ان ضعیفہ میں سے بعض کو "ضعیف" کے بجائے "صحیح" کی قبل سے قرار دیا ہے۔ چنانچہ امام سیوطیؒ فرماتے ہیں:

۱۔ تدریب الراوی السیوطیؒ ج ۱ ص ۱۹۹، شرح صحیح مسلمؒ للنوویؒ ج ۱ ص ۱۹، مقدمہ تحفہ لاہوری للبارکفوریؒ ص ۱۹۹، قواعد التحدیث من فنون مصطلح الحدیث للقاہیؒ ص ۱۰۵، تحفہ اہل فکر فی مصطلح الحدیث للشیخ عبد الرحمن عبد اللہ رحمانی ص ۱۲، منہاج الصالحین لعز الدین بلق ص ۴۲، آسنی المطالب للحوت بیرونی ص ۱۰۱، تنقیح الرواة فی تخریج احادیث مشکوٰۃ للسید ابی ذریر احمد حسینؒ ج ۱ ص ۱۰۵ وغیرہ
۲۔ منہاج الصالحین لعز الدین بلق ص ۴۲ - ۴۳ تدریب الراوی السیوطیؒ ج ۱ ص ۱۹۹ مخقر
۳۔ شرح صحیح مسلمؒ للنوویؒ ج ۱ ص ۱۹، قواعد التحدیث للقاہیؒ ص ۱۰۵، ۱۱۲، ۱۳۳، تدریب الراوی السیوطیؒ ج ۱ ص ۱۸۱ ومنہاج الصالحین لعز الدین بلق ص ۵۔

”جاگم نے بیان کیا کہ ”صحیح“ حدیث کو دس قسموں میں تقسیم کیا گیا ہے جن میں سے پانچ قسمیں متفق علیہ ہیں اور پانچ مختلف فیہ (پھر آں رحمہ اللہ پہلی پانچ متفق علیہ قسموں کا ذکر فرماتے ہیں) جو مختلف فیہ اقسام ہیں وہ یہ ہیں: ۱۔ مرسل ۲۔ احادیث مدسین جبکہ وہ اپنے سماج کی صراحت نہ کریں۔ ۳۔ ثقات غیر حفاظ عارفین کی روایات۔ ۴۔ روایات مبتدعہ اگرچہ اسکی روایت کر نیوالے صافین ہوں، اور ۵۔ وما أسندہ ثقتہ و أسئلہ ثقات“ ۵

معرفت حدیث سے متعلق چند اصول و مسائل کی تشریح

قول: ”هذا حدیث صحیح“ سے مراد نفس الامر | علامہ سیوطی فرماتے ہیں: جب میں حدیث کا قطعی صحیح ہونا نہیں ہوتا | کوئی محدث یہ کہے کہ ”هذا

حدیث صحیح“ (یہ حدیث صحیح ہے) تو اس کا معنی یہ ہوتا ہے کہ اوصاف مذکورہ کے ساتھ اسکی سند متصل ہے پس ہم نے بظاہر الاسناد السکوعلیٰ قبول کیا۔ پس کا مطلب نفس الامر میں قطعی صحیح ہونا نہیں ہوتا کیونکہ اسیں ثقہ رواۃ کی خطاء و نسیان کی گنجائش باقی رہتی ہے“ ۱

قول: ”هذا حدیث غیری صحیح“ سے مراد نفس الامر | اسی طرح ”جب کوئی محدث میں حدیث کا کذب ہونا نہیں ہوتا۔“ | ”هذا حدیث غیری صحیح“

(یہ حدیث غیری صحیح ہے) کہے تو اس کے معنی یہ ہوتا ہے کہ اسکی سند بشرط مذکور کے مطابق صحیح نہیں ہے۔ اس قول کا مطلب ہرگز یہ نہیں ہونا کہ وہ نفس الامر میں کذب (جھوٹ) ہے کیونکہ کاذب راوی کے صدق اور کثیر الخطاء راوی کی اصابت کا امکان باقی رہتا ہے“ ۲
غیر صحیح اور موضوع | حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: ”یہ ضروری نہیں کہ اگر کوئی حدیث میں فرق | حدیث کسی سبب سے صحیح نہ ہو تو وہ ضرور ہی موضوع ہو“ اور

۵۱ مدخل فی اصول الحدیث للحاکم ص ۱۶۱۲ و تدریب الراوی للسیوطی ج ۱ ص ۱۴۲-۱۴۰

۵۲ تدریب الراوی للسیوطی ج ۱ ص ۵۴ ۵۵ ایضاً ج ۱ ص ۵۴-۵۶

علامہ بدر الدین ابو عبد اللہ محمد بن بہادر بن عبد اللہ الزرکشی الشافعیؒ (م ۶۹۴ھ) اس بارے میں فرماتے ہیں :

”ہمارے اس قول کہ: ”یہ روایت موضوع ہے“ اور اس قول کہ: ”یہ روایت صحیح نہیں ہے“ کے درمیان بہت زبردست فرق ہے کیونکہ پہلا قول کذب اور اخلاق کے اثبات پر دلیل ہوتا ہے جب کہ دوسرا قول اس خبر کے عدم ثبوت کی طرف اشارہ کرتا ہے جس سے اس کے عدم وجود کا اثبات لازم نہیں آتا اور یہی مطلب ان تمام احادیث کا بھی ہے جن کے متعلق امام ابن الجوزی نے ”لا یصح“ وغیرہ بیان کیا ہے۔“

قول: ”رجالہ رجال الصیح“ صحیح حدیث | ائمہ فن کے نزدیک یہ بات کی دلیل نہیں ہوتا۔

راوی ہونیکی بنا پر کسی حدیث کو ”علی شرط الصیح“ یا ”علی شرط الشیخین“ یا ”صحیح کھنادرست“ نہیں ہے بلکہ اس میں موجود دوسرے علل کی تحقیق و تفتیش بھی ضروری ہے۔ پس معلوم ہوا کہ کسی حدیث کے متعلق محدث کا یہ قول: ”رجالہ رجال الصیح“ (اس سے رجال صیح کے رجال ہیں) اس روایت کی صحت کی دلیل نہیں ہوتا۔ اگرچہ بعض کم علم لوگ اس قول سے یہی مراد لیتے ہیں۔ شیخ محمد جمال الدین قاسمیؒ نے ”قواعد التحدیث“ میں اس بارے میں ایک عنوان یوں مقرر فرمایا ہے: ”بیان أن من روی له حدیث فی الصیح لو یلین صححة جمیع حدیثہ“ اور اس کے تحت بیان کرتے ہیں :

”علامہ شعرانی ”مقدم میزان“ میں فرماتے ہیں : حافظ مزنی اور حافظ زلیعی رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول ہے کہ متکلم فیہ رواۃ جن سے شیخین نے تخریج کی ہے ان میں سے جعفر بن سلیمان الضبی، حارث ابن عبدیدہ، یونس بن اسحاق السبعی اور ابو الدین وغیرہ ہیں۔ لیکن ان رحمہما اللہ ان رواۃ سے صرف اسی وقت روایت کرتے ہیں جب متابعت

۱۔ کما فی اسرار المرفوعہ ملا علی القاری ص ۴۶ ، دلائل المصنوعہ للسیوطیؒ ج ۱ ص ۱۷۱ و تنزیہ الشریعہ المرفوعہ لابن عراق النعمانیؒ ج ۱ ص ۱۷۰ و رفع والتکلیل لابو الحسنات عبدالحی الکنکری ص ۱۳۸۔

پائی جاتی ہو یا اس کے شواہد ظاہر ہوں، یا ان کو علم ہو کہ اسکی کوئی اصل ہے پس اگر وہ کسی روایت میں منفرد ہوں یا ثقات کے خلاف روایت کریں تو ایسی صورت میں ان سے روایت نہیں کرتے۔ یہ وہ علت ہے جو اکثر حفاظ، جنہوں نے صحیحین پر استدراک کیا ہے۔ مثلاً ابو عبد اللہ حاکم، کے نزدیک رائج رہی ہے لہذا وہ کثرت کے ساتھ اپنی مستدرک میں لکھتے ہیں: ”یہ حدیث شیخین (یا انہیں سے کسی ایک کی) شرط پر صحیح ہے“ شیخین نے اپنی صحیحین میں جن روایات سے احتجاج کیا ہے فردری نہیں کہ ان سے جو مروی حدیث بھی ہمیں ملے وہ اس صاحبِ صحیح کی شرط پر صحیح ہی ہو کیونکہ صحیح کے رجال ہونے کے باوجود اس بات کا احتمال رہتا ہے کہ اس حافظ کی شرط میں سے ایسی کوئی شرط فاقد ہو جس کو صاحبِ صحیح نے بوقت تصحیح و تخریج ملحوظ رکھا تھا“ ۱۹

امام ابن حجر عسقلانی ”الکت“ میں بصرحت فرماتے ہیں:

”لا یلزم من کون الإسناد محتجاً بروایة فی الصحیح ان یکون الحدیث الذی یروی بہ صحیحاً“ ۲۰

”صحیح کے راوی ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس سے مروی ہر حدیث صحیح ہی ہو“

اور علامہ جمال الدین زلیعی فرماتے ہیں:

”لا یلزم من کون الراوی محتجاً به فی الصحیح انه اذا وجد فی اشی حدیث کان ذلک الحدیث علی شرطه“ ۲۱

”کسی راوی سے صحیح میں احتجاج کیا گیا ہو تو اس سے لازم نہیں آتا کہ وہ جس حدیث میں بھی ہوگا اسکی حدیث صحیح کی شرط پر ہوگی“

ایک مسئلہ اصول یہ بھی ہے کہ رجالِ سند کا ثقہ ہونا قدس حدیث کیلئے کافی نہیں ہے

”رجالہ ثقات“ سے عموماً یہی مطلب اخذ کیا جاتا ہے۔ ثقہ راوی کی حدیث بھی

۱۹ مقدمہ میزان للشرانی بحوالہ قواعد التحدیث للقمی ص ۱۹۸۔ ۲۰ الکت لابن حجر عسقلانی ص ۲۵۔ ۲۱ نصب الراية للزلیعی ج ۳ ص ۳۲۔

معلول ہو سکتی ہے، یہ شہود و مشہود امر ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ ”تلخیص الجبر“ میں ایک حدیث پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”لو یلزم من کون مر جالہ“ ”رادلوں کے ثقہ ہونے سے یہ لازم ثقات ان یکون صحیحاً“ ۱۲

نہیں آتا کہ وہ حدیث صحیح ہے“

علامہ جلال الدین سیوطیؒ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ کے سوال سے رقم طراز ہیں:

”لا شک فیہ أن الإطم منہم ول یعدل“ ”بے شک ان حفاظ میں سے کوئی امام صحیح

عن قولہ صحیح الی قولہ صحیح الاسناد“

”إلا لأمر ما“ ۱۳

دور پر مبنی ہے“

اور علامہ مزلیؒ فرماتے ہیں:

”صحۃ الاسناد یتوقف علی ثقتۃ الرجال“

والوفض ثقتۃ الرجال لم یلزم منہ

صحۃ الحدیث“ ۱۴

مزید تفصیل کے لئے ”تحقیق الکلام“ للشیخ عبدالرحمن مبارکپوریؒ اور ”معارف السنن“ ۱۵

وغیرہ کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

قول: ”أصح شیئی فی الباب“ سے

صحۃ حدیث مراد نہیں ہوتی۔

”هذا أصح ما جاء فی الباب“ سے بھی

صحۃ حدیث مراد نہیں ہوا کرتی بلکہ محدثین ”هذا أصح ما جاء فی الباب“ ضعیف حدیث

کیلئے بھی استعمال کرتے ہیں اور اس سے ”انکی مراد یہ ہوتی ہے کہ اس باب میں یہ روایت سبک

أرجح یا سبک کم ضعف وال روایت ہے“ ۱۶

۱۲ تلخیص الجبر لابن حجر ج ۲ ص ۱۹۔ ۱۳ تدریب الراوی للسیوطی ج ۱ ص ۱۶۱۔

۱۴ لفظ الراۃ للزیلعی ج ۱ ص ۳۲۔ ۱۵ تحقیق الکلام للبارکھوری ج ۱ ص ۱۳۔

۱۶ معارف السنن جلد ۲ ص ۲۵۔ ۱۷ کتاب الاذکار المنتخبۃ من کلام سید الدار الی علیہ وسلم للنووی ص ۱۶۹،

وکناف فی قواعد التحدیث للقاظمی ص ۱۱۲، وجہ النقی علی سنن البیہقی للمازنی جلد ۲ ص ۲۸۷، ومقدّمہ الخواری للبارکھوری

محدث شہر علامہ عبد الرحمن مبارکپوریؒ فرماتے ہیں :

”قول: ”هذا الحديث أصح شيء في الباب وأحسن“ کے معنی یہ نہیں ہیں کہ اس باب میں جو کچھ وارد ہے وہ سب صحیح ہے اور ان سب میں یہ حدیث اصح ہے بلکہ محدثین کے اس قول کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ یہ حدیث اس باب میں وارد ہونے والی جملہ روایات میں ارجح ہے صرف نظر اس امر کے کہ اس باب میں جو کچھ وارد ہے وہ ضعیف ہے یا صحیح۔ پس اگر اس باب میں سب روایات صحیح وارد ہوں تو یہ حدیث صحت میں ارجح ہے اور اگر تمام روایات ضعیف ہوں تو یہ روایت ان سب سے ارجح یعنی کم ضعف والی ہے“ ۱۸

علامہ سیوطیؒ ”تدرب الراوی“ میں فرماتے ہیں :

”محدثین کا قول: ”أصح شيء في الباب كذا“ جامع ترمذیؒ اور تاریخ النجاشیؒ میں بکثرت نظر آتا ہے“

اہم نوویؒ، اہم دارقطنیؒ کے قول: ”سورتوں کے فضائل میں اصح شيء قل هو الله أحد کے فضل میں وارد ہونے والی حدیث اور نمازوں کے فضل میں اصح چیز صلوات التسبیح کے فضل میں وارد ہونے والی حدیث ہے“ پر تعقب کرتے ہوئے رقمطراز ہیں :

”محدثین کا قول: ”أصح شيء في الباب كذا“ ضعیف حدیث کیلئے بھی بولتے ہیں اور اس سے ان کی مراد یہ ہوتی ہے کہ اس باب کی سب سے ارجح یا کم ضعف والی روایت یہ ہے“ ۱۹

علامہ زلیعیؒ فرماتے ہیں :

ابن القطنؒ اپنی کتاب میں فرماتے ہیں کہ یہ قول تصحیح حدیث کیلئے صریح نہیں ہے۔ ”أصح شيء في الباب“ سے مراد ”أشبه ما في الباب“ اور کم ترین ضعف ہے۔۔۔۔۔ جب اہم بخاریؒ ”أصح شيء“ کہیں تو اس کے معنی بھی صحیح نہیں ہوتے“ ۲۰

۱۸ مقدمہ تحفۃ الاحوذی للماکھورئ ص ۱۹۸-۱۹۹ الاذکار للنووی ص ۱۶۹

۲۰ نصب الراية للنزلی جلد ۲ ص ۲۱۴

قول: ”هذا أصح من ذاك“ صحت | حسب سابق محدثین کے قول: ”هذا أصح
حدیث کی دلیل نہیں ہوتا“ من ذاک“ سے بھی یہ مراد نہیں لی جاتی کہ

دونوں حدیثیں یا دونوں اقوال صحیح ہیں بلکہ اسے بھی ترجیح و تفضیل کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔^{۲۱}
مثال کے طور پر ابوداؤد کتاب ”الطلاق“ کے باب ”البتة میں رکاز کی حدیث: ”انه طلق

امراة البتة الخ“ بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”هذا أصح من حدیث ابن
جریر ان سركانة طلق امراة ثلاثاً“^{۲۲} اے رحمہ اللہ کے اس قول کی شرح میں
امام ابن قیمؒ ”تہذیب سنن ابوداؤد“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”ابوداؤد نے اس کی صحت کا حکم نہیں لگایا ہے اور اگر روایت حدیث کے بعد یہ کہا

ہے کہ: ”یہ حدیث ابن جریر کی حدیث سے زیادہ اُصح ہے“ تو بظاہر ان کا یہ قول اس

بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ روایت ان کے نزدیک صحیح ہے۔ کیونکہ ابن جریر کی حدیث

ضعیف ہے، مگر چونکہ یہ روایت بھی فی الواقع ضعیف ہے لہذا یہ حدیث ان کے

ز نزدیک اصح الضعیفین ہوئی۔^{۲۳}

قول: ”فيه مقال“ اور ”في إسناده مقال“ | کسی حدیث کے متعلق محدثین کا قول
”فيه مقال“ یا ”في إسناده مقال“
سے محدثین کی مراد۔

کا معنی یہ ہوتا ہے کہ محدثین نے اس

پر کلام کیا ہے یا اس کی صحت پر طعن کیا ہے۔^{۲۴}

جس طرح ”صحیح“ حدیث کی صحت میں ”تفاوت“ ہوتا ہے اور ان
تفاوت ضعیف | میں سے کوئی حدیث ”صحیح“ سے ”اصح“ ہوتی ہے اسی طرح

رواۃ کے ضعف کی شدت اور خفقت کے سبب ”ضعیف“ حدیث کا ضعف بھی متفاوت

^{۲۱} مقدمہ تحفۃ الاحوذی للبارکفوری ص ۱۹۷-۱۹۸ وغیرہ۔^{۲۲} سنن ابوداؤد مع عون المجدد جلد ۱

ص ۲۳۱-۲۳۲۔^{۲۳} تہذیب سنن ابوداؤد لابن قیم جلد ۱ ص ۱۳۲ وکذا فی عون المجدد للعظیم آبادی ص ۲

جلد ۱ ص ۲۳۲ و مقدمہ تحفۃ الاحوذی للبارکفوری ص ۱۹۷-۱۹۸ مقدمہ تحفۃ الاحوذی للبارکفوری ص ۱۹۵

ہوتا ہے۔ ”اصح“ کے مقابل میں ”ضعیف“ حدیث ”اُوی“ یا ”أضعف الأوسانید“ ہوتی ہے۔ امام نوویؒ ”تقریب“ میں فرماتے ہیں: ”ویتفاوت ضعفه كمحنة الصحيح“ علامہ جلال الدین سیوطیؒ ”تقریب النوادی“ کی شرح ”تدریب الراوی“ میں فرماتے ہیں: ”ویتفاوت ضعفه بحسب شدّة ضعف رواة وخفّته وقوله: كحنة الصحيح إشارة إلى أن منه أوهى كما أن في الصحيح أصح“ ۲۶

اور علامہ سخاویؒ ”فتح المغیث“ میں فرماتے ہیں: ”وأعلم انهم كما تكلموا في أصح الأوسانید، مشوا في أوهى الأوسانید وفائدته ترجیح بعض الأوسانید على بعض وتعیز ما یصلح للاعتبار مما لا یصلح“

امام ابن الجوزیؒ نے کتاب ”العلل المتناهیة فی الأحادیث الواحیة“ میں ایسی احادیث جمع کی ہے۔ امام حاکمؒ نے بھی بعض اُوی الاسبانید کی تفصیل باعتبار رجال و بلاد بیان فرمائی ہے امام سیوطیؒ نے حاکمؒ کی بیان کردہ اس تفصیل کو ”تدریب الراوی“ میں نقل کیا ہے۔ علامہ شیخ جمال الدین قاسمیؒ نے ”قواعد التحدیث“ ۲۷ میں اور مولانا ظفر احمد عثمانی تھانوی مرحوم نے ”قواعد فی علوم الحدیث“ ۲۸ میں بھی ”تفاوت ضعیف“ پر مختصر بحث درج کی ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں: الضعیف لا یُعَلُّ به الصّحیح | ”الضعیف لا یُعَلُّ به الصّحیح“ ۲۹



۲۵ تقریب النوادی مع تدریب جلد ۱ ص ۱۸ - ۲۶ تدریب الراوی للسیوطی مع تقریب جلد ۱ ص ۱۸ - ۲۶ قواعد التحدیث للقاظمی ص ۱۹ - ۲۸ قواعد فی علوم الحدیث للتھانوی ص ۳۲ - ۳۹ حدی الساری لابن حجر عسقلانی ص ۲۴ وکذا فی قواعد التحدیث للقاظمی ص ۱۲۳ -

ضعیف احادیث کی روایت سے متعلق چند ضروری آداب و شرائط

ذیل میں اُن چند ضروری آداب و شرائط کا ذکر کیا جاتا ہے جنہیں علماء و محققین اور محدثین وغیرہ نے ضعیف احادیث کی روایت کے وقت ملحوظ رکھنا لازم قرار دیا ہے :

کسی حدیث کو باسناد ضعیف پا کر فی الجملہ
① اس حدیث کو ضعیف المتن نہ کہا جائے
”علائم سیوطی“ ”تذریب الراوی“
میں فرماتے ہیں :
”جب کسی کوئی شخص کسی حدیث

کو باسناد ضعیف پا کے توقف کس طرح کہے : یہ حدیث اس اسناد کے ساتھ
ضعیف ہے۔“ مجرد اس ضعیف اسناد کی بنا پر یہ نہ کہے کہ ”یہ حدیث ضعیف المتعرض
ہے یا کیونکہ ممکن ہے کہ اسکی کوئی دوسری صحیح سند بھی موجود ہو۔ مگر جب کہ کوئی
امام کہے کہ اسے اس کا کوئی صحیح طریق نہ مل سکا یا اسکی اسناد ثابت نہیں ہیں یا وہ
حدیث ضعیف ہے اور اس کا ضعف مفسر و واضح ہے۔“ ۵۳۰

صحیح کو بصیغہ تخریض اور ضعیف کو بصیغہ
② حزنہ بیان کرنا خلاف اصول ہے
جو شخص کسی ضعیف حدیث کو بغیر اسناد
روایت کرنا چاہے تو ہرگز اس طرح نہ
کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

یہ ارشاد فرمایا یا یہ فعل کیا یا یہ حکم دیا یا اس بات سے منع فرمایا یا اس بات کی تاکید فرمائی۔ یا اس
کے مشابہ صیغہ جزم کے ساتھ کوئی اور بات ایسی اسی طرح کسی صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
متعلق یوں نہ کہے کہ حضرت ابوہریرہؓ یا فلاں صحابی نے یہ روایت کی یا ایسا کہا یا اس بات کا ذکر
کیا یا یہ خبر دی یا یوں بیان کیا یا یہ فتویٰ دیا۔ یا اس کے مشابہ کوئی اور قول اور تابعین رحمہم اللہ

۵۳۰ تذریب الراوی للسیوطی جلد ۱ ص ۲۹۶، قواعد التحدیث للقاسمی ص ۱۱۶ و قواعد فی علوم الحدیث للتعاضوی ص ۹۵
۵۳۱ مجموعہ شرح المعذب للنووی جلد ۲ ص ۶۲۳، تقریب للنووی ص ۳۹، تذریب الراوی للسیوطی جلد ۱
ص ۲۹۶-۲۹۸، علوم الحدیث لابن الصلاح ص ۹۲، قواعد التحدیث للقاسمی ص ۲۱۰۔

یا ان کے بعد تبع تابعین، کہ جن میں ضعفار بھی موجود ہوں، کے متعلق بھی کوئی بات صیغہ جزم کے ساتھ نہ کہی جائے بلکہ جب بھی کسی ضعیف حدیث کی بابت کچھ کہنا ہو تو صیغہ ترمیض کے ساتھ اس طرح کہا جائے: ان سے ایسا مروی ہے یا ہم تک ان سے یہ روایت اس طرح پہنچی ہے یا ایسا وارد ہے یا یہ خبر اس طرح آئی ہے یا ان سے ایسا منقول ہے یا ان کے متعلق ایسا بیان کیا گیا ہے یا ان کی بابت یوں ذکر کیا گیا ہے^{۳۱} وغیرہ۔ کیونکہ صیغہ جزم مضاف الیہ کی طرف اس روایت کی صحت کا متقاضی ہوتا ہے۔ پس اگر مضاف الیہ کی طرف اس قول کی نسبت صحیح نہ ہو تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اس پر بالقصد جھوٹ بولا گیا ہے۔ اسی باعث امام حافظ ابو بکر احمد بن الحسین بن علی البیہقی وغیرہ نے ان علماء کا شدید رد و انکار کیا ہے جو اس شرط کو ملحوظ نہیں رکھتے حالانکہ حامل کا یہ تسامح انتہائی قبیح ہے کہ وہ صحیح کو صیغہ ترمیض کے ساتھ ”یذکر“ یا ”یروی“ اور ”ضعیف“ کو صیغہ جزم کے ساتھ ”قال“ یا ”روی“ بیان کرے۔^{۳۲}

امام ابن حجر عسقلانیؒ بیان کرتے ہیں کہ:

”امام نووی نے ان دونوں صیغوں کے اعتبار و لحاظ و اہتمام پر محقق محدثین وغیرہ کا اتفاق نقل کیا ہے۔“^{۳۳}

اگر کوئی شخص اس شرط کی پابندی کی اعلیٰ ترین مثال دیکھنا چاہے تو صحیح بخاریؒ اٹھا کر دیکھ لے۔ آں رحمہ اللہ کسی مقام پر کسی راوی کے ترجمہ میں اس کا کوئی کلام ترمیض کے ساتھ بیان کرتے ہیں پھر کسی راوی کا کوئی دوسرا کلام صیغہ جزم سے ساتھ بیان کرتے ہیں جو انکی جلالت شان، درجہ اطلاع، تحقیق، اتقان، تدقیق، تطبیح، تحریر اور تفقہ کی روشن علامت ہے۔

③ ضعیف و موضوع احادیث کی مشکلات

محققین، محدثین اور اصولیین فرماتے ہیں کہ مشکل حدیث کے جواب کا تکلف نہ کیا جائے۔

وہ صحیح نہ ہو، ضعیف حدیث کیلئے ایسا کرنا درست نہیں ہے کیونکہ اس کے جواب کی کوئی حاجت نہیں

۳۲ ماتن الیہ حاجۃ القاری تصحیح البخاری لام النوری ص ۸۹۔ ۳۳ ہدی الساری لابن حجر عسقلانی ص ۱۹۔ ۳۴ ایضاً ص ۱۹

ہوتی ہے مگر بعض علماء نے اس اصول سے انحراف کرتے ہوئے ضعیف بلکہ موضوع احادیث کی مشکلات کے حل کا بھی تکلف فرمایا ہے۔

ابن فورکؒ اور ابن حجر عسقلانیؒ کا اس اصول سے انحراف | علامہ ابن فورکؒ کے متعلق مشہور ہے کہ آں رحمہ اللہ نے محدثین کے اس اصول کی خلاف ورزی کرتے ہوئے بعض اخبار کی تاویل کا تکلف باوجود عدم ثبوت کے کیا ہے۔ علامہ کوثریؒ فرماتے ہیں :

”ان میں سے بعض علماء کا بعض اخبار موضوع کی تاویل کرنا — پس جس نے ان اخبار کے موضوع ہونے کا اعتراف کیا اس کیلئے ان کی تاویل کا کوئی داعیہ موجود نہیں ہوتا، نہ ان اخبار کی صحت فرض کرنے اور نہ انکی تاویل کے استرسال کی کوئی حاجت ہوتی ہے مگر ابن فورکؒ وغیرہ نے ایسا کیا ہے ۳۶۴

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں :

”و کتاب الإمام أبي بكر محمد بن الحسين بن فورك في تأويل أحاديث الصفات : معروف لكن لو اقتصر على الأحاديث الثابتة بدون تعرض للواحيات لما أبعد في التأويل“ ۳۶۵

آن رحمہ اللہ ایک مقام پر تعلقاً فرماتے ہیں :

”والوبكر بن فورك على جلالة قدره في علم الكلام، كثيراً ما يطيئ سبماً في باب التأويل“ ۳۶۶

علامہ کوثریؒ کے علاوہ صوفی شیخ سید احمد بن المبارک السجسائیؒ بھی اپنی کتاب ”الابریز“ میں بعض ضعیف احادیث پر بحث کرتے ہوئے رقمطراز ہیں :

”یحدیث فی نفسہ مردود ہے۔ البر الحسن القاسمی رحمہ اللہ نے اُستاذ ابو یحییٰ فورکؒ

۳۶۵ حدیث النبوی صلی اللہ علیہ وسلم مصنف محمد بن لطفی الصباغ ص ۲۵ و قواعد التحدیث القاسمی ص ۱۳۱-۱۳۲

۳۶۶ الإمتاع بسيرة الامين: الحسن بن زياد ومحمد بن شجاع للكوثری ص ۶۲۔

۳۶۷ مقدمات الساء والصفات للبيهقي بتحقيق الكوثری ص ۳۸ ”۳۸“ ایضاً ص ۱۱۱

پر نہایت شجاعت اور خوبی کے ساتھ باطل احادیث کی مشکلات کے جواب کے تکلف کے بارے میں ان کے تساہل پر اعتراض کیا ہے۔ چنانچہ قالیبی فرماتے ہیں:

”مشکل حدیث کے جواب کا تکلف اس وقت تک نہیں کیا جاتا جب تک کہ وہ صحیح نہ ہو اور باطل حدیث کا باطل ہونا ہی اس کے رد کیلئے کافی ہوتا ہے۔“

مگر علامہ ابن حجر ہیتمی حنفیؒ ابن فورکؒ کے اس تساہل پر اعتذار پیش کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”لیکن ان کا بعض ضعیف احادیث کے جواب کا تکلف فرمانا اس وجہ سے بھی ہو سکتا ہے کہ بعض لوگ، جن کو صحیح اور ضعیف احادیث میں تمیز کر ٹکی صلاحیت نہیں ہوتی، اُن سے چپٹے ہوئے ہوتے ہیں، پس بغیر ضیحت ان کا جواب مطلوب ہوتا ہے۔ نیز حدیث کی صحت اور ضعف، مورد قطعہ نہیں بلکہ ظنی ہوتے ہیں۔“

جو جواب ہوتی ہے۔“

اس اعتذار میں اصلاً اصول حدیث اور محدثین کرام کی نسبت کسی بغض و عناد سے کام لیا گیا ہے یہ بات مخفی نہیں ہے۔ مذکورہ بالا عبارت میں جس امکان کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ وہ عند العلماء والمحققین قطعی معتبر نہیں ہے۔ محدثین نے جن احادیث کی تصحیح یا تضعیف کی ہے اگر ان پر جزم کے ساتھ وقوف نہ کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ محدثین کرام کی تمام مساعی محض ضیاع اوقات کے لئے تھیں۔ لہذا یوم آخرت میں ان کیلئے ان مساعی

۳۹۹ علامہ نود الدین بن علی بن محمد بن سلطان المشہور بلا علی القاری المردی صنفی بھی ایک مقام پر حدیث

پر محدثین کے حکم صحت و ضعف و وضع کے غیر یقینی اور ظنی ہونے کے متعلق فرماتے ہیں: ”مقام اسناد میں باعتبار عقل یہ خیال اقلیٰ ہے کہ جو روایت صحیح ہے وہ نفس الامر میں ضعیف ہو یا موضوع ہو اور ایسے ہی موضوع صحیح اور مرفوع ہو، سو حدیث متواتر کے کیونکہ اس سے تو علم یقینی حاصل ہوتا ہے چاہے وہ مقطوع ہی کیوں نہ ہو“

(امرار المرفوع للقاری ص ۶۶) ۴۰۰ فتاویٰ الحدیث لابن حجر الہیتمیؒ بحوالہ قواعد الحدیث للقاظمی ص ۱۲۲

کا کوئی ثمر بھی نہیں ہے ، فَاِنَّ اللّٰهَ الْخ -

اور ”موعظۃ الحسن“ میں مذکور ہے :

” جس چیز کی کوئی اصل نہ ہو اس کی تردید بھی مستحقِ اشتغالِ حُرگز نہیں ہے بلکہ اس کے لئے یہ کہہ دینا کافی ہے کہ یہ کلامِ شریعت میں سے نہیں ہے یا جو کچھ اُوپر کہا گیا ہے وہ ہرگز شریعت میں سے نہیں ہے پس قابلِ ردِّ اور اس کا کھنفتہ والا مردود ہے“

البتہ اگر کسی حدیث کی صحت میں محققین کے درمیان کسی علتِ غیرِ قادح کے سبب اختلاف رائے تو اس بات میں کوئی حرج نہیں ہے کہ اس مغلّ مختلف فی الصوۃ سے اشتغال کیا جائے کیونکہ وہاں اس کی صحت کا احتمال ہوتا ہے۔

ضعیف حدیث کی روایت کیوں جائز ہے ؟

یہاں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ بکہ اگر حدیث نے آخر ضعیف احادیث کی روایت کو کیوں جائز رکھا ہے ، ان سے اپنا دامن کیوں نہیں بچائے رکھا ، جبکہ انہیں اس بات کا بخوبی علم تھا کہ ان کے ساتھ احتجاج نہیں کیا جاتا ؟ اس سوال کا نہایت عمدہ جواب اہم نوویؒ نے دیا ہے جو ذیل میں ذرا سے تعریف کے ساتھ پیش خدمت ہے :

” محدثین نے ضعیف احادیث کی روایت اسلئے کی ہے کہ :

- ۱۔ وہ عوام میں ضعیف کی حیثیت سے معروف ہو جائیں اور اُن کا ضعف واضح ہو جائے تاکہ کوئی شخص کسی وقت التباس میں پڑ کر انکی صحت کا شک نہ کرنے لگے۔
- ۲۔ ضعیف احادیث استسھا و اعتبار کے لئے لکھی جاتی ہیں ، اکیلے ان سے کوئی حجت نہیں پکڑتا۔

۳۔ ضعیف راوی کی روایت میں صحیح ، ضعیف اور باطل ہر طرح کی روایات ہو سکتی ہیں ان کو اس لئے لکھا جاتا ہے تاکہ علما نے حدیث ان کے درمیان تمیز کر سکیں۔

۴۔ محدثین ان سے صرف وہ احادیث روایت کرتے ہیں جن کا تعلق حلال و حرام

تمام احکام و عقائد وغیرہ سے نہیں بلکہ ترغیب و ترہیب، فضائل اعمال، قصص، احادیث
الزہد اور مکارم الاخلاق سے ہوتا ہے۔“ ۵۴۱



www.KitaboSunnat.com

۵۴۱ شرح صحیح مسلم للنووی ص ۶ و کذا فی قواعد التحدیث للقاسمی ص ۱۱۵-۱۱۶ و
حدیث النبوی صلی اللہ علیہ وسلم از محمد بن لطفی الصباغ ص ۲۲۵۔

بعض فقہاء کے نزدیک معتبر چند اصول حدیث

ذیل میں ہم بعض فقہاء کے وہ چند اصول (بلا تنقید) بیان کریں گے جو قدیم محدثین، محققین اور اصولیین کے نزدیک غیر معروف نہیں تو متفق علیہ بھی ہرگز نہیں ہیں لیکن علمائے مآخرین کے ایک مخصوص گروہ کے نزدیک تصحیح و تحمیل حدیث کے معتبر اور نہایت اہم قواعد و اصول سمجھے جاتے ہیں۔

ضعیف اور مضعف کے درمیان فرق علامہ قسطلانیؒ نے ”ارشاد الساری“ میں مولانا محمد حسن سبحانی حنفیؒ (م ۱۳۵۵ھ) نے ”مقدمہ تفسیق النظام فی مسند الامام“ میں اور مولانا طغی احمد عثمانیؒ تھانوی مرحوم نے ”قواعد فی علوم الحدیث“ میں ”ضعیف“ اور ”مضعف“ کے درمیان یہ فرق بیان کیا ہے کہ ”ضعیف“ سے احکام میں احتجاج نہیں کیا جاتا صرف فضائل میں کیا جاتا ہے، جبکہ مضعف سے دونوں میں احتجاج درست ہے ”ضعیف“ کی تعریف تو شروع ہی میں بیان کی جا چکی ہے، ”مضعف“ ضعیف حدیث کی وہ قسم ہے جس کے ضعف پر سب کا اتفاق نہ ہو بلکہ اس کا متن یا اسکی سند بعض کے نزدیک ”ضعیف“ اور بعض کے نزدیک ”قوی“ ہو۔ اس لحاظ سے مضعف ضعیف سے برتر اور اعلیٰ ہوتی ہے شاید ”مضعف“ اصطلاح ”حسن“ کا متبادل ہے کیونکہ: (۱) عند الحنفیہ جو حدیث مختلف فیہ ہو وہ ”حسن“ ہوتی ہے۔ (۲) حسن اور مضعف دونوں قابل احتجاج بیان کی جاتی ہیں۔ (۳) ضعیف سے اُدپر اور صحیح سے فروتر حدیث ”حسن“ ہوتی ہے، ”مضعف“ بھی ضعیف سے اُدپر ہے لیکن درجہ صحت کو نہیں پہنچتی۔ لہذا ”حسن“ ہوتی۔

ضعیف روایت سے احوال الاحتمالات بعض لوگ بیان کرتے ہیں کہ ضعیف کی تعیین ہو سکتی ہے روایت سے احوال الاحتمالات کی تعیین ہو

۴۲ مقدمہ تفسیق النظام ۶۹، ۴۳ قواعد فی علوم الحدیث

سکتی ہے۔ چنانچہ مولانا بدر عالم میرٹھی مرحوم فرماتے ہیں :

۴۳۲

” لا بأس بضعف الروایہ فانہا تکفی لتعین أحد المحتملات“

کسی مجتہد کا کسی حدیث سے استدلال کرنا ہی شیخ ابن الہمام حنفیؒ اس کی تصحیح ہوتا ہے، خواہ وہ ضعیف ہو وغیرہ کا قول ہے :

”جب کوئی مجتہد کسی حدیث

سے استدلال کرتا ہے تو یہ اسکی تصحیح ہوتی ہے“

علامہ کوثریؒ فرماتے ہیں :

۴۳۶

”و معلوم أن استدلال المجتہد بمحدیث تصحیح لہ“

اور مولانا ظفر احمد عثمانی فرماتے ہیں :

۴۳۷

”جزم کل مجتہد بمحدیث دلیل علی صحۃ عندہ الخ“

مختلف فی حدیث مولانا ظفر احمد عثمانی تھانوی مرحوم بیان کرتے ہیں :

”اگر کوئی حدیث مختلف فیہ ہو یعنی بعض محدثین نے اسکی تصحیح کی ہو۔ بعض نے تحسین اور بعض نے تضعیف، تو وہ

حسن ہوتی ہے“

اور علامہ منذریؒ ”مقدمہ ترغیب“ میں فرماتے ہیں :

” فأقول إذا كان رواية إسناده الحديث ثقات وفيه من

اختلف فيه : إسناده حسن أو مستقيم أو لو بأس به“

مختلف فیہ راوی حسن الحدیث ہوتا ہے مولانا ظفر احمد عثمانی تھانوی

مرحوم بیان کرتے ہیں :

۴۳۲ تعلیقات علی فیض الباری جلد ۱ ص ۲۱۱ - ۴۳۵ رد المختار جلد ۱ ص ۳۷۰ - ۴۳۶ تعلیق علی شرط الاثر المختار
للمازنی ص ۵۶ - ۵۹ - ۴۳۶ قواعد فی علوم الحدیث للتھانوی ص ۵۵ - ۴۳۸ ایضاً ص ۷۲ - ۴۳۹ ترغیب المنذر ص ۴۳۶

” اگر کوئی راوی مختلف فیہ ہو یعنی بعض نے اسے ثقہ بتایا ہو اور بعض سے ضعیف تو وہ حسن الحدیث ہوتا ہے۔“ ۵۵۰

مندرجہ بالا ان دونوں اصولوں پر مبنی تحسین احادیث اور تحسین رواۃ کی مثالیں اگر دیکھنا مطلوب ہوں تو نصب الراية للزیلعی ج ۱۵۵، مرتقاۃ السعود ۵۵۲ حاشیہ سنن ابوداؤد، فتح القدیر لابن ہمام اور تعقیبات للسیوطی وغیرہ کی طرف مراجعت ہوگی۔

اگر ضعیف حدیث میں صحت کا قرینہ پاجائے تو وہ قابل احتجاج ہوتی ہے

مولانا ظفر احمد عثمانی تھانوی مرحوم فرماتے ہیں:

” اگر صحت کا قرینہ پایا جائے

تو ضعیف حدیث کے ساتھ احتجاج بھی جائز ہے جس طرح کہ اگر قرینہ صحیح حدیث کے خلاف ہو تو اس پر عمل ترک کرنا جائز ہوتا ہے۔“ ۵۵۵

اور علامہ ابن ہمام صنفی فرماتے ہیں:

”اذا تأييد الضعيف بمعايدل على صحته من القرآن كان صحيحاً“ ۵۵۶

اعتضاد بالضعيف

مولانا ظہیر احمد نیموی مرحوم فرماتے ہیں:

”الضعيف يكفي للاعتضاد“ اور ”الضعيف

يصلح للتقوية“ ۵۵۸ غالباً اُن مرحوم کے ان دونوں اقوال کا پس منظر علامہ جلال الدین سیوطی کی یہ عبارت ہے:

۵۵۰ قواعد فی علوم الحدیث للتھانوی ص ۴۱، ۴۲۔ ۵۵۱ نصب الراية للزیلعی جلد ۱ ص ۱۸، ۱۹۔ ۵۵۲ مرتقاۃ السعود جلد ۲ ص ۲۵۳۔ ۵۵۳ تعقیبات للسیوطی ص ۵۴۔ ۵۵۴ قواعد فی علوم الحدیث للتھانوی ص ۵۲۔ ۵۵۵ فتح القدیر لابن ہمام جلد ۲ ص ۲۳۱۔ ۵۵۶ تعلیق الحسن علی آثار السنن للسیوطی جلد ۱ ص ۸۷۔ ۵۵۷ ایضاً جلد ۲ ص ۲۸۔

”لا بدع في الاحتجاج بحديث“ ایسی حدیث سے حجت پھرونے میں کوئی
 له طریقان لوی انفرج کل منهما بدعت کی بات نہیں ہے جس کے دو طریق
 لم یکن حجة“ ۵۹ ایسے ہوں کہ ان میں سے تنہا کوئی بھی حجت
 نہ ہو“

اور مولانا ظفر احمد عثمانی فرماتے ہیں :

”محدثین کے درمیان اس امر پر اتفاق ہے کہ مرسل حدیث ضعیف ہوتی ہے
 لیکن اس کو کسی دوسری ضعیف سند سے انیوالی مرسل یا مسند حدیث سے
 تقویت پہنچتی ہے“ ۶۰

یہی وجہ ہے کہ مولانا ظفر احمد مرحوم ”ایضواء السنن“ کے متون و متوشی
 کے بعض مقامات پر بقصد اعتقاد ضعیف احادیث ذکر کرتے نظر آتے ہیں۔
 ضعف و صحت کا حکم ظاہر کی حیثیت سے ہوتا ہے علامہ ابن حنبل فرماتے
 جس میں صحیح کے موضوع یا اس کے برعکس ہونے
 کا احتمال رہتا ہے۔

جو ہوتا ہے وہ (فقط) ظاہر کی حیثیت سے ہوتا ہے لیکن ہو سکتا ہے کہ ظاہری طور
 جس پر ضعف کا حکم لگایا گیا ہو وہ (نفس الامر میں) صحیح ہو“ ۶۱
 ملا علی قاری الحروی فرماتے ہیں :

محققین کے نزدیک حکم صحت و حسن و ضعف فقط ظاہر کی حیثیت سے ہوتا
 ہے جمیں یہ احتمال باقی رہتا ہے کہ صحیح موضوع ہو یا اس کے برعکس، جیسا کہ
 ابن حجر مکی نے حدیث (من بلغه عن الله عز وجل شیئی الخ) سے
 معنی میں لکھا ہے“

۵۹ تدریب الراوی للسیوطی جلد ۱ ص ۱۶ - ۶۰ قواعدنی علوم الحدیث للتحاوی ص ۱۱۱
 وکذانی التدریب الراوی للسیوطی جلد ۱ ص ۱۶ و قواعد التحدیث للقاظمی ص ۱۱۱
 ۶۱ فتح القدیر لابن حنبل جلد ۱ ص ۵۰

اور صاحب "فیض الجاری فی شرح صحیح البخاری" علامہ شیخ محمد اسماعیل عجلو فی الجراحی المشتقی (ج ۶۲) کشف الخفاء و مزیل الالباس عما اشتمل من الأحادیث علی السنۃ النبیہ کے مقدمہ میں رقم فرماتے ہیں :

"محدثین کے نزدیک کسی حدیث پر وضع اور صحت وغیرہ کا حکم بحسب ظاہر یعنی باعتبار اسناد وغیرہ ہوتا ہے باعتبار نفس الامر والقطع نہیں ہوتا کیوں کہ ہو سکتا ہے کہ محدث کی نظر میں جو حدیث صحیح ہو وہ نفس الامر میں ضعیف یا اس کے برعکس ہو الخ " ۵۳

فی الحال صرف ان چند اصول کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ اگر کبھی فرصت کے لمحات میسر آئے اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے توفیق بخشی تو انشاء اللہ ان تمام قواعد و اصول پر سیر حاصل بحث افادہ عام کے لئے پیش کی جائیگی۔



۵۶۲ کشف الخفاء للعبد فی جلد ۱۴ (نوٹ: اس مہل پر مختصر تنقید زیر نظر سالہ کے اختتام پر طبع ہو رہا ہے)

کشف الہام اور خواب کے ذریعہ احادیث نبوی ثابت نہیں ہوتیں

اکثر علمائے اسلام اس بات پر متفق ہیں کہ کسی فرد کے مکاشفات، الہامات، منامات (خوابوں) کو شرعی دلیل کے طور پر قبول نہیں کیا جاتا اور نہ ہی ان سے شریعت مطہرہ کے احکام ثابت ہوتے ہیں۔ علامہ عبد الرحمن بن یحییٰ المعلمی البانیؒ وغیرہ فرماتے ہیں :

”یشرعیت اس بات کی متقاضی ہے کہ کشف دین میں صالح استناد نہ ہو“ ۵۴۲

اور امام نوویؒ شرح مسلمؒ میں تحریر فرماتے ہیں :

”جو چیز شریعت میں متعین ہو چکی ہے اس میں کسی سونے والے شخص کے خواب دیکھنے سے تغیر نہیں ہو سکتا“ ۵۴۵

جب خوابوں کی شرعی حیثیت متعین ہو چکی تو یہ امر اس سے بدرجہا ادنیٰ ہے کہ الہام و مکاشفات و منامات سے احادیث نبوی بھی ثابت نہ ہوں کیوں کہ قرآن کریم کے بعد اصل الاحکام احادیث نبوی ہی تو ہیں۔ خواب اور کشف وغیرہ سے احادیث نبوی کی تصحیح کے متعلق علامہ شیخ عبد الرحمن مبارکپوریؒ فرماتے ہیں :

”جس حدیث کی صحت کا علم نہ ہو وہ خواب میں صلی اللہ علیہ وسلم کے تصحیح فرمانے یا کشف اور الہام کے ذریعے صحیح نہیں ہو سکتی کیونکہ خواب میں صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا حکم ثابت نہیں ہے بلکہ آپؐ کی حیات طیبہ میں جو کچھ آپؐ نے اس دنیا میں ارشاد فرمایا تھا اس کا حکم ثابت ہے۔ تصحیح حدیث کا مدار صرف اسناد پر ہوتا ہے“

علامہ علی قاریؒ ”شرح النخبة“ میں فرماتے ہیں :

”کشف اور الہام اس مبحث سے غلطی کے احتمال کی وجہ سے خارج

ہیں“ ۵۶۱

۵۶۲ التخیل بانی تائب الخواری من الابطال البانی جلد ۱ ص ۲۴۱۔ ۵۶۵ شرح مسلم صحیح للنوویؒ

کافی اسرار المرفوعہ للقاریؒ ص ۲۴۱۔ ۵۶۶ مقدمہ تحفۃ الاحودی للبارکفوریؒ ص ۱۵۲-۱۵۳

شیخ محمد جمال الدین قاسمی نے اپنی کتاب ”قواعد التحدیث“ میں اس بارے میں ایک مستقل باب مقرر کیا ہے :

”الرد علی من یزعم تصحیح بعض الاحادیث بالكشف

بان مدار الصحة علی السند“ اور اس کے تحت لکھتے ہیں :

”یہ بات ہر خاص و عام کو معلوم ہے کہ احادیث صرف اسانید سے ثابت

ہوتی ہیں۔ نہ کہ کشف اور انوار القلوب وغیرہ سے“ ۵۶

ابن عربیؒ اور عجلونیؒ کا اس | متقدمین میں سے شیخ محمد اکبر محی الدین بن علی المعروف
ابن عربی الطائی المالکی (م ۶۳۸ھ) اور ان کے
اصول سے انحراف | بعد اکثر صفوی مزاج علماء (مثلاً خلیفہ اور سیوطیؒ)

وغیرہ) نے الہام، کشف اور خواب کے ذریعے تصحیح احادیث کو جائز رکھا
ہے۔ چنانچہ شیخ محی الدین ابن عربیؒ ”فتوحات المکیہ“ میں متعدد مقامات پر لکھتے
ہیں: ”عرفت صحة الحديث بصحة كشفه وصحة كشفه بصحة الحديث“
انسوس اور حیرت تو علامہ محمد اسماعیل عجلونیؒ الجرجانیؒ پر ہوتی ہے کہ جو باوجود ایک محقق
و محدث ہونے کے تصحیح و تضعیف کشفی پر اعتماد و یقین رکھتے ہیں، چنانچہ کشف الخفاء و
مزیل اللباس“ کے مقدمہ میں ”فتوحات المکیہ“ کے حوالے سے نقل فرماتے ہیں:

”قُرِبَ حَدِيثٌ يَكُونُ صَحِيحًا مِنْ طَرَفَيْنِ وَاتِهِ يَحْضُلُ لِهَذَا

الْمُكَاشَفِ أَنَّهُ غَيْرُ صَحِيحٍ لِسُوءِ إِلَهٍ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ فَعِلْمُهُ وَضَعُهُ وَيَتْرَكُهُ الْعَمَلُ بِهِ وَإِنْ عَمِلَ

بِهِ أَهْلُ النُّقْلِ لَصَحَّةِ طَرِيقِهِ وَرُبَّتْ حَدِيثٌ تَرَكَهُ الْعَمَلُ

بِهِ لضعف طَرِيقِهِ مِنْ أَجْلِ وَضَاعٍ فِي رَوَاتِهِ يَكُونُ

صَحِيحًا فِي نَفْسِ أَوْ مَرَلِسْمَاعِ الْمُكَاشَفِ لَهُ مِنَ الرُّوحِ حَالِينَ

إِلْقَائِهِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخ“ ۵۷

۵۶ قواعد التحدیث القاسمی ص ۱۸۳-۱۸۵ مختصر ۵۷ کشف الخفاء و مزیل اللباس للعجلونی جلد ۱ ص ۹

کسی حدیث کی تصحیح، تحسین و تضعیف اجتہادی امر نہیں ہوتی

کسی حدیث کی تصحیح، تحسین و تضعیف امر اجتہادی نہیں ہے لیکن بعض کم بعیر لوگوں کو تصحیح احادیث میں اختلاف بین المحدثین دیکھ کر اس کے امر اجتہادی ہونے کا دھم ہوا ہے چنانچہ مولانا ظفر احمد عثمانی تھانوی مرحوم وغیرہ ”قواعد فی علوم الحدیث“ میں ایک فصل اس طرح مقرر فرماتے ہیں :

”ان تضعیف الرجال و توثیقہم و تصحیح الأحادیث و تحسینہا أمر اجتہادی و لكل وجہ“

اور اس فصل کے زیر عنوان تحریر فرماتے ہیں :

فيجوز أن يكون راي ضعيفاً عند واحد ثقة عند غيره
و كذا الحديث ضعيفاً عند بعضهم صحيحاً و حسناً عند
غيره “ ۵۶۹

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں :

”فلو يلزم من صحة الحديث عند واحد صحة عند آخر
ولا من ضعفه عند واحد ضعفه عند غيره“ ۵۷۰

ان حضرات کے خیال کے مطابق اگر تصحیح و تضعیف کا دار و مدار امور حسیہ پر ہوتا اور اس میں اجتہاد کا دخل نہ ہوتا تو بعض حدیثوں کی تضعیف، تحسین و تصحیح میں اختلاف بھی نہ ہوتا مگر یہ خیال درست نہیں ہے جیسا کہ آگے واضح کیا جائے گا۔

حدیث کی تصحیح، تحسین و تضعیف میں
اختلاف بین المحدثین کی وجہ۔
کسی حدیث کے متعلق اختلاف
بین المحدثین کی متعدد وجوہ ہیں،
مثلاً :

۵۶۹ قواعد فی علوم الحدیث للتھانوی ص ۴۹۔ ۵۷۰ ایضاً ص ۵۵۔

۱۔ کسی حدیث کا ایک سے زیادہ سندیں ہوں تو محدث جس نے اسکی تضعیف کی ظاہر ہے اس محدث کو وہ حدیث بسند ضعیف پہنچی ہوگی اور جس محدث نے اسکی تصحیح کی لازماً اس کو وہ حدیث دوسری قوی سند سے پہنچی ہوگی۔

۲۔ یہ بھی ممکن ہے کہ دونوں محدثین کو وہ حدیث ایک ہی ضعیف سند سے پہنچی مگر ان میں سے تضعیف کرنے والے محدث کو اس حدیث کے شواہد و متابعات روایتیں نہ مل سکیں جب کہ تحین یا تصحیح کرنے والے محدث کو اس کی شواہد و متابعات مل گئیں، چنانچہ ”حسن لذاتہ“ و ”حسن لغزہ“ کی اصطلاحات عندالمحدثین معروف ہیں۔

۳۔ یہ بھی ممکن ہے کہ دونوں محدثین کو وہ شواہد و متابعات تو ملیں مگر تضعیف کرنے والے محدث نے باعتبار سند خاص و متن خاص اسکی تضعیف کی جیسے کہ امام ترمذیؒ نے اپنی جامع میں کثیر مقامات پر ”غریب بہذا اللفظ“ لکھا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ باعتبار متن خاص کے وہ حدیث غریب ہے۔

۴۔ یہ بھی ممکن ہے کہ کسی محدث کو ایک راوی پر جرح ملی لہذا اس نے اسکی تضعیف کر دی، حالانکہ اس جرح کرنے والے نے بعد میں اپنے قول سے رجوع کر لیا تھا لیکن تضعیف کر نیوالے محدث کو اس امام کے رجوع کی اطلاع نہ مل سکی مگر تصحیح کر نیوالے محدث کو مل گئی ہو۔

۵۔ اسی طرح کسی دوسرے امام کی کسی راوی پر جرح دیکھ کر ایک محدث نے تضعیف کر دی مگر اس جرح کا سبب اُسے معلوم نہ تھا بعد میں کسی دوسرے محدث کو اس جرح کے سبب کا علم ہوا تو اس نے اس جرح کو قبول نہ کیا اور تصحیح کر دی۔ اس کی بہترین مثال راوی ”محمد بن اسحق“ کی روایت ہے جس پر امام مالک کی جرح پا کر کسی محدث نے انکی روایت کو ضعیف قرار دیا لیکن دوسرے محدث کو اس جرح کے سبب (یعنی امام مالک کی باہمی رنجش) کا علم تھا اور اسے یہ بھی معلوم تھا کہ بعد میں امام

مالکؒ نے اپنے قول سے رجوع فرمایا تھا اور ابن اسحقؒ سے مصالحت کر لی تھی اور ان کے مابین تحائف کا تبادلہ بھی ہوا تھا تو اس دوسرے محدث نے امام مالکؒ کی سابقہ جرح کو کالعدم سمجھتے ہوئے محمد ابن اسحقؒ کی روایت کی تصحیح کی۔

۶۔ اس اختلاف کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ کسی محدث کو کسی کذاب یا وضع راوی سے مروی کوئی حدیث پا کر اسکی دوسری صحیح سند سے غفلت رہی یا جوش تحریر میں قلم چل گیا۔ جیسا کہ امام ابن الجوزیؒ کے متعلق مشہور ہے، علامہ سخاویؒ فرماتے ہیں:

”والموقع له في إسناده“ ابن الجوزيؒ کو اس میں پڑنے کی اکثر وجہ یہ ہے کہ حدیث کا کوئی راوی ہتم بالکذب سمی بالکذب مثلاً غافلاً عن جميعه من وجه آخر“^{۱۵۹} سے غفلت رہی۔

مزید تفصیلات کے لئے ”حاشیہ بر مقدمہ تحفۃ الاحوذی لأبى الفضل“ وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں۔ مثال کے طور پر ہم یہ کہتے ہیں کہ ”شذوذ“ کا پایا جانا یا نہ پایا جانا قطعی طور پر ایک حسی امر ہے جس میں کسی رائے، تجویز، قیاس یا اجتہاد کا کوئی دخل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ صحیح حدیث میں علت قاصر کا نہ ہونا قید سلبی ہے۔ قید وجودی نہ ہ

ہے۔ واللہ اعلم



۱۵۹ فتح المغیث بشرح الفیۃ السخاویؒ ص ۱۵۹

۱۶۰ حاشیہ بر مقدمہ تحفۃ الاحوذی لأبى الفضل عبد السمیع ص ۱۵۹

رواۃ حدیث کی توثیق و تضعیف بھی اجتہادی امر نہیں ہے

تصحیح تحسین و تضعیف حدیث میں اختلاف بین المحدثین کی طرح جارحین و معدلین کے درمیان بعض رواۃ حدیث کے بارے میں اختلاف رائے دیکھ کر بغض لوگوں کو یہ وہم ہوا ہے کہ رجال کی توثیق و تضعیف بھی اجتہادی امر ہے۔ چنانچہ شیخ ابن الہمام فرماتے ہیں :

”فدا امر الامر في الرواۃ على إجتہاد العلماء فيمؤكد في الشروط الخ“ ۳۷

اور مولانا غفرلہ احمد عثمانی تھانوی مرحوم فرماتے ہیں :

”ان تضعيف الرجال وتوثيقهم أمر إجتہادی“ ۳۸

حالانکہ تمام اصحاب نظر جانتے ہیں کہ جرح و تعدیل کی اصل بنیاد امور محسوسہ یعنی مشاہدات و سموعات پر ہے۔ ان مشاہدات و سموعات کی روشنی میں ہی جارحین و معدلین کسی راوی کے متعلق کسی عیب، حقد و محابات اور لومہ لائم کے خوف کے بغیر غایت درجہ درع و امانت کے ساتھ اپنا فیصلہ اور حکم صادر کرتے ہیں۔ اہل سند، توثیق الرواۃ، انکاء ضابط القلب اور جید الحافظ ہونا، راوی اور مروی عند کی معاصرت اور آپس میں انکی لقائ و سماع وغیرہ کی تحقیق محض جارحین و معدلین کی شخصی رائے، تجویز، قیاس یا اجتہاد کا نتیجہ نہیں ہو سکتی نیز جارحین و معدلین نے رواۃ کی نسبت جو کچھ ثقہ، ثبت، صدوق، شیخ، حافظ، ضابط، عادل، جید الحدیث حسن الحدیث، سنی الحفظ، داہم، مجہول ہستور، لایعرف، ساقط، داہ، ہالک، کذاب، دجال، مترکک، و ضاع، لایساوی شیئا، لایساوی فلسا، ضعفہ، ترکوہ، متاھل، لیس لشی، منکر الحدیث، رکن الکذب، ذاہب الحدیث، سارق الحدیث

۳۷ فتح القدیر لابن ہمام جلد ۳ ص ۳۱۷ وغیرہ
۳۸ قواعد فی علوم الحدیث للتحانوی ص ۵۵، ۵۴، ۵۲، ۴۹ وغیرہ

لیس بنفہ، لایستجہ، لیس بوجہ، لیس ہذاک اور فیہ مقال وغیرہ الفاظ جرح و تعدیل لکھے ہیں تمام کی بنیاد جس تجربات، مسومات اور مشاہدات پر ہے نہ کہ قیاس و اجتہاد یا ظن و تخمین پر۔

اگر جرح و تعدیل کے مابین | **اختلاف رائے کی وجوہ۔**
جو اختلاف رائے نظر آتا ہے وہ بھی شخصی رائے اور اجتہاد کی وجہ سے نہیں ہوتا بلکہ

کبھی راوی کے حالات میں تبدیلی واقع ہونے، کبھی راوی کے احوال کی معرفت کے ذرائع مختلف ہونے اور کبھی جارحین و معدلین کی شرائط و معیار جدا ہونے کے سبب ہوتا ہے۔

۱۔ اختلاف کی پہلی وجہ کو اس طرح سمجھا جاسکتا ہے کہ کسی ایک نے جب کسی راوی کے حالات کا پتہ لگایا تو اس وقت اس میں کوئی امر قابل جرح نہ تھا لہذا اس نے تعدیل بیان کی بعد میں جب کسی دوسرے امہ نے اسی راوی کے متعلق معلومات جمع کیں تو وہ راوی اپنی سابقہ حالت بدل چکا تھا لہذا اس امہ نے اس پر جرح کر ڈالی۔ مثال کے طور پر پہلے کوئی راوی قوی الحافظہ اور ضابطہ تھا لیکن بیماری یا کبر سنی یا کسی حادثہ کے سبب بعد میں اس کا حافظہ کمزور ہو گیا اور اس کی سابقہ حالت میں تغیر آ گیا۔

۲۔ اختلاف کی دوسری وجہ جس کی طرف اُد پر اشارہ کیا گیا ہے یہ ہے کہ کسی امہ کو کسی راوی کا مفصل حال معلوم نہ ہو سکا، جہاں تک معلوم ہوا اس میں کوئی امر قارح نہ تھا لہذا اس نے اس راوی کی تعدیل درج کی مگر کسی دوسرے امہ نے جب اس کے متعلق دوسرے ذرائع سے معلومات جمع کیں اور اس کے حالات کی تحقیق کی تو اس راوی میں کچھ قابل جرم باتیں پائیں پس آخر الذکر امہ نے اس پر جرم درج کر دی۔

۳۔ اختلاف رائے کا تیسرا سبب یہ ہے کہ بعض دفعہ کسی امہ کے متماثل، متماثل معتدل اور متشدد ہونے کی بنا پر بھی کسی ایک راوی کے متعلق مختلف اقوال طے ہیں مثال کے طور پر امہ مجلیٰ اور امہ ابن جان (توثیق المجہولین کے معاملہ میں)

بہت زیادہ متاثر، اہم ترندی اور اہم حاکم متنازع، اہم احمد، اہم دارقطنی اور اہم ابن عدی معتدل اور البوہاتم الرازی وغیرہ انتہائی مستند اور محتاط روایت کے لئے مشہور ہیں۔ یہ حل، تسامح، اعتدال اور تشدد ان جارجین و معدلین کے اپنے اپنے معیار و شرائط جدا ہونے کے سبب ہے لیکن محدثین اور اصولیین نے ان اختلافات یا تعارض کو رفع کرنے کیلئے جرح مفسر و مبہم، تعدیل مفسر و مبہم اور اطلاع علی منبع الجرح والمعدل وغیرہ سے رہنما اصول وضع کئے ہیں جس کی تفصیل خلاصہ فی اصول الحدیث للطیبی، دائرۃ المعارف الاسلامیہ ترتیب محمد فرید و جدی، تدریب الراوی للسیوطی، محقر فی علم رجال الاثر از عبد الوہاب عبد اللطیف، قاعدہ جرح والتعدیل للسیوطی، تقیید والإيضاح للعراقی، قواعد التحديث للقاسمی اور رفع والتعمیل فی الجرح والتعدیل للبوہاتم عبد الحمٰی الکنوزی وغیرہ میں درج ہے۔

۱۵۵ کتاب التخیل بمافی تانیب الکوثری للشیخ عبدالرحمن معلی الیانی جلد ۱ ص ۶۶، تعلیق الشیخ الیانی علی فوائد المجموع ص ۲۸۵، انوار الکاشف للیانی ص ۶۵، مقالات الکوثری ص ۳۰۹، لسان المیزان لابن حجر جلد ۱ ص ۱۴، مقدمہ کتاب الثقات لابن جان جلد ۱ ص ۱۳، جرح والتعدیل للبوہاتم حسین ص ۱۶، رسالہ المستطرف للکحافی ص ۱۱، رد علی التقیب الحدیث ص ۱۸-۲۱، سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ للالبانی جلد ۱ ص ۳۲-۳۳، سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ للالبانی جلد ۱ ص ۱۸۲، ۲۱۹۔

۱۵۶ اعلان التوبیخ لمن ذم التاریخ مع علم التاریخ عند المسلمین ص ۱۶۴، ۲۱۰ فتح المغیث بشرح آکفیہ الحدیث السخامی جلد ۲ ص ۳۲۵۔

۱۵۷ خلاصہ فی علوم الحدیث للطیبی ص ۵، دائرۃ المعارف الاسلامیہ ترتیب و جدی جلد ۲ ص ۳۴۵، تدریب الراوی للسیوطی جلد ۱ ص ۳۰۵-۳۱۵، محقر فی علم رجال الاثر الشیخ عبد الوہاب ص ۵۴، قاعدہ جرح والتعدیل للسیوطی ص ۵-۶، تقیید والإيضاح للعراقی ص ۱۳۸، قواعد التحديث للقاسمی ص ۱۸۸-۱۹۰، رفع والتعمیل فی الجرح والتعدیل للکنوزی ص ۹۹۔

ضعیف حدیث سے استحباب ثابت نہیں ہوتا

امام نوویؒ نے کتب "الاذکار" میں، ابن الہمامؒ نے "فتح القدیر" میں اور بعض متأخرین (مثلاً ملا علی قاریؒ، مولانا عبدالحی لکھنویؒ، مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم اور مولانا ظفر احمد عثمانی تھانوی مرحوم وغیرہ) نے اپنی تصانیف میں ضعیف احادیث سے استحباب کا ثابت ہونا بیان کیا ہے، چنانچہ امام نوویؒ فرماتے ہیں:

"محدثین اور فقہاء وغیرہ کا قول ہے کہ فضائل اور ترغیب و ترہیب میں ضعیف حدیث پر عمل جائز و مستحب ہے بشرطیکہ وہ موضوع نہ ہو الخ" ۷۸

علامہ ابن الہمام صنفیؒ فرماتے ہیں:

"الا استحباب یثبت بالضعیف غیر الموضوع" ۷۹

ملا علی قاریؒ نے "اسرار المرفوعہ" میں، مولانا ظفر احمد عثمانیؒ نے "قواعد فی علوم الحدیث" میں اور مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم نے "جامع الآثار" میں ضعیف حدیث سے استحباب کا ثابت ہونا بیان کیا ہے۔

"یہ قول، ضعیف حدیث سے ثبوت استحباب پر نص کی حیثیت رکھتا ہے" ۸۰

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

"اس مقام پر حق بات یہ ہے کہ اگر کسی صحیح حدیث سے مندوبیت امر یا اس کا جواز ثابت نہ ہوتا ہو اور اس بارے میں کوئی ایسی ضعیف حدیث وارد ہو جس کا ضعف شدید نہ ہو تو اس سے اس کا استحباب و جواز ثابت ہوتا ہے بشرطیکہ وہ اصل شرعی کے تحت مندرج ہو نیز اولہ صحیحہ اور اصول شرعیہ سے متناقض نہ ہو"

۷۸ کتاب الاذکار للنوویؒ ص ۸ - ۷۹ فتح القدیر لابن ہمامؒ جلد ۱ ص ۲۶

۸۰ الاسرار المرفوعہ للملا علی قاریؒ ص ۲۰۹ -

۸۱ قواعد فی علوم الحدیث للتھانوی ص ۱۱ - ۸۲ جامع الآثار از اشرف علی ص ۵

۸۳ الاجوبۃ الفاضلہ للکھنویؒ ص ۵ -

نہ ہو۔ ۵۴

۸۵

علامہ لکھنوی مرحوم نے اپنے رسالے ”أجوبة الفاضل“ کے بعض اور مقامات پر نیز ”تحفة الکلمة“ وغیرہ میں بھی ضعیف حدیث سے استنباط ثبوت کا ذکر کیا ہے مگر تحقیق و مطالعہ بتاتا ہے کہ اکثر علماء اور مؤلفین نے اس معاملے میں ایک دوسرے کی دیکھا دیکھی بہت غفلت برتی ہے، فانا للہ وارجع۔

علامہ دوآنی اور خواجه سعد الدوآنی الشافعی (م ۹۸۷ھ) نے اپنے رسالہ ”انموذج العلوم“ میں انتہائی قابلِ قدر بحث درج کے مابین مناقشہ۔

فرماتی ہے جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے :

” علماء کا اتفاق ہے کہ ضعیف حدیث سے احکام شرعیہ ثابت نہیں ہوتے (بعض نے) فضائل اعمال میں احادیث ضعیفہ پر عمل کو جائز بتایا بلکہ اسے مستحب قرار دیا ہے اس کی صراحت امام نوویؒ نے اپنی کتاب ”الاذکار“ میں کی ہے مگر کہیں اشکال ہے کیوں کہ عمل کا جواز اور اس کا مستحب ہونا یہ دونوں چیزیں احکام شرعیہ خمسہ میں سے ہیں پس بمقتضائے حدیث ضعیف اگر عمل مستحب ہو تو یہ حدیث ضعیف سے اس استنباط کا ثبوت ہوا حالانکہ یہ چیز احکام میں ضعیف احادیث سے عدم ثبوت کے سابقہ کلام کے منافی خلاف ہے۔ بعض علماء یہ باتے ہیں کہ امام نوویؒ کی مراد یہ ہے کہ اعمال میں سے کسی عمل کی فضیلت اگر کسی صحیح حدیث سے ثابت ہو جائے تو اس باب میں ضعیف حدیث کی روایت جائز ہوتی ہے لیکن چونکہ اس بات کا امام نوویؒ کے کلام سے کوئی ربط نہیں ہے لہذا امام نوویؒ کی مراد ہرگز نہیں ہو سکتی اور کہتے

۵۸۴ ایضاً ص ۵۔ ۵۸۵ ایضاً ص ۳۔ ۵۸۶ تحفة الکلمة للکھنوی ص ۱

۵۸۷ علامہ کوثریؒ نے علامہ دوآنیؒ کا سن وفات رسالہ ”حقیقة الإنسان والروح الجوال فی العالم للدوآنی“ طبع عزت العطار بمصر ۱۹۲۷ء کے مقدمہ میں سنہ ۱۲۰۸ھ میں ذکر کیا ہے جو خطا ہے۔

علماء ایسے ہیں جو جوازِ عمل، اس کے استحباب اور مجرد نقلِ حدیث کے درمیان
تفریق کرتے ہوں؟ ہاں اگر اعمال میں سے کسی عمل کی فضیلت کسی صیغ یا حسن
حدیث سے ثابت نہ ہو تو اس بارے میں ضعیف حدیث کا نقل کرنا اس
کے ضعف کی تنبیہ کے ساتھ جائز ہے اس کی مثالیں کتب حدیث وغیرہ میں
بکثرت ملتی ہیں اور ادنیٰ تیغ سے انہیں دیکھی جاسکتی ہیں۔

البتہ یہ تعویل درست ہے اس صورت میں کہ اعمال میں سے کسی عمل کی
فضیلت میں اگر کوئی ضعیف حدیث ملے اور وہ عمل محض حرمت یا کراہت نہ ہو
تو ایسی ضعیف حدیث پر عمل کرنا اور اس کا مستحب ہونا جائز ہے کہ وہ ماحول
الخطر اور مرجع النفع ہے۔ بشرطیکہ وہ اباحت اور استحباب سے بیچ کی چیز
ہو لہذا اس پر عمل ثواب کی غرض سے احتیاطاً ہوگا۔ لیکن اگر وہ ضعیف
حدیث حرمت اور استحباب کے بیچ کی چیز ہو تو اس پر عمل کی کوئی وجہ نہیں ہے
اگر وہ کراہت اور استحباب کے بیچ کی چیز ہو تو اس بارے میں مجالِ نظر وسیع ہے
کہ اس پر عمل کرنا مکروہ میں جا پڑنے اور اس کو ترک کرنا کسی مستحب کو ترک کرنے
سے متعلق ہے۔ لہذا اگر کراہت کا خطر شدید ہو اور استحباب محض ضعیف
ہو تو ایسی صورت میں ترکِ عمل کو ترجیح دی جائیگی اور اس پر عمل مستحب نہ ہوگا لیکن
اگر کراہت کا خوف اس قدر ضعیف ہو کہ علیٰ تقدیر استحباب وہ ترکِ عمل کا مقہور
نہ ہو تو احتیاطاً اس پر عمل کیا جائے گا۔ اور مرتبہ کراہت و استحباب کے
مساوی ہونیکی صورت میں نظرِ عام کی حاجت ہے بظاہر اس کے مستحب ہونے
کا گمان کیا جائیگا کیونکہ مباحاتِ نیت سے جلالتِ بنیٰ عیسیٰ پس جس بارے میں
ضعیف حدیث کے باعث استحباب ہونے کا شبہ ہو تو ایسا کینہِ محرم ممکن ہے؟
پس معلوم ہوا کہ جوازِ عمل اور اس کا مستحب ہونا مشروط ہے۔ جوازِ عمل
تو حرمت کے عدمِ احتمال کی صورت میں ہے اور استحباب اس صحت میں
جس کا ہم نے مفصل ذکر کیا ہے۔ یہاں ایک چیز باقی ہے اور وہ یہ کہ

اگر احتمال حرمت معدوم ہو اور اس پر کسی کا جواز عمل موجود نہ ہو تو محض اس حدیث کی بنا پر عمل جائز نہ ہوگا۔ کیونکہ مفروض انتفاء حرمت ہے ضعیف حدیث کا احتمال حرمت کی نفی کرنا کوئی بیان نہیں کرتا۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ ضعیف حدیث سے احکام غمہ میں سے کوئی چیز ثابت نہیں ہوتی نیز انتفاء حرمت کے لئے اباحت کا ثبوت لازم ہے اور اباحت حکم شرعی ہے جو ضعیف حدیث سے ثابت نہیں ہوتے پس امام نوویؒ کی مراد وہی ہے جس کا ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں یعنی جواز عمل کا استجاب کی موافقت میں مذکور ہونا۔

حاصل جواب یہ ہے کہ جواز خارج سے معلوم ہے اور استجاب بھی ان قواعد شرعیہ سے معلوم ہے جو دینی امور میں استجاب احتیاط پر دلالت کرتے ہیں۔ پس ضعیف حدیث سے احکام میں کوئی چیز ثابت نہیں ہوتی بلکہ جو حدیث شبہ استجاب میں واقع ہو تو احتیاطاً اس پر عمل کیا جائے گا۔ پس استجاب احتیاط قواعد شرع سے معلوم ہے۔ ۵۸

علامہ ردائی کی اس طویل بحث کو علامہ محمد جمال الدین قاسمیؒ نے "قواعد التحدیث" میں، مولانا ابوالحسنات عبدالحمیدؒ نے اپنے رسالہ "الاجوبۃ الفاضلہ" میں بتصرف اور شیخ محمد لطیف الصباغؒ نے "حدیث النبویؐ" میں مختصراً نقل کیا ہے۔ شیخ شہاب الدین الحفاجیؒ نے "شرح الشفاء" میں علامہ جلال الدین الدردانی کی اس بحث کا خلاصہ نقل کرتے ہوئے اس پر تعقب کیا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ علامہ حفاجی کا یہ مناقشہ انتہائی

۵۸ آموزج العلیم للدردانی ص ۲۔ ۵۹ قواعد التحدیث لقاسمی ص ۱۱۸۔

۶۰ اجوبۃ الفاضلہ لابوالحسنات الکلتوی ص ۵۵-۵۹۔ ۶۱ حدیث النبوی صلی اللہ علیہ وسلم معتقد محمدی الصباغ ص ۳۳۔ ۶۲ نسیم الریاض ص ۳۰ ح شفا القاضی عیاض الحفاجی جلد ۱ ص ۵۴ و کذائی قواعد التحدیث لقاسمی ص ۱۲ و اجوبۃ الفاضلہ لابوالحسنات الکلتوی ص ۵۳-۵۴۔

لفظ اور صفحات سیاہ کرنے سے زیادہ نفع بخش نہیں ہے۔ اس تعقب سے صرف نظر کرتے ہیں۔

امام ابن تیمیہؒ، ملا علی قاریؒ اور شیخ ناصر الدین امام ابن تیمیہؒ استنباب بالضعیف کی رد میں اپنے بعض فتاویٰ میں فرماتے ہیں:

”اسی طرح وہ چیز جس پر علماء کا اتفاق ہے یہ ہے کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کے معنی اس حدیث کے جس کے ساتھ حجیت نہ کی جاتی ہو، کے ساتھ استنباب کا اثبات نہیں ہے کیونکہ استنباب ایک شرعی حکم ہوتا ہے جو کسی شرعی دلیل کے بغیر ثابت نہیں ہوتا۔ اور جو اللہ تعالیٰ کے بارے میں بلا دلیل شرعی یہ خبر ہے کہ اللہ تعالیٰ فلاں عمل کو پسند کرتا ہے تو اس نے گویا دین میں تشریع کی کہ جسکی اللہ تعالیٰ نے اس کو اجازت نہیں دی ہے، الخ“ ۵۱۳

ملا علی قاریؒ بھی ”شرح شمائل“ میں ایک حدیث کے تحت یہ تحریر فرمانے پر مجبور ہو گئے کہ:

بے شک یہ رد مدفوع ہے کیونکہ صرف انہی ضعیف احادیث پر فضائل اعمال میں عمل کیا جاتا ہے جو کتاب و سنت میں معروف ہیں لیکن ان سے خصلت استنباب کے اثبات پر دلیل نہیں لائی جاتی“ ۵۱۴

(ملا علی قاریؒ کی مندرجہ بالا اس عبارت کو ملاحظہ فرمائیں اور پھر انہی ہی بعض دوسری کتب کی طرف غور و تتبع فرمائیں، وہاں آپ کو ان رحمہ اللہ احادیث ضعیفہ سے استنباب ثابت کرتے نظر آئیں گے۔ اسکی ایک مثال کی طرف اوپر اشارہ کیا جا چکا ہے، چند اور مثالیں ان رحمہ اللہ آگے زیر آئیں گی۔ ان متضاد قسم کے اقوال کو دیکھ کر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس معاملہ میں ان رحمہ اللہ ایک وقت دشمنوں پر سوار ہیں)

۵۱۳ مجموع الفتاویٰ لابن تیمیہؒ جلد ۱۸ ص ۶۵ - ۵۱۴ شرح شمائل ملا علی قاریؒ ج ۱۳

سلسلہ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ للآبانی جلد ۳ ص ۶۳۶

عمر حاضر کے نامور محدث و محقق علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ اپنی کتاب "احکام الجنائز" کے حاشیہ میں ایک مقام پر تحریر فرماتے ہیں:

اس پر عمل کرنے کی تجویز کا معنی ضعیف حدیث پر عمل کی مشروعیت کا اثبات ہے جو جائز نہیں ہے کیونکہ مشروعیت کا قلیل ترین درجہ استحباب ہوتا ہے۔

جو کہ احکام خمسہ میں سے ایک حکم ہے اور کوئی حکم شرعی کسی صحیح دلیل کے بغیر ثابت نہیں ہوتا نیز باتفاق علماء استحباب میں کسی نے ضعیف حدیث کو نہیں پایا۔ ۹۵

ہر ضعیف حدیث کو تعدد طرق کی بنا پر حسن کہنا ایک بڑی خطا ہے

اکثر علماء کو بلا حلف یہ بیان کرتے ہوئے دیکھا گیا ہے کہ اگر کوئی ضعیف حدیث متعدد طرق سے آئے تو اس کا ہر طریق دوسرے طریق کے لئے تقویت کا باعث ہوتا ہے نیز ان متعدد طرق کا مجموعہ "حسن" کا درجہ رکھتا ہے، چنانچہ علامہ مرزا ابوالحسن علی خان بھوپالی "عون الباری" میں اہم نووی سے نقل فرماتے ہیں:

"ضعیف حدیث متعدد طرق کی صورت میں "ضعف" سے نکل کر "حسن" سے مرتبہ کو پہنچ جاتی ہے اور مقبول و محمول بہ بن باقی ہے۔" ۹۶

یہی وہ اصول ہے جس سے پیش نظر اہم نووی بعض احادیث کے متعلق فرماتے

ہیں:

"یہ وہ حدیث ہے جس کی اسانید علیحدہ علیحدہ اگرچہ ضعیف ہیں۔ لیکن بحیثیت مجموعی اس کا ہر طریق دوسرے طریق کو تقویت پہنچاتا ہے لہذا یہ حدیث حسن سے درجہ کو پہنچ جاتی ہے کہ جس سے احتجاج کیا جاتا ہے۔"

۹۵ احکام الجنائز للالبانی ص ۱۵۳

۹۶ عون الباری بحوالہ التحدیث للقاسمی ص ۱۱

امام نوویؒ سے قبل اہم بیہقی طُرُق ضعیف کی کثرت ہے تقویت حدیث کے قائل رہے ہیں۔ امام ابو الحسن بن القطانؒ کا ظاہری کلام بھی اسی طرف اشارہ کرتا ہے جیسا کہ آن رحمہ اللہ کے اس قول سے مترشح ہے :

” (ضعیف حدیث کی) وہ قسم ہے کہ جس سے کئی طور پر حجت نہیں پھڑکی جاتی لیکن فضائل اعمال میں اس پر عمل کیا جاتا ہے مگر استکام میں اس پر عمل سے توقف کیا جاتا ہے ، لایہ کہ وہ بکثرت طُرُق وارد ہو ، یا اتصال عمل سے اسکی تائید ہوتی ہو یا شاہد صحیح یا قرآن کی ظاہری لصوص سے اسکی موافقت ہوتی ہو۔ الخ “

علامہ سخاویؒ ”فتح المغیث“ میں امام ابن حجر عسقلانی سے نقل فرماتے ہیں کہ :
آن رحمہ اللہ نے ابن القطانؒ کے اس قول کی تفسیر فرمائی ہے اور ایک دوسرے مقام پر اس امر کی تفسیر فرمائی ہے کہ یہ ضعف وہ ضعف ہے کہ جو سوء حفظ کے سبب ہو ایسی صوت میں اگر کوئی حدیث بکثرت طُرُق وارد ہو تو وہ ترقی کر کے مرتبہ حسن کو پہنچ جاتی ہے “ ۵۹۷
” فتح المغیث “ میں ایک اور مقام پر علامہ سخاویؒ فرماتے ہیں :
” ان الحسن لغيره يلحق فيهما يجمع به لكن فيها تكثر طرقه “ ۵۹۸

لیکن دوسرے مقام پر یہ صراحت بھی فرمادی ہے :
اس کا تفسیر یہ نہیں ہے کہ ہر ضعیف حدیث کے ساتھ احتجاج کیا جائے کیونکہ احتجاج جو ہے وہ دراصل بالھیت الجبرء ہے۔ مثال کے طور پر ایک مرسل حدیث دوسری مرسل حدیث کیلئے باعث اعتقاد ہوتی ہے اگرچہ ضعیف ہو جیسا کہ امام شافعیؒ اور جہود کا قول ہے “ ۵۹۹

۵۹۸ ایضاً ص ۱۰

۵۹۹ ایضاً ص ۱۱

علامہ جلال الدین سیوطیؒ ”تدریب الراوی بشرح تقریب النوادی“ میں فرماتے ہیں :

” لا بد غ فی الاحتجاج بحديث له طريقان لو الفرد كل منهما لویكن حجة كما فی المرسل إذا ورد من وجه آخر مسنداً أو وافقه مرسل آخر الخ“ ۱۰۱

” ایسی حدیث سے حجت پکڑنے میں کوئی بدعت کی بات نہیں ہے جس کے دو طریق ایسے ہوں کہ ان میں سے تنہا کوئی بھی حجت نہ ہو مثلاً مرسل حدیث جبکہ کسی دوسری اسناد کے ساتھ بھی مسنداً وارد ہو یا کوئی دوسری مرسل حدیث اسکی موافقت کرتی ہو“

علامہ سیوطیؒ ایک اور مقام پر فرماتے ہیں :

” وكن اذا كان ضعفاً لا رسالاً أو قد ليس أوجهاً لرسائل نزال بمبعیة من وجه آخر وكان دون الحسن لذاته“ ۱۰۲

” اسی طرح اگر ضعف ارسال یا تہ لیس یا رجال کی جہالت کے سبب ہو تو وہ ضعف دوسری اسناد کے ساتھ وارد ہونے سے زائل ہو جاتا ہے لیکن وہ حدیث حسن لذاتہ نہیں ہوتی“

علامہ ابن الہمامؒ ”فتح القدیر“ میں ایک مقام پر فرماتے ہیں :

” لیس یہ طرق متکثرہ ہیں ، دس سے زیادہ صحابیوں سے مروی ہیں ، اگر یہ تمام ضعیف ہوں تو بھی مجموعی اعتبار سے انکی حجیت ثابت ہوتی ہے الخ“ ۱۰۳

اسی طرح ایک اور مقام پر فرماتے ہیں :

” فهذه عدّة أحاديث لو كانت ضعيفة حسن المتن فكيف ومنها ما لا ينزل عن الحسن“ ۱۰۴

حافظ سیوطیؒ کے شاگرد علامہ شعرائیؒ ”المیزان“ میں فرماتے ہیں :

” جمہو محدثین نے ضعیف حدیث سے احتجاج کیا ہے جب کہ اس کے طرق

۱۰۰ تدریب الراوی للسیوطیؒ جلد ۱ ص ۱۹ - ۱۰۱ ایضاً جلد ۱ ص ۱۰۲ - فتح القدیر لابن ہمام جلد ۱ ص ۱۰۱ - ۱۰۲ ایضاً جلد ۱ ص ۶۰

بجھرت ہوں ، وہ ایسی حدیث کبھی صحیح کے ساتھ ملاتے ہیں تو کبھی حسن کے ساتھ۔ ضعیف کی یہ قسم بہیقی کی کتاب السنن میں بجھرت ملتی ہے جسے انہوں نے اپنے ائمہ اور ان کے اصحاب کے اقوال کے اجتماع کے مقصد سے لکھا ہے۔ لہذا جب ان کو کوئی صحیح یا حسن حدیث نہیں ملتی تو اپنے ائمہ یا ان کے کسی مقلد کے قول کا استدلال اس سے کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس بارے میں فلاں فلاں طریق سے ضعیف حدیث مروی ہیں اور ان طرق میں سے بعض ایک دوسرے کو تقویت دیتے ہیں۔“ ۱۰۴

مولانا ابوالحسنات عبدالحی لکھنوی مرحوم ”عمدة الرعاۃ فی حل مشرغ الوقایہ“ میں حدیث: **”لَا تَنْكِحُوا النِّسَاءَ إِلَّا الْإِكْفَاءَ وَلَا مِيزَ جَهَنَّمَ إِلَّا الْأُولِيَاءَ وَلَا تَهْجُرُوا عَشْرَةَ دَسَاهِمَ“** کے قول: **”أَقْلَهُ عَشْرَةَ دَسَاهِمَ“** کی شرح میں فرماتے ہیں:

”ہمارے نزدیک دس درہم کی تعیین مہر کی کم سے کم حد ہے۔ ہمارا مذہب اس باب میں وارد ہونے والی احادیث پر ہے (پھر ان حدیث کا ذکر کرتے ہیں، اور فرماتے ہیں: ان تمام اسانید مجروح اور ناقابل اجتماع ہیں لیکن اس کا جواب علامہ عینیؒ نے ”جناہ“ میں اس طرح دیا ہے: اگر کوئی حدیث کئی طرق سے آئے جس کا علیہہ وعلیہہ ہر طریق ضعیف ہو تو وہ حسن ہو جاتی ہے اور اس سے حجت پکڑی جاتی ہے الخ۔“ ۱۰۵

علامہ سید ابوالوزیر احسن محدث دہلوی (م ۱۳۳۵ھ) فرماتے ہیں:

”جس ضعیف حدیث کے متعدد طرق ہوں تو وہ حسن وغیرہ کہلاتی ہے۔“ ۱۰۶

امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

”اہم تہذیبی کے نزدیک حسن حدیث وہ ہے جس کے متعدد طرق ہوں اور

۱۰۴ المیزان للنشرانی ”جلد ۱ ص ۶۱۔ ۱۰۵ عمدة الرعاۃ بحوالہ مقدمہ تحفۃ اللامعین للبارکفوری

ص ۱۵۲ بتصرف لیسر۔ ۱۰۶ تنقیح الرعاۃ فی تحفۃ اللامعین للبارکفوری ص ۱۵۲

اس کے رداۃ میں کوئی مہتمم (بالغذب) راوی نہ ہو نیز وہ شاذ بھی نہ ہو۔“ ۱۰۷

مولانا ظفر احمد تھانوی مرحوم فرماتے ہیں :

”حاصل کلام یہ کہ ضعیف حدیث کے طرق اگر متعدد ہوں یا اس کی تائید

وہ چیز کہتی ہو جس کا قبول کرنا لائق ترجیح ہے تو وہ حسن لغیرہ ہے۔“ ۱۰۸

مولانا ظفر احمد عثمانی تھانوی مرحوم ایک اور مقام پر فرماتے ہیں :

”اگر کوئی ضعیف حدیث متعدد طرق سے آئے خواہ اس کا دوسرا صرف ایک ہی

طریق موجود ہو تو وہ اس کے مجموعے حسن کے درجہ تک ترقی کر جاتی ہے اور

مجتباً ہوتی ہے۔“ ۱۰۹

اور ملا علی قاری الہردی حدیث اربعینات کے ضمن میں فرماتے ہیں :

”اور تم جانتے ہو کہ قتیقہ فن حدیث کی رو سے اس حدیث پر ضعف کا

جو حکم ہے تو وہ اس کے ہر طریق پر الگ الگ نگاہ کے سبب ہے لیکن

اگر اس کے تمام طرق کے مجموعہ پر نظر کیا جائے تو یہ حسن لغیرہ ہے۔ کیونکہ

یہ ضعف کے درجہ سے اوپر اٹھ کر حسن کے درجہ پر جا پہنچتی ہے۔“ ۱۱۰

اس بارے میں صحیح مسلک محض تعدد طرق کی بنیاد پر ضعف کی نوعیت کی

تفہیم کے بغیر ایسا کوئی بھی دعویٰ کرنا کہ اگر کوئی

حدیث متعدد طرق سے آئی ہو تو اس کا ہر طریق دوسرے طریق کو تقویت پہنچاتا ہے یا

بحیثیت مجموعی وہ ”ضعیف“ کے درجہ سے اوپر اٹھ کر ”حسن“ کے مرتبہ کو پہنچ جاتی ہے

جو عند المحدثین مقبول اور معمول بہ ہوتا ہے۔ انتہائی غیر محتاط بلکہ مہلک بات ہے۔ علمائے

متاخرین میں سے بیشتر مؤلفین نے اس بارے میں ایک دوسرے کی دیکھا دیکھی خطائی ہے

کیونکہ اگر کوئی حدیث راوی کے کذاب یا فاسق کے سبب ضعیف ہو تو خواہ اس سے مماثلت

۱۰۷ مجموع الفتاویٰ لابن تیمیہ جلد ۲ ص ۲۵۵ وقاعدۃ الجہل فی التوسل والوسیل لابن تیمیہ ص ۸۵

۱۰۸ قراد فی علم الحدیث للتعازی ص ۲۵۰ ۱۰۹ ایضاً ص ۷۰ ۱۱۰ مرقاة القاری بحوالہ

مقدمہ تحفۃ العودی للبارکھوری ص ۵۷۔

رکھنے والے کتنے ہی طرق کیوں موجود ہوں وہ وقت ضعف کے باعث ایک دوسرے کیلئے تقویت کا باعث نہیں ہوتے بلکہ اس کے ضعف کو مزید متوکد کرتے ہیں۔ اس کے برخلاف اگر کوئی حدیث متعدد طرق سے وارد ہو اور اس کے ضعف کا سبب صدوقی الامین رواۃ کا ستور یا سنی الحفظ ہونا ہو اور اس روایت کا کوئی ایسا ثبوت طریقہ بھی مل جائے جس میں ضعف قریب محتمل ہو تو ان کے مجموعہ سے اس کی کوئی اصل ہونے کا امکان نتیجہً اخذ کیا جاسکتا ہے، لہذا ایسی صورت میں اسے ضعیف کے مقابلہ ترجیحاً بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں ہوتا۔ علامہ حافظ جلال الدین ذیلیؒ (م ۱۳۶۲ھ) فرماتے ہیں:

”اور احادیث جہر (نماز میں باوازا بلند بسم اللہ الخ پڑھنے) کی روایات اگرچہ بہت ہیں لیکن وہ سب کی سب ضعیف ہیں اور کتنی ہی روایات ہیں جن کے راوی بہت ہیں اور ان کے طرق متعدد ہیں مگر حدیثیں ضعیف ہیں مثلاً حدیث طیر اور حدیث افطر الحامی اور حدیث :
من کنت مولاه فعلی مولاه، بلکہ بعض اوقات کثرت طرق بجائے اس کے کہ نقصان ضعف کو پورا کرے اس ضعف کو اور آشکارا کر دیتا ہے“ اللہ

علامہ سیوطیؒ ”تدریب الراوی“ میں فرماتے ہیں :
”اگر کوئی حدیث متعدد اسناد ضعیف سے مروی ہو تو لازم نہیں ہے کہ ان کے مجموعہ کا حاصل ”حسن“ ہی ہو بلکہ صرف ان احادیث کے مجموعہ کا حاصل حسن ہوتا ہے جو صدوق الامین راوی کے ضعف حفظ کی جہت سے ضعیف ہوں نیز وہ ضعف دوسرے طریق میں زائل ہو جاتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس راوی نے اس حدیث کو یاد رکھا ہے اور انہیں اس کا ضبط

اللہ نصب الراية الزیلعیؒ جلد ۱ ص ۳۵۹-۳۶۰

و کذا فی البنایہ فی شرح الہدایہ للعینیؒ جلد ۱ ص ۶۲ و

مقدّمہ تحفۃ الاحوذی لبارکھوریؒ ص ۵۴۔

مختل نہیں ہے لہذا اس طرح وہ حدیث حسن ہو جاتی ہے۔ الخ ۱۱۲

علامہ سیوطی فرماتے ہیں :

”اور جو روایت راوی کے ثقیل یا کذب کی وجہ سے ضعیف ہو تو اس کے لئے اُسی جیسے دوسرے طریق کی موافقت قوت ضعف کے سبب مؤثر نہیں ہوتی البتہ اس کے متعدد طرق کے مجموعے سے وہ منکر یا بے اصل ہونے سے نکل جائیگی جیسا کہ شیخ الاسلام (امام ابن حجر عسقلانی) نے صراحت فرمائی ہے ، فرماتے ہیں : جب طرق بکثرت موجود ہوں اور اس سے روات مستور سی الحفظ کے مرتبہ کو پہنچتے ہوں اور اس کا کوئی دوسرا طریق بھی مل جائے کہ جس میں ضعف قریب محتمل ہو تو ان کا مجموعہ حسن کے درجہ کو پہنچ جاتا ہے“ ۱۱۳

شارح ترمذی علامہ عبد الرحمن مبارکپوری نے مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم کے ”محمدة الراعی فی حل شرح الوقایہ“ کے مذکورہ بالا قول کو نقل کرنے کے بعد اس پر تحریر فرمایا ہے :

” میں کہتا ہوں اس بارے میں یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ بلاشبہ کثرت طرق سے حدیث حسن بن جاتی ہے بشرطیکہ اسیں جو ضعف موجود ہے وہ بہت معمولی ہو۔ لیکن اگر ضعف شدید ہو یعنی اس کا کوئی طریق کذاب یا مہتمم راوی سے خالی نہ ہو تو تعدد طرق کا لحاظ نہیں کیا جاتا ، الخ ۱۱۴

اس طرح علامہ کوثری صنفی فرماتے ہیں :

۱۱۲ تدبیر الراوی للسیوطی جلد ۱ ص ۱۴۶ و کذا فی مقدمہ تحفۃ الاحوذی لمبارکپوری ص ۵۵

۱۱۳ تدبیر الراوی للسیوطی جلد ۱ ص ۱۴۶ - ۱۱۴ مقدمہ تحفۃ الاحوذی لمبارکپوری ص ۵۵

کفوری ص ۱۵۱ -

”تعدد طرق حدیث ضعیف کو مرتبہ حسن تک پہنچا دیتا ہے بشرطیکہ رواۃ میں ضعف تحفظ اور ضبط کی جہت ہو، تہمت کذب کے باعث نہ ہو کیونکہ کثرت طرق اس کے علاوہ ہم کو کوئی اور فائدہ نہیں پہنچاتا“ ۵۱۵

حافظ ابن الصلاحؒ ”علوم الحدیث“ میں فرماتے ہیں :

”حدیث کا ہر ضعف متعدد اسانید سے آنے کا سبب زائل نہیں ہوتا بلکہ متفاوت ہوتا ہے۔ (وہ ضعف جو تعدد طرق کے سبب زائل ہو ہو جاتا ہے) بشرطیکہ حدیث کا وہ ضعف راوی سے ضعف حفظ کے سبب ہو اور وہ احل صدق و دیانت ہو۔ پس اگر ہم دیکھیں گے جو کچھ اس نے روایت کیا ہے ویسا ہی کسی دوسری اسناد کے ساتھ بھی آیا ہے تو ہم جان لیں گے کہ اس نے اس کو محفوظ رکھا۔ اور اس میں اس کا ضبط مختل نہ ہوا ہے۔ اسی طرح اگر حدیث کا ضعف ارسال کی وجہ سے ہو تو وہ بھی اس طرح زائل ہو جاتا ہے مثلاً وہ مرسل جمیں کسی اہم حافظ نے ارسال کیا ہو اور اس میں بہت قلیل ضعف ہو تو وہ دوسری سند سے اثروالی روایت سے زائل ہو جاتا ہے۔ (وہ ضعف جو تعدد طرق کے سبب زائل نہیں ہوتا) :

یعنی قوت ضعف کی وجہ سے بلکہ اس کے جبر و مقادمت کو مزید پختہ کرتا ہے اور یہ ضعف وہ ہے جو راوی کے مہتمم بالکذب ہونے یا حدیث کے شاذ ہونے کے سبب ہو“ ۵۱۶

علامہ تقی الدین سبکیؒ حافظ ابن الصلاحؒ کی اول الذکر عبادت پر تعقب رقم طراز ہیں :

۵۱۶ مقالات النورۃ ص ۲۹۔ ۵۱۷ مقدم علوم الحدیث لابن الصلاح ص ۲۷

”کس نوع کی ضعیف احادیث کا مجموعہ تو قوت کو زیادہ کرتا ہے
لہذا اس سے وہ حدیث ترقی کر کے حسن یا صحیح کے درجہ کو پہنچ
جاتی ہے۔ الخ“ ۱۸

اور حافظ ابن کثیر ”اختصار علوم الحدیث“ میں فرماتے ہیں :

شیخ ابو عمر دین الصلاح کا قول ہے کہ اسانید متعددہ سے کسی
حدیث کے ورود کا حسن ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ ضعف میں بھی تفاوت
ہوتا ہے بعض ضعف متابعت سے زائل ہو جاتے ہیں اور بعض متابعت
سے زائل نہیں ہوتے۔ مثال کے طور پر اگر راوی کسی الحفظ ہو
یا حدیث مرسلہ مروی ہو تو متابعت نفع بخش ہو جاتی ہے اور حدیث
کو خفیف الضعف سے اوج الحسن یا صحت تک رفع کر دیتی ہے“ ۱۸

علامہ ابن حجر عسقلانی ”شرح النجۃ“ میں فرماتے ہیں :

جب کوئی کسی الحفظ راوی کسی معتبر سے تابع اس طرح پر ہو کہ وہ
اس سے ادب یا (کم از کم) اُس جیسا ہی ہو اس کے علاوہ نہ ہو، اسی
طرح وہ مخطوط جو تمیز نہ کر سکتا ہو اور مستور اور اسناد مرسل اور وہ
مدرس جو محذوف منہ نہ جانتا ہو تو اُن کی احادیث حسن (غیرہ) ہوتی ہیں
(حسن لذات نہیں ہوتیں)۔ لیکن یہ وصف باعتبار مجموع تابع اور تابع ہے
کیونکہ ان میں سے ہر ایک کے متعلق یہ احتمال رہتا ہے کہ اسکی
روایت صواب ہے یا غیر صواب۔ پس اگر اس میں کسی ایک کی موافقت
میں معتبرین کی کوئی روایت آتی ہے تو ان مذکورہ دونوں احتمالات
میں سے کسی ایک کی موافقت میں معتبرین کی کوئی روایت آتی ہے
تو ان مذکورہ دونوں احتمالات میں سے کسی ایک جانب کو ترجیح

۱۸ شفاء السقام فی زیارة غیر الانام السبکی ص ۱۱۸۔ ۱۹ اختصار علوم الحدیث لابن کثیر ص ۳۳

ہوگی۔ یہ بات دلائل کرتی ہے کہ حدیث محفوظ ہے پس وہ درجہ توقف سے اٹھ کر درجہ قبول تک جا پہنچتی ہے، واللہ اعلم! ۱۱۹
 علامہ حارثی نے اس بارے میں تمام علمائے متاخرین کی نرم پالیسی کا سختی کے ساتھ رد کیا ہے، چنانچہ علامہ ابن حزمؒ مسلمانوں کے نزدیک وجہ نقل سے کئی صفات بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”پانچویں چیز وہ ہے جس کا ہم نے ذکر کیا ہے۔ یعنی کسی روایت کا منقول ہونا۔ اہل مشرق و مغرب سے یا گروہ درگروہ یا ثقہ در ثقہ سے حتیٰ کہ روایت کا سلسلہ بھی بنی صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچ جائے لیکن اگر کسی طریق میں کوئی ایسا شخص موجود ہو جو کذب یا غفلت یا جہالتِ حال کے ساتھ غمروج ہو تو یہ بھی وہی چیز ہے جس کو بعض مسلمانوں نے بیان کیا ہے لیکن ہمارے نزدیک اس کا بیان کرنا۔ اس کی تصدیق کرنا یا اس سے کچھ انکار کرنا قطعاً جائز نہیں ہے“ ۱۲۰

**علمِ درایت الحدیث کی تاریخ، اس کے مبادی و اصول
 اور حدیثِ فقہی میں اس کا کردار**

”درایت“ کے متعلق اکثر لوگوں میں یہ غلط فہمی پائی جاتی ہے کہ اس سے مراد کسی حدیث کا قرین قیاس یا عقل کی کسوٹی پر کھرا اترنا ہے، لیکن فی الواقع یہ ”علمِ درایت الحدیث“ کے مبادی و اصول، اس کی تاریخ اور اسکے دائرہ عمل سے لاعلمی کا نتیجہ ہے۔ علامہ شیخ عبد الوہاب عبد اللطیف (سابقہ) استاذ بکلیۃ أصول الدین بجامعة الازہر (فرماتے ہیں:

۱۱۹ شرح النجۃ لابن حجرؒ ص ۴۵۔ ۱۲۰ الملل والنحل لابن حزمؒ ج ۱ ص ۸۳

علم درایت الحدیث متاخرین کی اصطلاح ہے یعنی اُن علماء کی جو خطیب بغدادی کے بعد اور علامہ ابن الاکفانی کے زمانہ میں آئے پھر اس اصطلاح کو جلیل الدین سیوطیؒ نے ”تدریب“ میں اختیار کیا۔ لیکن ان سے پہلے تمام متقدمین کے نزدیک احادیث کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک کیفیت اتصالی کی معرفت جو روادۃ کی کیفیت احوال یعنی ضبط و عدالت اور سند کی کیفیت اتصال انقطاع وغیرہ سے حاصل ہوتی ہے علم الحدیث کہلاتی تھی اور یہی وہ چیز ہے جس پر متاخرین کے نزدیک علم درایت الحدیث میں بحث کی جاتی ہے اور راوی اور مروی کی معرفت پر من حیث القبول والرد رجوع کیا جاتا ہے۔“ ۱۲۱

شیخ الحدیث مولانا عبدالرحمن مبارکپوریؒ فرماتے ہیں :

علم درایت الحدیث وہ علم ہے جس کے ذریعے انواع روایت، اس کے احکام شرط الروادۃ، اصناف مرویات اور استخراج معانی کی معرفت حاصل ہوتی ہے۔ جزائریؒ کا قول ہے کہ مصطلح الحدیث کے اس فن کو پہلی بار ابن الاکفانیؒ نے علم درایت الحدیث کا نام دیا تھا۔“ ۱۲۲

ابن الاکفانیؒ ”ارشاد القاصد میں تحریر فرماتے ہیں :

”علم درایت الحدیث وہ علم ہے جس میں بنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کو سماع مقصّل اور ضبط و تحریر کے ساتھ نقل کیا جاتا ہے۔“ ۱۲۳

نواب صدیق حسن خان بھوپالیؒ فرماتے ہیں :

”علم درایت الحدیث وہ علم ہے جس کے ذریعے راوی اور مروی کے حال کی معرفت من حیث رد و قبول حاصل ہوتی ہے۔“ ۱۲۴

نواب صاحب رحمہ اللہ ایک اور مقام پر فرماتے ہیں :

۱۲۱ خبۃ المفتی تدریب الراوی جلد ۱ ص ۶۔ ۱۲۲ مقدمہ الاحوذی للباب الکفوری ص ۲

۱۲۳ ایضاً ص ۲ جلد ۲ ذکر الصحاح الیہ مصنف نواب صدیق حسن خان ص ۳

”قال الشيخ شمس الدين بن
الكفافي السجادي دراية الخد
علم تعرف منه انواع الرواية و
احكامها وشروط الرواية و
اصناف الرويات واستخراج
ملعينها ويحتاج الى ما يحتاج
اليه علم التفسير من اللغة
والنحو والتصرف والمعاني
والبيان والبديع والوصول
وتحتاج الى تاريخ النقلة“
۱۲۵ھ -

”شيخ شمس الدين ابن الاكفاني السجادي فرماتے
ہیں کہ علم درایت حدیث روایت کی اقسام، المسخاؤ
مشروط، احکام، مرویات کی اقسام اور ان کے
معانی کا استخراج ہونا ہے اور اس کے
لغت، نحو، صرف، معانی، بیان و بدیع
کی کسی قدر ضرورت ہے جس قدر
کہ علم تفسیر میں ہے اور ناقلین حدیث کے
متعلق تاریخی معلومات (مثلاً
موالیہ و روایات وغیرہ) کا علم بھی
ضروری ہے“ ۱۲۶ھ

”علم درایت محمد جمال الدین قاسمی نے بھی ”قواعد الحدیث“ میں علامہ ابن الاکفانی
کا مذکورہ بالا قول نقل کیا ہے۔ اگرچہ علامہ قاسمی اور نواب صدیق حسن خاں بھوپالی
کی عبارتوں میں معمولی سا لفظی اختلاف موجود ہے لیکن مفہوم و مدعی تقریباً ایک ہی ہے
صاحب ”کشف الظنون“ علم درایت الحدیث کے متعلق رقمطراز ہیں :
”العلم بدرایة الحديث و
وهو علم باحث عن المعنى
المفهوم من الالفاظ الحديث
وعن المراد منها مبنياً على
قواعد العربية وضوابط الشريعة
ومطابقاً لحوال النبي“
”علم درایت الحدیث وہ علم ہے کہ جمیع
احادیث نبویہ کے الفاظ کے معانی اور
مقاصد سے عربی زبان کے قواعد اور
شرعیات کے ضوابط اور
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کے مطابق
غور کیا جاتا ہے“

۱۲۵ھ ابنہ العلوم مصنفہ صدیق حسن خانؒ جلد ۱ ص ۴۸۲ - ۱۲۶ھ قواعد الحدیث لقاسمی ص ۵۵
۱۲۶ھ کشف الظنون جلد ۱ ص ۱۲۳

اُد علم درایت کے متعلق علامہ احمد بن مصطفیٰ طاشس کہہ زادہ (م ۹۶۲ھ)
اور شیخ عبد الرحمن بن عبد اللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

”یہ وہ علم ہے جس میں الفاظ حدیث کے
معنی و مفہوم پر بحث ہوتی ہے اور
اس کے مرادی معنی عربی قواعد و ضوابط
شرعیات اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے احوال کی روشنی میں بیان کئے
جاتے ہیں۔“

هو علم يبحث فيه عن المعنى
المفهوم من ألفاظ الحديث
وعن المعنى المراد منها بمبني على
قواعد العربية و ضوابط الشرع
مطابق لأحوال النبي صلى الله
عليه وسلم ۱۲۸ھ

کسی روایت کو قرآن عقل کے
مطابق پرکھنا درایت نہیں
کہلاتا۔

اگر علم درایت الحدیث کی ان تمام تعریفوں
کو جمع کیا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ اصلایہ کوئی
مدون فن نہیں ہے بلکہ اس کا زیادہ تر انحصار
علوم لسانیہ مثلاً صرف و نحو، معانی، بیان و
بدیع اور اصول فقہ و اصول حدیث وغیرہ پر ہے نیز اس سے کسی حدیث کے مفہوم
کو متعین کرنے میں مدد ملتی ہے۔ کسی روایت کو محض عقل کی کسوٹی پر پرکھنا ”درایت“
نہیں کہلاتا۔ درایت کی یہ جدید تعبیر جو آج چہار سو معروف مگر باطل ہے کسی چودھویں
صدی کی ایجاد ہے۔ اس کے مؤرخ غالباً مولانا شبلی نعمانی مرحوم اور اُن کے حواری
تھے۔ درایت کے متعلق مولانا مرحوم کا یہ قول بہت مشہور ہے :

”درایت سے یہ مطلب ہے کہ جب کوئی واقعہ بیان کیا جائے تو اس پر
غور کیا جائے کہ وہ طبیعت کے اقتضائے زمانہ کی خصوصیتیں منسوب الیہ
کے حالات اور دیگر قرآن عقل کے ساتھ کیا نسبت رکھتا ہے الخ“

”درایت“ کی اس نعاوی تعبیر میں پہلی بات ”طبیعت سے اقتضائے“ کی بابت
کبھی گئی ہے حالانکہ اقتضائے طبیعت میں انسانی طبائع کی طرح انتہائی اختلاف پایا جاتا

۱۲۸ھ تحفہ اہل الفکر فی مصطلح اہل الآثار للشیخ عبد الرحمن مدظلہ

ہے۔ ہر زمانہ کی خصوصیتیں بھی ایک دوسرے مختلف ہوتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ جو عہد رسالت کی خصوصیات تھیں وہ عہد تابعین میں نہیں ہو سکتیں اور جو تابعین و تبع تابعین کے عہد کی خصوصیات تھیں وہ ان کے بعد کے دور میں نہیں ہو سکتیں۔ اسی طرح ہر شخص کی قوت فہم و فراست، پرداز و تخیل، عقل کی نشوونما، دانشمندی کا حاصل قسمت جسے انگلش میں I.Q. INTELLIGENCE QUOTIENT کہتے ہیں، مختلف ہوتا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ امور شریعت

بالخصوص احادیث میں نہ اقتضائے طبیعت ہمارے لئے معیار بن سکتے ہیں، نہ زمانہ کی خصوصیات اور نہ عقلی قرائن جس چیز کو اصل اور بنیادی معیار ہونا چاہیے وہ فقط کتاب و سنت ہے۔ اگر دین میں عقل کو معیار تنقید بنایا گیا تو سب سے پہلے انبیاء علیہم السلام کے تمام معجزات کا انکار کرنا ہو گا کیونکہ یہ تمام چیزیں بظاہر عقل اور تو انہیں نظرت سے بعید معلوم ہوتی ہیں، درایت کی نمانوی یا جدید تعبیر سے اُن کا ثابت کرنا محال ہے۔

خلاصہ یہ کہ کوئی روایت خواہ اقتضائے طبیعت، قواعد لسانیات، زمانہ کی خصوصیات اور عقلی قرائن کے خلاف ہی کیوں نہ وارد ہو اگر علم روایت الحدیث اور علم مصطلحات الحدیث کے معیار پر پوری اُترتی ہے تو اسے صحیح اور حجت ہی قرار دیا جائے گا۔ محض عقلی استحالات کی بنیاد پر اس مستند روایت کو رد کرنا لڑرہے ظلم اور زیادتی کی بات ہوگی۔ اگر صحیح روایات کی تغلیط عقلی قرائن، احتمالات اور مفروضوں کی بنیاد پر کیے جانے لگے تو اس کی مطلب اس مستند روایت کی تکذیب کے ساتھ اس کے تمام ثمرہ رزاق کی امانت و صداقت پر طعن کرنا، اصولی حدیث میں تشکیک پیدا کرنا اور روادے دنا قلین کی بالواسطہ تکذیب ہوگا۔

اس سلسلہ میں یہ وضاحت بھی دلچسپی سے محال نہیں ہے کہ ”درایت الحدیث“ کی اصطلاح کے موجد شیخ شمس الدین محمد بن ابراہیم بن ساعد السنجاری المہری المعروف بابن الاکفانی (م ۹۵ھ) کوئی محدث یا فقیہ نہیں بلکہ اصلاً علوم ریاضی، طب، معرفۃ الجواہر و عقاقیر کے ماہر اور مذاق الاطباء تھے جیسا کہ شیخ احمد رافع

الحسینی القاسمی الطہطاوی حنفیؒ نے ابن الاکفانیؒ کے ترجمہ میں بیان کیا ہے۔ ۱۲۹
 اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ ابن الاکفانیؒ سے قبل (یعنی تقریباً سات سو پچھتر سال
 تک) اس اصطلاح درایت کا کوئی وجود نہ تھا، پھر ابن الاکفانیؒ کی اس
 ایجاد کو انہی زندگی میں اور ان کے بعد بھی تقریباً سو اسو سال (یعنی اہم سیوٹی
 کے دور تک محدثین، علماء و محققین کے نزدیک قبول عام حاصل نہ ہوا۔

”حدیث کی اصطلاح ‘حسن‘ اہم ترندی کی ایجاد نہیں ہے

اہم ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں :

”اہم احمدؒ اور ان کے پیش رو علماء کی اصطلاح میں حدیث کی موجودہ تقسیم
 نہ تھی۔ وہ حدیث کو دو قسموں میں تقسیم کرتے تھے : صحیح اور ضعیف، پھر
 ان کے نزدیک ضعیف کی بھی دو قسمیں تھیں، ضعیف متروک اور ضعیف حسن
 سب پہلے ابو عیسیٰ ترندیؒ نے اپنی ”جامع“ میں احادیث کو تین قسموں
 میں تقسیم کیا : صحیح، حسن، اور ضعیف۔ ان کی اصطلاح میں حسن وہ حدیث
 ہے جس کے طرق روایت متعدد ہوں، اس کے راۃ میں کوئی مہتم نہ ہو
 اور حدیث شاذ نہ ہو۔ لیکن اہم احمدؒ کے نزدیک ایسی حدیث کا نام ضعیف
 ہے اور اس سے وہ استدلال کرتے ہیں :“ ۱۳۰

علامہ استاذ احمد محمد شاکرؒ اہم احمد بن حنبل، عبد الرحمن بن مہدی اور عبد اللہ بن مبارک
 رحمہم اللہ کے قول : ”اگر ہم سے حلال و حرام کے بارے میں کوئی روایت بیان کیے
 جاتی ہے تو ہم شدت اختیار کرتے ہیں لیکن اگر فضائل وغیرہ کے بارے میں روایت
 کی جائے تو تساهل کرتے ہیں“ کے متعلق فرماتے ہیں :

”اس سے مراد ترجیح دینا ہے، واللہ اعلم۔ اور تساهل حسن حدیث

۱۲۹ تنبیہ والایقافانی ذیل تذکرۃ الخفاط للطہطاوی ص ۵۶-۵۷۔ ۱۳۰ قاعدة الجلید فی التوصل
 والوسیل لابن تیمیہؒ ص ۸۷ طبع القدس و مجموع الفتاوی لابن تیمیہؒ جلد ۱ ص ۶۵-۶۸

کہ جو درجہ صحت کو نہیں پہنچتیں، کے افذ کرنے کے سلسلہ میں ہے کیونکہ اصطلاح صحیح احسن کے درمیان واضح طور پر فرق کرنا ان کے زمانوں میں موجود نہ تھا بلکہ اکثر متقدمین حدیث کو صحت و ضعف کے علاوہ کسی اور وصف کے ساتھ نہیں پکارتے تھے الخ۔“ ۱۳۱

خطابی کا قول ہے :

اگر متقدمین حدیث کو فقط صحیح اور ضعیف میں تقسیم کرتے تھے۔ پھر علما نے حدیث کو صحیح، حسن اور ضعیف میں تقسیم کیا۔“ ۱۳۲

علامہ ابن رجب جنلیؒ فرماتے ہیں :

اکثر متقدمین کسی حدیث کے متعلق یہ حکم لگاتے تھے کہ وہ صحیح ہے یا ضعیف اور یہ بھی کہا کرتے تھے کہ وہ منکر ہے یا موضوع یا باطل۔“ ۱۳۳

یعنی آں رحمہ اللہ کے نزدیک بھی متقدمین کے زمانوں میں اس اصطلاح کا وجود نہ تھا۔ امام ابن القیمؒ نے بھی حدیث کی اصطلاح ”حسن“ کا اہم احمدؒ کے دور میں عدم وجود بیان کیا ہے نیز اسکی ایجاد کو امام ابن تیمیہؒ کی طرح اہم ترمذیؒ کی جانب ہی منسوب کیا ہے ۱۳۴

ان تمام اقتباسات کا خلاصہ یہ ہے کہ متقدمین کے نزدیک حدیث کی فقط دو قسمیں معروف تھیں، ایک صحیح اور دوسری ضعیف، نیز یہ کہ ”حسن“ اہم ترمذیؒ کی ایجاد کردہ اصطلاح ہے بلکہ اہم سخاویؒ نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ :

”ابن تیمیہؒ نے اپنے اس دعویٰ پر اجماع نقل کیا ہے“ ۱۳۵

لیکن ہمارے نزدیک یہ دعویٰ صحیح نہیں۔ ”حسن“ اصطلاح کا اطلاق ”متن حدیث“ اور ”اسناد“ دونوں پر کیا جاتا ہے۔ حدیث کی یہ اصطلاح اہم ترمذیؒ

۱۳۱ مختصر اباعث الہیث للشارح ص ۱۰ - ۱۳۲ معالم السنن للخطابی جلد ۱ ص ۱۰۷ وکذا فی

علوم الحدیث لابن الصلاح ص ۱۳۳ شرح علل الترمذی لابن رجب ص ۲۵۹

۱۳۴ علامہ الموقعین لابن قیمؒ جلد ۱ ص ۲۱ - ۱۳۵ فتح المغیث للسخاویؒ

(م ۱۹) سے قبل بہت سے کبار محدثین، ائمہ جرح و تعدیل اور علماء بلکہ امام ترمذیؒ کے شیوخ و تلامذہ شیوخ کی زبانوں پر جاری رہی ہے۔ حسی کہ خود امام احمدؒ کے کلام میں اس اصطلاح کا استعمال ہونا مختلف کتب میں مذکور ہے۔ ذیل میں ہم اپنے اس دعویٰ کی تائید میں چند مثالیں پیش کرنے کی اجازت چاہتے ہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ اپنی کتاب ”الذکر علی مقدمہ ابن الصلاح میں فرماتے ہیں :

علی بن مدینیؒ او امام بخاریؒ کا کلمہ حسن استعمال فرمانا

”علی بن مدینیؒ نے اپنی ”سند“ اور ”علل“ میں سے

احادیث کی ”صحت“ و ”حسن“ کے وصف کا بہت کثرت سے خیال رکھا ہے اور بے شک وہ اس اصطلاح کو استعمال کر نیوالے پہلے امام ہیں جن سے امام بخاریؒ اور یعقوب بن شیبہؒ نے اس اصطلاح کو لیا اور بخاریؒ سے ترمذیؒ نے اختیار کیا۔ پس اس معاملہ میں انکی استمداد بخاریؒ سے ہوئی لیکن ترمذیؒ نے اس کا استعمال بخاریؒ کے مقابلہ میں بہت کثرت سے کیا اور اس اصطلاح کا اظہار اس زور شور سے کیا کہ تمام اکناف و اطراف میں یہ اصطلاح ان کے نام سے مشہور ہو گئی۔ ۱۳۶ھ

امام نوویؒ، امام سیوطیؒ، حافظ ابن الصلاحؒ اور عبد الرحمن بن مبارک پوریؒ وغیرہ فرماتے ہیں :

”ابو عیسیٰ ترمذیؒ کی کتاب (جامع) حسن کی معرفت کے لئے اصل کا مقام کھتی ہے۔ اسی نے اس اصطلاح کو شہرت بخشی ہے اور اس کا ذکر بہت کثرت سے کیا ہے۔ حسن کی اصطلاحی تعبیر بعض مشائخ ترمذی اور ان سے قبل کے طبقہ مثلاً امام احمد بن حنبلؒ و امام بخاریؒ وغیرہما کے متفرقات کلام میں بھی ملتی ہے الخ۔ ۱۳۷ھ

۱۳۶ھ کذا فی مقدمہ تحفۃ الاسود للبارکھدویؒ ص ۹۹، ۱۳۷ھ تدریب الراوی للسیوطیؒ جلد ۱ ص ۱۶، علوم الحدیث لابن الصلاحؒ ص ۳۸، تفسیر والد اللصاح للعراقیؒ ص ۵۲، شرح علی الترمذیؒ لابن رجبؒ ص ۲۵، مقدمہ تحفۃ الاسود جلد ۱ ص ۲۹

مذکورہ بالا دونوں عبارتوں سے تحسین حدیث کا اصطلاحی معنی اور ہمارے قول کی تائید ظاہر ہے لہذا یہ امر محقق ہوا کہ ”حسن“ حدیث کی کوئی نئی اصطلاح نہ تھی بلکہ امام ترمذیؒ سے قبل امام بخاری، علی بن مدینی، یعقوب بن شیبہ اور امام احمد بن حنبل وغیرہ رحمہم اللہ باقاعدہ اس اصطلاح کو استعمال کرتے تھے۔ امام بخاریؒ کے متعلق چند اور شواہد پیش خدمت ہیں :

امام ترمذیؒ ”العلل الجبر“ کے ایک مقام پر فرماتے ہیں :

میں نے امام بخاریؒ سے فوقیت فی مسح علی الخفین کی احادیث کے متعلق سوال کیا تو ان رحمہ اللہ نے فرمایا : صفوان بن عسال کی حدیث صحیح اور ابی بکرہ کی حدیث حسن ہے“

امام ابن قیمؒ بیان کرتے ہیں کہ :

”امام ترمذیؒ نے اپنی کتاب العلل میں فرمایا ہے : ۱۳۸

میں نے امام بخاریؒ سے حدیث لعن اللہ المحلل والمحللہ کی بابت سوال کیا تو آپؒ نے فرمایا : یہ حدیث حسن ہے“ ۱۳۹

امام ترمذیؒ اپنی ”جامع“ میں فرماتے ہیں :

”میں نے شریک ابن عبد اللہ النخعی عن ابی اسحق عن عطار بن ابی رباح عن رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا“

قال : ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال : من ذرّٰح فی ارض قوم لبغیۃ اذنہم فلیس لہ من الزرع شیء ولہ لفقتہ ، والی حدیث ، کہ جمہیں شریک عن ابی اسحاق کا تفسر ہے ، کے متعلق سوال کیا تو امام بخاریؒ نے جواب دیا : ”یہ حدیث حسن ہے“ ۱۴۰

۱۳۸ جامع ترمذیؒ مع تحفۃ الاحوذی جلد ۱ ص ۱۸۵-۱۸۶ ۔

۱۳۹ اعلام الموقعین لابن قیمؒ جلد ۲ ص ۵۶

۱۴۰ جامع ترمذیؒ مع تحفۃ الاحوذی جلد ۲ ص ۲۹۱

امام ترمذیؒ اپنی ”جامع“ میں ایک حدیث بطریق عامر بن شقیق الاسدی عن ابی دآئل عن عثمان اس طرح لائے ہیں : ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یخلل لحيته“ اور فرماتے ہیں :

”یہ حدیث حسن صحیح ہے ، محمد بن اسماعیل (یعنی امام بخاریؒ) فرماتے ہیں : اس باب میں اصح شئی عامر بن شقیق عن ابی دآئل عن عثمان والی حدیث ہے“ ۱۴۱ھ

اسی حدیث کی بابت امام ترمذیؒ اپنی کتاب ”العل الجبیر“ میں فرماتے ہیں : ”محمد بن اسماعیل (یعنی امام بخاریؒ) نے فرمایا کہ میرے نزدیک تخیل کے معاملہ میں اصح شئی عثمان کی حدیث ہے جو حسن ہے“ ۱۴۲ھ علامہ منادیؒ حدیث : ”ان الله ليؤيد الدين بالجل الفاجر“ ۱۴۳ھ کے متعلق بیان کرتے ہیں :

”سیوطیؒ نے فرمایا اس کو طبرانیؒ نے عمرو بن النعمان بن مقرن سے روایت کیا ہے لیکن یہ حدیث متفق علیہ ہے اس کو شیخین نے اپنی صحیحین میں روایت کیا ہے (پھر علامہ منادیؒ فرماتے ہیں) اس کو امام ترمذیؒ نے بھی اپنی کتاب العلل میں حضرت انسؓ سے مرفوعاً روایت کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ انہوں نے اس حدیث کے متعلق امام بخاریؒ سے سوال کیا تو اں حضرتؒ نے فرمایا : حدیث حسن ، حدثنا محمد بن المثنی“ ۱۴۲ھ

۱۴۱ھ جامع ترمذیؒ مع تحفة الاسود جلد ۲ ص ۲۹۱ - ۱۴۲ھ العل الجبیر للترمذیؒ بحوالہ تصبیر لاریہ للذہبی جلد ۲ ص ۲۷۳ - ۱۴۳ھ صحیح بخاریؒ مع فتح الباری جلد ۲ ص ۱۴۹ ، جلد ۳ ص ۴۱۰ ، ص ۳۹۹ ، صحیح مسلمؒ کتاب الایمان باب ۱۷۱ ، سنن ابن ماجہ کتاب الفتن ص ۳۵ ، مسند دارمیؒ باب ۳ ، مسند احمدؒ جلد ۳ ص ۳۰۹ ، جلد ۵ ص ۴۵ - ۱۴۲ھ فیض القدير للسنادیؒ جلد ۲ ص ۲۵۹ - ۲۶۰

اہم ذہبیؒ اور اہم ابن حجر عسقلانیؒ راوی ”شہر بن حوشب“ کے ترجمہ میں رقم طراز ہیں :

”اہم ترمذیؒ نے اہم بخاریؒ سے نقل کیا ہے کہ ”شہر حسن الحدیث ہے“ ۱۲۵

”مذکورہ بالا شواہد سے اہم بخاریؒ اہم احمد بن حنبلؒ کا کلمہ حسن استعمال فرمانا کے متعلق تو قطعی طور پر یہ معلوم ہو چکا کہ اُن رحمہ اللہ اصطلاح حدیث ”حسن“ سے نزدیک واقف تھے بلکہ اس کو حسب ضرورت استعمال بھی کرتے تھے مگر اہم احمد بن حنبلؒ کے متعلق علماء کے مابین اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ جب اہم احمد کسی حدیث کو ”حسن“ بتاتے ہیں تو اس سے اُن کی مراد اصطلاحی نہیں بلکہ لغوی ہوتی ہے یعنی وہ حدیث ”حسن اللفظ“ یا حسن المتن ہے ”حسن الاسناد“ نہیں ہے۔ اہم نوویؒ، علامہ سیوطیؒ، حافظ ابن الصلاح، حافظ ابن رجبؒ، علامہ عراقیؒ اور علامہ عبد الرحمن مبارکپوری رحمہم اللہ وغیرہ کا قول اُدھر نقل کیا جا چکا ہے کہ ”حسن کی اصطلاحی تعبیر بعض مشائخ ترمذی اور ان سے قبل کے طبقہ مثلاً اہم احمد بن حنبلؒ و اہم بخاریؒ وغیرہما کے کلام میں بھی ملتی ہے الخ“ لیکن حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں :

”بظاہر اہم احمدؒ کے کلام میں تحسین سے اصطلاحی معنی مراد نہیں ہوتے۔“

حافظ ابن حجرؒ کی اس نفی سے اہم احمد رحمہم اللہ کے کلمہ ”ضعیف“ کی تفسیر کا اشکال بدستور قائم رہتا ہے کہ آیا اس کلام سے مراد اصطلاحاً ”حسن“ ہے یا فی الواقع ”ضعیف“۔ اگر مزید متج و تحقیق کی جائے تو واضح ہوتا ہے کہ اگر اہم احمد بن حنبلؒ کسی مقام پر کلمہ ”حسن“ استعمال کرتے تھے تو اس سے اُن کی مراد اصطلاحاً ”حسن“ (یعنی صحیح سے فروتر اور ضعیف سے اُدھر) ہی ہوتی تھی۔ مثال کے طور پر ابن اسحق صاحب المغازی کے متعلق اُن رحمہم اللہ فرماتے ہیں:

۱۲۵ میزان الاعتدال للذہبیؒ ج ۲ ص ۲۸۸ - دہندیہ التہذیب لابن حجرؒ جلد ۳ ص ۳۱۱

”حسن الحدیث ہے“ ۱۴۶ھ یہ نہیں فرماتے کہ ”وہ ثقہ صحیح الحدیث ہے“ بلکہ اس کے حسن الحدیث ہونے کی صراحت بایں طور پر فرماتے ہیں کہ: ”وہ بہت زیادہ کثیر التلیس ہے“

امام ذہبیؒ بیان کرتے ہیں کہ کسی نے ابن اسحاق کے متعلق امام احمد بن حنبلؒ سے استفسار کیا: اگر وہ اخبرنی اور حدیثی کے ساتھ روایت کرے تو کیا ثقہ ہے؟ آپؒ نے جواب دیا: وہ اخبرنی کہتا تو ہے لیکن اس کے خلاف کرتا ہے۔ ۱۴۷ھ

امام ابن تیمیہؒ خود اپنے ایک رسالہ میں فرماتے ہیں:

امام احمدؒ اور امام ترمذیؒ دونوں سے حدیث: من کنت مولاه
فعلی مولاهؒ، کی تحقین مروی ہے۔ ۱۴۹ھ

امام ابن تیمیہؒ کے فاضل شاگرد علامہ ابن قیم الجوزیہؒ رکاز کی اپنی ایک عورت کو ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دینے والی حدیث کے متعلق امام احمدؒ کی تحقین نقل فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”وقد صحح الإمام أحمد هذا الإسناد وحسنه“ ۱۵۰ھ
امام احمدؒ نے اس اسناد کی تصحیح و تحقین فرمائی ہے۔

اب بعض ان محدثین اور ائمہ جرح و تعدیل کا تذکرہ کیا جاتا ہے جنہوں نے امام ترمذیؒ سے قبل کلمہ ”حسن“ استعمال کیا اور اس سے ”حسن“ کا اصطلاحی معنی مراد لیا ہے۔

۱۴۶ھ میزان الاعتدال للذہبیؒ جلد ۲ ص ۲۶۹ و دیوان الضعفاء ص ۲۶۵ - ۱۴۷ھ میزان
الاعتدال للذہبیؒ ج ۳ ص ۴ - ۱۴۸ھ جامع ترمذیؒ مع تحف الاخوان ج ۱ ص ۳۲۶، مسند احمدؒ
جلد ۱ ص ۱۱۸، ۱۱۹، جلد ۲ ص ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، جلد ۳ ص ۳۲۴، ۳۵۰ - ۱۴۹ھ رسالہ
فی تفصیل ابی بکر علی بن علی رضی اللہ عنہما لابن تیمیہؒ طبع بعلبک ۱۳۴۲ھ - ۱۵۰ھ اعلام
الموقنین لابن قیمؒ جلد ۲ ص ۴۲-۴۳ -

امام مالک کا کلمہ حسن استعمال فرمانا اپنے بعض کلام میں اس کلمہ حسن کو اصطلاحاً استعمال کیا ہے۔ چنانچہ جرح والتعديل لابن ابی حاتم کے تقدیر میں مستور بن شداد کی تخیل اَضابِع الرجلین فی الموضوع کے بارے میں وارد ہونے والی حدیث کے متعلق امام مالک کا یہ قول مذکور ہے:

”ان هذا لمحدث حسن“ ۱۵۱
 واضح ہے کہ اس حدیث کی تخریج اصحاب سنن اربعہ نے کی ہے جیسا کہ ”نیل الاوطار“ ۱۵۲ میں مذکور ہے لیکن علامہ شوکانی نے اسکی سند میں کلام ہونے کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔
 امام شافعی کا کلمہ حسن استعمال فرمانا ۱۵۳
 امام شافعی (دم سنہ ۲۰۴) نے بھی اصطلاح حسن کو استعمال کیا ہے۔ چنانچہ حافظ

عراقی فرماتے ہیں:
 ”میں نے کسی شخص کو نہیں دیکھا جو خطاباً سے قبل اس مذکورہ تقسیم (صحیح، حسن اور ضعیف) سے واقف ہو۔ اگر متقدمین کے کلام میں ’حسن‘ کا ذکر ملتا ہے تو وہ امام شافعی، امام بخاری اور جماعت کے کلام میں موجود ہے“ ۱۵۳

علامہ عراقی نے ”تقیید والایضاح“ میں ایک اور مقام پر امام شافعی کی تحسین حدیث کی بعض نصوص بھی نقل فرمائی ہیں۔ ۱۵۴
 علامہ سیوطی فرماتے ہیں:

”اس طرح امام ترمذی سے قبل کے طبقہ مشائخ نے اس اصطلاح کا استعمال کیا، مثلاً امام شافعی نے ابن عمرؓ کی حدیث: لقد اسر تقیت علی ظہر بیت لنا، ذکر کرنے کے بعد اس کے متعلق اختلاف کو بیان کیا ہے اور فرماتے ہیں:
 ابن عمرؓ کی حدیث سند حسن الاسناد ہے۔ اسی طرح اس اصطلاح کے بارے

۱۵۱ تقدیر الجرح والتعديل لابن حاتم ص ۳۱-۳۲۔ ۱۵۲ نیل الاوطار للشوکانی جلد ۱ ص ۱۳۴۔
 ۱۵۳ تقیید والایضاح للعراقی ص ۵۵۔ ۱۵۴ ایضاً ص ۳۸

میں یہ بھی فرمایا ہے : میں نے سنا ہے کہ ابابکرؓ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق باننا حسن روایت بیان کی ہے کہ آن صلی اللہ علیہ وسلم نے بدون صف رکوع فرمایا : "الح ۱۵۵

اہم طیبیؒ کا کلمہ حسن استعمال فرمانا | اہم ترمذیؒ سے قبل اہم بخاریؒ کے شیوخ میں سے اہم ابوالولید الطیبیؒ (م ۲۲۷ھ) نے بھی اس اصطلاح کو استعمال فرمایا ہے چنانچہ قیس بن الزیع الاسدی الکوفی کے ترجمہ میں فرماتے ہیں : "کان ثقة المحدث" ۱۵۶

یحییٰ بن معینؒ کا کلمہ حسن استعمال فرمانا | یحییٰ بن معینؒ (م ۲۴۳ھ) راوی ابن اسحاق کے متعلق فرماتے ہیں : "کان ثقة کان حسن الحديث" ۱۵۷

حافظ محمد بن عبد اللہ ابن نمیرؒ | اہم ترمذیؒ کے شیخ اشيوخ تھے، نے بھی اس اصطلاح کا استعمال فرمایا ہے چنانچہ شیخ ابن سید الناسؒ، ابن اسحاقؒ کے متعلق اُن رحمہ اللہ کا قول نقل فرماتے ہیں : "حسن الحديث صدوق" ۱۵۸

ابن البرقیؒ کا کلمہ حسن استعمال فرمانا | حافظ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ ابن عبد الرحیم المعروف بابن البرقیؒ (م ۲۴۹ھ) ابن اسحق کے متعلق فرماتے ہیں : "میں نے ابن اسحاق کے ثقة اور حسن الحديث ہونے میں محدثین کو مختلف نہیں پایا" ۱۵۹

۱۵۵ تدریب الراوی للسیوطیؒ جلد ۱ ص ۱۶۶ - ۱۵۶ خلاصۃ للنواریؒ ج ۱ ص ۳۱۷ و تہذیب التہذیب لابن حجرؒ جلد ۱ ص ۳۹۲ - ۱۵۷ تاریخ بغداد للخطیبؒ جلد ۱ ص ۲۳۱ و ۲۳۲ و تہذیب التہذیب لابن حجرؒ جلد ۱ ص ۳۹ - ۱۵۸ عیون الآثار فنن المغازی ولسید لابن سید الناسؒ جلد ۱ ص ۱۵۹ و تاریخ بغداد للخطیبؒ جلد ۱ ص ۲۴۰ - ۱۵۹ تہذیب التہذیب لابن حجرؒ جلد ۱ ص ۴۷

امام ذہلیؒ کا کلمہ حسن استعمال فرمانا | امام ابو جعفر اللہ محمد بن یحییٰ بن عبد اللہ الذہلیؒ (م ۲۵۸ھ) بھی ابن اسحق کی تحنین بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

”هو حسن الحديث وعنده عن ائب“ ۱۶۰ھ

امام عجمیؒ کا کلمہ حسن استعمال فرمانا | امام ابو الحسن احمد بن عبد اللہ بن صالح العجمی الکوفیؒ (م ۲۶۱ھ) نے بھی ”معرفۃ الثقات“ میں

میں تقریباً دس سے زیادہ مقامات پر کلمہ ”حسن“ کو استعمال فرمایا ہے چنانچہ حماد بن سلمہ کے ترجمہ میں رقم طراز ہیں : ”رجل صالح حسن الحديث“ ۱۶۱ھ ، سفیان بن عیینہؒ کے متعلق فرماتے ہیں ، ”ثبت فی الحديث وكان حسن الحديث“ ۱۶۲ھ ، شریک بن عبد اللہ النخعی کے متعلق فرماتے ہیں : ”لثقة كان حسن الحديث“ ۱۶۳ھ ، مجالد بن سعید کا بابت فرماتے ہیں : ”جائز الحديث حسن الحديث“ ۱۶۴ھ اور ہشام بن سعد وغیرہ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں : ”جائز الحديث وهو حسن الحديث“ ۱۶۵ھ

امام یعقوب بن شیبہؒ کا | اسی طرح حافظ ابو یوسف یعقوب بن شیبہؒ الصلت السدوسی البصریؒ نزہل البغداد المائمیؒ (م ۲۶۲ھ) ، جو امام ترمذیؒ سے سابق اور امام بخاریؒ و امام مسلمؒ کے معاصر تھے ، نے بھی کلمہ حسن کو اصطلاحی معنی میں استعمال فرمایا

۱۶۰ھ ایضاً جلد ۹ ص ۲۶۔ ۱۶۱ھ معرفۃ الثقات للعجمی جلد ۲ ص ۳۲۔ ۱۶۲ھ ایضاً جلد ۱ ص ۲۱

۱۶۳ھ ایضاً جلد ۱ ص ۲۵۳۔ ۱۶۴ھ ایضاً جلد ۱ ص ۲۶۵۔ ۱۶۵ھ جلد ۱ ص ۳۲۹۔ ۱۶۶ھ حافظ حوائی اور علامہ سیوطی نے اس امر کی مزاحمت فرمائی ہے کہ ”بعض لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ یعقوب بن شیبہؒ نے اپنی تصنیف امام ترمذیؒ کے بعد تصانیف فرمائی تھی تو یہ قول مردود ہے کیونکہ امام ترمذیؒ نے اپنی کتاب سے فراغت ۲۸۰ھ میں پائی تھی“ جیسا کہ ”تہذیب التہذیب“ میں ابن حجرؒ نے بیان کیا ہے امام یعقوب بن شیبہؒ اس سے سالوں قبل وفات پا چکے تھے (تفصیل کیلئے فقیدہ الايضاح للحرانی ص ۳۸ ، تہذیب الراوی للسیوطی جلد ۱ ص ۱۶۱ ، تہذیب التہذیب لابن حجرؒ جلد ۱ ص ۳۸ وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں)

ہے، چنانچہ ”مسند البکیر“ کے ایک قطع، جو ”مسند عمر ابن الخطاب“ کے نام سے مشہور و مطبوع ہے، میں تقریباً نو دس مقامات پر اُن رحمہ اللہ نے ”ہذا حدیث حسن الاسناد“ لکھا ہے۔^{۱۶۷} اسی سند کے ایک اور مقام پر اُن رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ہذا حدیث حسن الاسناد و هو صحیح“۔^{۱۶۸} ایک جگہ فرماتے ہیں: ”حدیث اسنادہ وسط لیس بالثبت ولا الساقط ہو صالح“۔^{۱۶۹} ایک مقام پر تحریر فرماتے ہیں: ”حدیث صالح الاسناد فان کان هذا الشيخ ضبط هذا الحديث فقد جوده وحسنه“۔^{۱۷۰} یعنی اُن رحمہ اللہ نے اس حدیث کو صالح سے اُٹھا کر جید اور حسن کے مرتبہ پر لاکھڑا کیا ہے، ظاہر ہے کہ اُن رحمہ اللہ کے اُن تمام جملوں سے اُنکی مراد ”حسن الاسناد“ ہونا ہی ہے یعنی ضعیف سے اُدھر اور صحیح سے فرد تر۔

جب اُن رحمہ اللہ کی ”مسند البکیر“ کے اس چھوٹے سے قطع میں، کہ جس میں تیس سے زیادہ احادیث نہیں ہیں۔ کس سے زیادہ مقامات پر کلمہ تین کا استعمال نظر آتا ہے تو اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ پوری ”مسند البکیر“ میں اس اصطلاح کا استعمال کتنے مقامات پر کیا گیا ہوگا۔ واضح ہے کہ صرف ”مسند ابی ہریرہ“ کے متعلق اہم ذہبی فرماتے ہیں:

”بیان کیا گیا ہے کہ مسند ابو ہریرہ کہ جسے میں نے مصر میں دیکھا ہے کے دو سوا چار ہیں۔۔۔۔۔ اور مجھ تک یہ خبر پہنچی ہے کہ مسند علیؓ

کی پانچ ضعیف جلدیں ہیں۔“^{۱۷۱}

اور علامہ کتانی فرماتے ہیں:

”مسند البکیر کے قطعات میں سے مسند ابن عمرؓ کے بعض اجزاء کے

^{۱۶۷} مسند عمر ابن الخطاب للحافظ یعقوب بن شیبہ ص ۲۰، ۲۳، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳

کے متعلق بیان کیا گیا ہے کہ ہمیں احادیث، اسانید اور علل کے ساتھ موجود ہیں۔“ ۱۴۳ھ

امام ابو ذرؓ کا کلمہ حسن | امام مسلمؒ، امام ترمذیؒ، امام نسائیؒ اور امام ابن ماجہؒ وغیرہ کے کثیر تھے، نے بھی کلمہ حسن، کو اصطلاحاً استعمال کیا ہے۔ چنانچہ ابن ابی حاتمؒ عبد اللہ بن صالح کاتب اللیث کے ترجمہ میں رقمطراز ہیں:

”میں نے ابی بابت ابو ذرؓ سے سوال کیا تو اُن رحمہ اللہ نے فرمایا: لہٰذا لیکن عندی من یتعد الکذب وکلان حسن الحدیث“ ۱۴۴ھ

امام ابو حاتم الرازیؒ کا کلمہ حسن استعمال کرنا | وصف حدیث کے طور پر امام ابو حاتم الرازیؒ (م ۲۷۷ھ) نے بھی استعمال کیا ہے چنانچہ ابن ابی حاتمؒ ابراہیم بن یوسف بن اسحق السبعی کے ترجمہ میں رقم طراز ہیں:

”میں نے اپنے والد کو یہ فرماتے سنا ہے کہ ابی حدیث لکھی جاتی ہے اور وہ ”حسن الحدیث ہے“ ۱۴۵ھ

اسی طرح محمد بن راشد المجولی کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

”میرے والد نے فرمایا کہ وہ صدوق حسن الحدیث تھا“ ۱۴۶ھ

علامہ جلال الدین سیوطیؒ ”تدریب الراوی“ میں فرماتے ہیں:

ابن ابی حاتمؒ سے مروی ہے کہ انھوں نے بیان کیا: میں نے اپنے والد سے ایک حدیث کی بابت استفسار کیا تو انھوں نے فرمایا اسکی اسناد حسن ہے،

۱۴۳ رسالہ المستطرف للکافی ص ۴۹ - ۱۴۴ جرح والتعديل لابن ابی حاتمؒ جلد ۱ ص ۸۷، تہذیب التہذیب لابن حجرؒ جلد ۲ ص ۲۵، ہدی الساری لابن حجرؒ ص ۱۲، نفع الباری لابن حجرؒ جلد ۱ ص ۱۳، میزان الاحتمال للذہبیؒ جلد ۲ ص ۴۲، معربہ الرواة للذہبیؒ ص ۱۲ - ۱۴۵ جرح والتعديل لابن ابی حاتمؒ جلد ۱ ص ۱۴ - ۱۴۶ ایضاً جلد ۲ ص ۲۵۳

پھر میں نے سوال کیا : کیا اس کے ساتھ احتجاج کیا جاتا ہے ؟ اُن رحمہ اللہ نے فرمایا نہیں : ” ۱۷۷“

مزید تحقیق و تتبع سے اس قسم کی بے شمار مثالیں جمع کی جاسکتی ہیں جو اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتی ہیں کہ امام ترمذیؒ سے بہت زمانہ قبل وصف ”حسن“ کی تعبیر ائمہ حدیث و جرح و تعدیل کے نزدیک معروف و مقبول تھی۔ امام ترمذیؒ نے اپنی ”جامع“ میں اس وصف کی کثرت بالغہ میں مزید اضافہ کیا اور اسے شہرت بخشی ہے جیسا کہ اوپر حافظ ابن حجرؒ، حافظ ابن الصلاحؒ، علامہ سیوطیؒ، امام نوویؒ، علامہ عراقیؒ، حافظ ابن رجبؒ اور علامہ عبد الرحمن مبارکپوریؒ وغیرہ رحمہم اللہ کے پیش نظر کلام سے واضح ہو چکا ہے۔

علامہ کشمیری کی ابن تیمیہؒ کے دعویٰ کہ ”حسن امام ترمذیؒ“ کی ایجاد کردہ اصطلاح ہے : ”پر تنقید فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں :

”ابن تیمیہؒ کا دعویٰ غیر صحیح ہے کیونکہ ان سے قبل امام بخاریؒ اور امام علی بن المدینیؒ اُن ائمہ میں سے تھے جو ان (ضعیف اور حسن) کے درمیان فرق و تمیز کرتے تھے حتیٰ کہ امام ترمذیؒ اُنے اور اُنہوں نے اس معاملہ میں اپنے شیخ کی اتباع کی، پس اُنہوں نے بار بار ذکر سے اسکو شہرت دی اور ان سے یہ اصطلاح تمام کتب میں عام ہوئی : ” ۱۷۸“

یہ تمام وہ دلائل ہیں جو امام ابن تیمیہؒ اور ابن قیمؒ وغیرہ کے مذکورہ دعویٰ کی تردید کرتے ہیں۔ جہاں تک اُن رحمہم اللہ کے اس دعویٰ کا تعلق ہے کہ :

”مقتدین (بشمول امام احمدؒ) کے نزدیک ضعیف کا وہی حکم و مرتبہ ہے جو امام ترمذیؒ کی اصطلاح میں کسی حسن حدیث کا ہے : ” ۱۷۹“

۱۷۷۔ تدریب الراوی للسیوطیؒ جلد ۱ ص ۱۵۲ - ۱۷۸۔ فیض الباری الکبیری جلد ۱ ص ۵۵
۱۷۹۔ فتاویٰ ابن تیمیہؒ بحوالہ قواعد التحدیث للحاکمیؒ ص ۱۳

تو یہ دعویٰ بھی غیر درست ہے کیونکہ یہ دعویٰ تو اس وقت صحیح ہو سکتا تھا جب
 اہم ترمذی کی تصحیح و تحسین علماء کے نزدیک مستحکم ہوتی حالانکہ ایسا نہیں ہے۔
 تمام محققین اس بات پر متفق ہیں کہ اہم ترمذی
 حدیث کی تحسین و تصحیح کے معاملہ میں بہت
 متساہل واقع ہوئے ہیں۔ ابن دحیہ؟

اہم ترمذی کا تصحیح و تحسین حدیث میں
 متساہل مشہور ہے

”علم المشہور“ میں فرماتے ہیں :

”ترمذی نے اپنی کتاب میں خواہ کتنی ہی احادیث مجموعہ اور آسانید داہمہ
 کی تحسین کی ہے۔“

اہم ذہبی فرماتے ہیں : ”فلا یغفر بتحسین الترمذی فعند
 المحققین غالبہا ضعاف“ ایک اور جگہ فرماتے ہیں : ”حسنہ
 الترمذی فلم یحسن“ ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں :

لا یعتد العلماء علی تصحیح الترمذی
 شارح ترمذی علامہ شیخ عبدالرحمن مبارکپوری فرماتے ہیں :

”جاننا چاہیے کہ اہم ابو عیسیٰ ترمذی علوم حدیث میں اپنی امامت و جلالت
 کے باوجود احادیث کی تصحیح و تحسین میں متساہل تھے علماء کرام اہم ترمذی
 کی تصحیح و تحسین پر اعتقاد نہیں کرتے جب کہ تصحیح و تحسین کے معاملے میں وہ منفرد
 ہوں، لیکن اگر ائمہ حدیث میں سے دوسرے ائمہ بھی انکی تصحیح و تحسین سے

۱۸۰ خائب یہاں ابن دحیہ کو اہم ابن الجوزی کی کتاب ”العلل المتناہیہ فی الاحادیث الواہیہ“ اور موصوفات
 سے دھوکا ہوا ہے کہ جس میں اُس رحمہ اللہ نے اہم ترمذی کی جامع میں تخریج کردہ ۲۳ حدیثیں ذکر کی
 ہیں اور ان پر وضع کا حکم لگایا ہے لیکن علامہ سیوطی نے کتاب ”قول الحنفی الذب عن السنن“ میں ثابت
 کر چکی کوشش کی ہے کہ وہ احادیث موضوع نہیں ہیں۔ شارح ترمذی مولانا عبد الرحمن مبارکپوری محدث
 دعویٰ فرماتے ہیں کہ ”جامع ترمذی“ میں کوئی حدیث موضوع نہیں ہے۔ (ملاحظہ ہو مقدمہ
 تحفۃ الاسود فی الباری کفوری ص ۱۸۰-۱۸۱)

موافقت کرتے ہوں تو ان کی تصحیح و تحسین پر اعتماد کیا جاتا ہے۔“ الخ

علامہ شیخ جمال الدین قاسمیؒ امام ابن تیمیہؒ سے نقل فرماتے ہیں :

”امام ترمذیؒ نے بعض جن احادیث کی تصحیح کی ہے علماء نے اس میں ان سے

اختلاف کیا ہے۔ اسی طرح علماء نے بعض ان احادیث کے متعلق بھی امام

ترمذیؒ سے نزاع کیا ہے جن کی آں رحمہ اللہ نے تصنیف یا تحسین کی ہے“ الخ

علامہ کوثریؒ، حافظ زلیعیؒ اور شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ وغیرہ نے بھی

امام ترمذیؒ کی تحسین پر علماء کے عدم اعتماد کا تذکرہ کیا ہے پس معلوم ہوا کہ امام ترمذیؒ

کی تحسین و تصحیح معتبر نہیں بلکہ محتاج تحقیق ہے۔ مزید تفصیل کے لئے میزان الاعتدال

للذہبیؒ، مقالات للکوثریؒ، نصب الراية للزلیعیؒ، قواعد التحدیث للقاسمیؒ، مقدمہ تحفۃ الاحوذی

للمبارکفوریؒ اور سلسلہ الاحادیث الضعیف والموضوع للالبانیؒ وغیرہ کی طرف مراجعت مفید

ہوگی۔

ایسی صورت میں امام احمدؒ کے کلمہ ”ضعیف“ کی تفسیر ”حسن“ فرمانا کہاں تک درست

ہے ؟ جب کہ آں رحمہ اللہ کا کلام بظاہر ”ضعیف“ سے انہی مراد ”ضعیف“ ہی کی طرف

اشارہ کرتا ہے، وہ ضعیف کہ جو شرط قبول پر پوری نہ اُترتی ہو۔ امام احمدؒ اس نظریہ کے

حامل تھے کہ کسی مسئلہ میں شخصی رائے کے بجائے اگر کوئی نص ملتی ہو تو اس پر ترجیحاً اعتماد

کیا جائے خواہ وہ ضعیف ہی ہو کیونکہ آں رحمہ اللہ کے نزدیک ضعیف حدیث شخصی قیاس

اور رائے سے بہتر و ادا فی التھی۔ اس بات کو تسلیم کر لینے سے نہ تو آں رحمہ اللہ کی جلالت

شان میں کوئی فرق واقع ہوتا ہے اور نہ ہی نفس مسئلہ پر کوئی ضرب پڑتی ہے بلکہ یہ تو

آں رحمہ اللہ کا اپنا ایک اجتہادی قول و نظریہ تھا جو بہنی برخطار و ثواب دونوں ہو سکتا ہے۔

اگر بغرض محال ہم آں رحمہ اللہ کے کلمہ ”ضعیف“ کی امام ابن تیمیہؒ وغیرہ کی بیان کردہ

تفسیر (یعنی حسن تسلیم کر لیں تو بھی ہمیں اسگ زیادہ سے زیادہ یہی فائدہ اور نتیجہ حاصل ہو گا کہ

۱۸۱ میزان الاعتدال للذہبیؒ جلد ۲ ص ۲۱۶، جلد ۳ ص ۵۵، مقالات للکوثریؒ ص ۳۱، نصب الراية

للزلیعیؒ جلد ۲ ص ۲۱۶، قواعد التحدیث للقاسمیؒ ص ۱۵، مقدمہ تحفۃ الاحوذی للمبارکفوریؒ ص ۲۰۱، سلسلہ الاحادیث

الضعیف والموضوع للالبانیؒ جلد ۱ ص ۳۶۔

اہم احمد بن حنبلؒ "حسن" حدیث کو شخصی قیاس پر مقدم ٹھہراتے تھے، تو معلوم ہونا چاہئے کہ "حسن" حدیث تو ویسے ہی عند الجہو حجت اور معمول برتسیم کی جاتی ہے۔

حسن حدیث عند الجہو حجت
اور معمول بہ ہوتی ہے

علامہ جمال الدین قاسمیؒ فرماتے ہیں :

"اگر حدیث کا قول ہے کہ احتجاج کے معاملہ میں حسن بھی صحیح کی طرح ہے" ۱۸۲

علامہ سخاویؒ فرماتے ہیں :

اگر میں سے وہ بھی ہیں جنہوں نے حسن کو احتجاج میں اشتراک کے سبب صحیح میں درج کیا ہے بلکہ ابن تیمیہؒ نے انکا اجماع نقل کیا ہے رسوائے ترمذیؒ کے ۱۸۳

علامہ خطابیؒ فرماتے ہیں :

اکثر حدیث کا مدار حسن پر ہے کیونکہ بیشتر احادیث صحت کے مرتبہ کو نہیں پہنچتی اکثر علماء نے ان کو قبول کیا ہے اگرچہ بعض ائمہ حدیث نے اس معاملہ میں شدت اختیار کی ہے ابن ابی قحطمؒ فرماتے ہیں : میں نے اپنے والد سے ایک حدیث کے متعلق استفسار کیا تو انھوں نے فرمایا اسکی اسناد حسن ہیں۔ میں نے پھر سوال کیا، کیا اس کے ساتھ احتجاج کیا جاتا ہے؟ تو فرمایا نہیں، ۱۸۴

علامہ جلال الدین سیوطیؒ فرماتے ہیں :

"اجتہاد کے معاملے میں حسن صحیح کی طرح ہی ہے اگرچہ قوت میں مختلف ہوتی ہے لہذا علماء کے ایک طائفہ مثلاً حاکمؒ، ابن جبانؒ اور ابن خزیمہؒ نے اس کو صحیح نہ کہتے ہوئے بھی صحیح کی قسم میں درج کیا ہے" ۱۸۵

اور علامہ سید ابی الوزیر احمد حسن محدث دہلویؒ فرماتے ہیں :

"اور حسن پر جہو کے نزدیک عمل جائز ہے۔ اہم بخاریؒ اور ابن العربیؒ کے علاوہ کسی اور نے اس کے جواز سے اختلاف نہیں کیا ہے" ۱۸۶

۱۸۲ قواعد التحدیث للقاظمیؒ ص ۱۰۶ ، ۱۸۳ فتح المغیث للسخاویؒ ص ۲۶ ، ۱۸۴ تدبیر الراوی للسیوطیؒ جلد ۱ ص ۱۵۴ ، ۱۸۵ ایضاً جلد ۱ ص ۱۶ ، ۱۸۶ نفع الرادۃ فی تخریج احادیث المشکوہہ جلد ۱ ص ۴۔

پس معلوم ہوا کہ سوائے ابو حاتم الرازیؒ، قاضی ابن العربیؒ اور ان کے شیخ کے اور کسی کے متعلق منقول نہیں ہے کہ کسی نے ”حسن“ حدیث سے احتجاج کرنے سے انکار کیا ہو۔ ابو حاتمؒ بھی ”حسن“ کو اس وجہ سے حجت تسلیم نہیں کرتے تھے کہ ان کے نزدیک ”حسن“ کا اطلاق ہر اس حدیث پر ہوتا تھا جسکی اسناد میں کو بہول راوی موجود ہو۔ ۱۸۷ء حاصل کلام یہ ہے کہ حدیث کی اصطلاح ”حسن“ امام ترمذیؒ کی ایجاد نہیں تھی۔ ان سے قبل بہت سے محدثین کے نزدیک یہ اصطلاح مستعمل رہی ہے نیز امام احمد بن حنبلؒ کا کلمہ : ”ضعیف“ ظاہری معنی پر ہی محمول کیا جائیگا کہ یہی اں رحمہ اللہ کی مراد تھی۔ واللہ اعلم۔

ضعیف احادیث پر عمل کے متعلق اسلاف کا منہج

راقم گاہے بگاہے اپنے مختلف مضامین میں اس امر کی طرف اشارہ کرتا رہا ہے کہ امور شریعت میں جب کسی حدیث کا ”ضعیف“ بدلائل ثابت ہو جائے تو پھر اس ضعیف حدیث پر عمل کرنے کا کوئی جواز باقی نہیں رہتا خواہ اس کا تعلق احکام و عقائد سے ہو یا فضائل اعمال، ترغیب و ترہیب اور مناقب وغیرہ سے۔ اہل فضل محدثین، محققین، محتاط علماء اور فقہائے حدیث میں سے اکابرین کی ایک جماعت اسی نظریہ کی حامل ہے۔ اس کے برعکس علمائے حدیث اور فقہاء کی ایک دوسری جماعت بھی موجود ہے جو بلا تکلف فضائل اعمال اور ترغیب و ترہیب وغیرہ میں ضعیف حدیث کو معتبر و لائق عمل بھی نہیں بلکہ مستحب بیان کرتی ہے، گویا یہ امر سب کے نزدیک متفق علیہ ہو۔ بعض علماء فضائل اعمال میں ضعیف حدیث کو قبول کرنے کیلئے کچھ آداب و شرائط بیان کرتے ہیں اور متقدمین میں سے کچھ علماء ایسے بھی ہیں جو ضعیف حدیث کو شخصی قیاس سے افضل سمجھتے ہوئے مطلقاً قابل قبول بتاتے ہیں۔ مگر احتیاط و درجہ کا انتہائی تقاضا ہے کہ تمام ضعیف احادیث سے بچنے کی ہر ممکن کوشش کی جائے۔ ان تمام امور پر تفصیلی بحث انشاء اللہ آگے پیش کی جائے گی۔

ضعیف حدیث کا احکام، حلال و حرام | ضعیف حدیث کو احکام، حلال و حرام
اور عقائد میں غیر مقبول ہونا مگر بنظر
احتیاط اس کا استثناء

علماء نے بنظر احتیاط ضعیف حدیث کو احکام میں بھی قبول کرنا بیان کیا ہے، چنانچہ علامہ
جلال الدین سیوطی "تدریب الراوی" میں فرماتے ہیں:

”ويعمل بالضعيف الضأف الاحكام إذا كان فيه احتياط“^{۸۸}

شاید اسی اصول کے پیش نظر یا پھر تساہل یا حدیث سے عدم واقفیت کی بنا پر کتب فقہ
میں ضعیف احادیث سے احتجاج کو صرف فضائل اعمال تک ہی محدود نہیں رکھا گیا ہے
بلکہ اس سے تجاوز کر کے احکام میں بھی ان سے احتجاج کیا گیا ہے۔ جن لوگوں کی کتب
ادلۃ الاحکام یا ان کتب پر ہے جن میں کتب فقہ کی احادیث کی تخریج و تحقیق کی گئی ہے
وہ اس امر سے بخوبی واقف ہیں۔

امام نووی کا احکام میں احادیث | امام نووی نے احکام میں احادیث ضعیف
ضعیف سے احتجاج کی مذمت فرمانا | ضعیف سے احتجاج کرنے کی سختی سے ساتھ
مذمت فرمائی ہے۔ چنانچہ "شرح صحیح مسلم"

میں فقہاء کے تساہل پر تنقید فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”انہ حدیث کسی بھی حال میں ضعف سے کوئی چیز روایت نہیں کرتے اور نہ ہی ان
سے احتجاج کرتے ہیں۔ انہ محدثین اور علمائے محققین میں سے کسی ایک نے
بھی ایسا نہیں کیا ہے، مگر بہت سے فقہاء بلکہ اکثر فقہاء ایسا (یعنی احکام میں
ضعیف احادیث سے احتجاج) کرتے ہیں اور اس پر اعتماد کرتے ہیں جو
صواب نہیں بلکہ انتہائی قبیح بات ہے۔ ایسا اس درجہ سے ہے کہ اگر ان کو
کس کے ضعف کا علم ہو جاتا تو ان کے لئے اس سے حجت پکڑنا جائز نہ
ہوتا کیونکہ ان سب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ احکام میں ضعیف احادیث سے

احتجاج نہیں کیا جاتا۔ اور اگر وہ اس کے ضعف میں لاعلم ہی رہیں تو ان کے لئے اس کے ساتھ احتجاج سے رکا جائز نہیں ہے، الخ ۱۸۹

فضائل اعمال اور ترغیب و ترہیب وغیرہ میں
ضعیف حدیث کا مقبول ہونا علماء کے
نزدیک محل نزاع ہے

آپ دیکھیں گے کہ بعض علماء حدیث اور فقہاء اپنی تصانیف میں بلا تکلف فضائل اعمال ترغیب و ترہیب اور مناقب

وغیرہ میں ضعیف حدیث کو معتبر اور لائق عمل بیان کرتے نظر آتے ہیں گویا یہ امر محلہ محققین، محدثین، اصولیین اور علماء کے نزدیک محل نزاع نہیں بلکہ متفق علیہ ہے، حالانکہ کتب مسطرح الحدیث پر نگاہ رکھنے والے تمام حضرات سے اس امر میں علماء و محققین کے مابین اختلاف رائے پوشیدہ نہیں ہے۔ مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم فرماتے ہیں:

”فضائل اعمال وغیرہ میں ضعیف حدیث پر عمل کے متعلق اتفاق کا دعویٰ باطل ہے

اگرچہ جمہور مذہب یہی مگر مشروط ہے“ ۱۹۰

اسی طرح ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

”علامہ سخاوی“ قول البدیع میں فرماتے ہیں: حاصل کلام یہ ہے کہ ضعیف حدیث پر عمل کے متعلق تین مذاہب ہیں: مطلقاً اس پر عمل نہ کرنا، (اگر اس باب میں کوئی دوسری چیز دار نہ ہو تو) مطلقاً اس پر عمل کرنا، اور فضائل میں چند شرائط کے ساتھ اس پر عمل کرنا (اس پر جمہور کا اتفاق ہے)“ ۱۹۱

علماء جن کے نزدیک ضعیف حدیث

مطلقاً قابل قبول ہے

علماء کا ایک گروہ وہ ہے جو ضعیف حدیث کے مطلقاً قابل قبول اور بلا شرط لائق عمل ہونے

کا قائل ہے۔ کیونکہ ان حضرات کے نزدیک ضعیف حدیث شخصی قیاس و اجتہاد سے

۱۸۹ شرح صحیح مسلم للنووی جلد ۱ ص ۱۲۶، ۱۹۰ آثار المفرد لابی الحسنات ص ۸۷

۱۹۱ الاجبة الفاضل لابی الحسناتہ قول البدیع فی الصلاة علی الجیب الشیخ للنووی ص ۱۹۵۔

مقدم اور بدرجہ اولیٰ ہوتی ہے۔ علامہ سیوطی "تدریب الراوی" میں فرماتے ہیں:
 بعض علماء کہتے ہیں کہ ضعیف حدیث پر مطلقاً عمل کیا جاتا ہے۔ امام ابو داؤد
 اور امام احمد کے متعلق پہلے گزر چکا ہے کہ ان رجہا اللہ اس بات کے قائل ہیں
 کیونکہ ان کے نزدیک ضعیف حدیث شخصی قیاس اور رائے سے قوی
 تر ہے۔" ۱۹۲ء

حافظ جلال الدین سیوطی "سنن
 النسائی" کی شرح "الزہر
 الربی علی المجتہب" کے مقدمہ میں تحریر

ابو داؤد اور نسائی کا ضعیف اسناد کی
 تخریج فرمانا اور اس کا سبب

فرماتے ہیں :

"امام نسائی" کا قول ہے کہ میرے نزدیک کوئی شخص مترک نہیں ہے جب
 تک کہ تمام ائمہ اس سے ترک کرنے پر مجتمع نہ ہوں۔" ۱۹۳ء
 علامہ سخاوی "فتح المغیث" میں حافظ ابن مندہ کا قول نقل فرماتے ہیں کہ انھوں
 نے حافظ محمد بن سعد الباءوردیؒ کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے :

"صاحب سنن امام نسائی تخریج احادیث کے معاملہ میں صرف اُن رداۃ پر تکیہ
 نہیں سمجھتے جن کے مقبول ہونے پر ائمہ کا اتفاق ہو بلکہ اُن تمام رداۃ سے بھی
 تخریج کرتے ہیں جن کے مترک ہونے پر ائمہ جرح و تعدیل کا اجماع نہ ہو۔ ابن مندہ
 مزید فرماتے ہیں : اسی طرح امام ابو داؤد نے امام نسائیؒ کے ماخذ کو اخذ کیا ہے
 یعنی ثقہ رداۃ کی عدم تقید اور ان رداۃ سے بھی تخریج کرنا جو فی الجملہ ضعیف ہوں
 مگر ائمہ کے مابین ان کے متعلق اختلاف رائے ہو۔" ۱۹۴ء

حافظ ابن مندہ کی اس روایت کو علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے "تدریب الراوی
 فی شرح تقریب النواوی" ۱۹۵ء میں حافظ ابن الصلاحؒ نے "مقدمہ فی علوم الحدیث میں

۱۹۲ء تدریب الراوی للسیوطی جلد ۱ ص ۲۹۹، ۱۹۳ء زہر الربی علی المجتہب للسیوطی جلد ۱ ص ۳

۱۹۴ء فتح المغیث للسخاوی ص ۳۱۔

حافظ ابن حجرؒ نے ”الکت“ میں اور علامہ محمد جمال الدین قاسمیؒ نے ”قواعد التحدیث“ ۱۹۵ء وغیرہ میں بھی نقل کیا ہے۔ لیکن ہماری تحقیق کے مطابق ابن مندہؒ کا یہ قول: ”اسی طرح امام ابو داؤدؒ نے امام نسائیؒ کے ماخذ کو اخذ کیا ہے الخ“ درست معلوم نہیں ہوتا کیونکہ اس قول سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام ابو داؤدؒ اس مسلک میں امام نسائیؒ کے تابع ہیں حالانکہ اس کا برعکس ہونا زیادہ قرین قیاس ہے کیونکہ امام ابو داؤدؒ امام نسائیؒ سے قبل (۲۰۲ھ) میں پیدا ہوئے اور ان سے قبل ہی (یعنی ۱۵۷ھ میں) وفات پائی تھی، جبکہ امام نسائیؒ ۲۱۵ھ میں پیدا ہوئے اور ۳۰۳ھ میں وفات پائی، پھر امام نسائیؒ نے ابو داؤدؒ سے روایت بھی کی ہے گویا ابو داؤدؒ ان کے شیوخ میں سے ہوئے ہمارے اس قول کی تائید علامہ سخاویؒ کی وہ عبارت بھی کرتی ہے جس میں اس امر کی وضاحت مذکور ہے کہ اس معاملہ میں ابو داؤدؒ اپنے شیخ امام احمد بن حنبلؒ کے تابع تھے چنانچہ فرماتے ہیں: ”ابو داؤدؒ ضعیف اسناد کی تخریج اسی وقت کرتے ہیں جب کہ انھیں اس باب میں اس کے علاوہ کوئی دوسری چیز نہ ملے اور یہ کہ ضعیف حدیث ان کے نزدیک شخصی رائے سے قوی تر ہے۔ اس معاملہ میں وہ اپنے شیخ امام احمد بن حنبلؒ کے تابع ہیں“ ۱۹۹ء

علامہ سخاویؒ ایک اور مقام پر بصرحت فرماتے ہیں:

امام احمدؒ ضعیف حدیث سے اجتماع صرف اس وقت کرتے تھے جب اس رحمہ اللہ کو اس میں اسکی سوا کوئی دوسری حدیث نہ ملے۔ اس معاملہ میں امام ابو داؤدؒ نے انھی ہی اتباع کی ہے۔ پس اس رحمہما اللہ ضعیف حدیث کو رائے و قیاس پر مقدم رکھتے ہیں“ ۲۰۰ء

حافظ ابو الفضل محمد بن طاہر المقدسیؒ (۶۰۷ھ) نے ”شروط الائمة میں“ ۲۰۱ء امام سخاویؒ نے ”فتح المغیث بشرح ألفیة الحدیث“ ۲۱۲ء اور اعلان بالتویخ لمن ذم

۱۹۶ء قواعد التحدیث للقاظمیؒ ص ۱۱، ۱۹۸ء کافی تذکرۃ الحفاظ للذہبیؒ جلد ۲ ص ۹۱

۱۹۹ء فتح المغیث للسخاویؒ ص ۳، قواعد التحدیث للقاظمیؒ ص ۱۱، تدریب الراوی للسیوطیؒ

جلد ۱ ص ۱۶-۲۰۱ شروط الائمة المقدسیؒ ص ۱۳، وکافی مقدمۃ زہر الربی للسیوطیؒ جلد ۱ ص ۳

۲۰۲ء فتح المغیث للسخاویؒ ص ۴

آہل التاریخ میں، مولانا عبدالحیٰ کھنونیؒ نے ”الرفع والتکمیل فی الجرح والتعديل“ میں ۲۰۲ اور مولانا ظفر احمد عثمانی تھانوی مرحوم نے ”قواعد فی علوم الحدیث“ وغیرہ میں بھی اہم ابواب اور اہم نسائی کے مذکورہ بالا معیار کا ذکر کیا ہے۔

تخریج احادیث کا مذکورہ بالا

معیار فقط اہم ابواب اور

اہم نسائی کا مسک نہیں ہے

بلکہ ان سے قبل اہم احمد بن حنبلؒ

وغیرہ بھی مسک رکھتے تھے۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ ”عبد اللہ بن لہیعہ العسری“ کے ترجمہ میں تحریر فرماتے ہیں :

”یقوت کا قول ہے کہ مجھ سے اہم احمد بن حنبلؒ نے فرمایا :

”مذهبی فی الرجال انی لا اترك حدیث محدث

حتى یجتمع اهل مصر علی ترك حدیثہ“ ۲۰۶

اور ”فتح المغیث“ للسخاویؒ، ”تدرب الراوی“ للسیوطیؒ اور ”قواعد التحدیث“ للقاظمیؒ

وغیرہ کے حوالے سے بیان کیا جا چکا ہے کہ اہم احمد بن حنبلؒ ضعیف حدیث کو شخصی رائے کے مقابلہ میں مقدم رکھتے تھے۔ آپ کے اس بارے میں یہ دو اقوال بہت مشہور ہیں :

”ان الحدیث الضعیف أحب الی من داحی الرجال“ ۲۰۷

اور :

”الحدیث الضعیف خیر من القیاس“ ۲۰۸

۲۰۳ اعلان بالتزج للسخاویؒ ص ۱۹

۲۰۴ رفع والتکمیل فی الجرح والتعديل للأبجی الحسان ص ۱۸۱-۱۸۲۔ ۲۰۵ قواعد فی علوم الحدیث

للتھانوی ص ۴۰-۴۵۔ ۲۰۶ تہذیب التہذیب لابن حجر جلد ۳ ص ۳۳-۲۰۷ کافی تدرب

الراوی للسیوطی جلد ۱ ص ۱۶۸ (بتصرف سییر) وفتح المغیث للسخاوی ص ۲۱ وعلی لابن حرم جلد ۱

ص ۶۸ وقواعد التحدیث للقاظمی ص ۱۱-۱۲۔ ۲۰۸ الاعتصام للشاطبی جلد ۱ ص ۲۲۶، منہاج السنہ

لابن تیمیہ جلد ۱ ص ۱۹۱۔

علامہ سخاویؒ، علامہ ابن خزمہؒ اور علامہ محمد جمال الدین تاقسیؒ وغیرہ بیان کرتے ہیں:

”عبد اللہ بن احمد بن حنبلؒ کے طریق سے باسناد صحیح مروی ہے کہ انہوں نے اپنے والد رحمہما اللہ کو فرماتے ہوئے سنا: تم مشکل سے ہی کسی ایسے شخص کو دیکھو گے جو رائے و قیاس پر نظر رکھتا ہو اور اس کے دل میں غل موجود نہ ہو۔ اور ضعیف حدیث مجھے شخصی رائے کے مقابلہ میں زیادہ پسندیدہ ہے، میں ان سے اس شخص کے بارے میں سوال کیا جو کسی ایسے شہر میں ہو جہاں ایک صاحب حدیث ہو ایک صاحب الرائے، مگر جو صاحب حدیث ہو وہ صحیح اور سقیم میں تمیز کی اہلیت رکھتا ہو تو وہ شخص عند الحاجات ان میں سے کس کی طرف رجوع کرے؟ آپؒ نے فرمایا: وہ صاحب الحدیث سے سوال کرے صاحب الرائے سے نہ پوچھے۔“ ۲۰۹

امام ابن الجوزیؒ وغیرہ نے بھی اپنی کتاب ”الموضوعات“ میں امام احمد بن حنبلؒ کے متعلق یہی ذکر کیا ہے کہ اُن رحمہ اللہ قیاس پر ضعیف حدیث کو مقدم سمجھتے تھے۔

مسند احمدؒ کی شروط سنن ابوداؤدؒ کی شروط سے بہتر ہیں | امام ابن تیمیہؒ شیخ طوفیؒ

سے نقل فرماتے ہیں:

”میں نے مسند احمد کو بغور دیکھا تو اسے ابوداؤدؒ کی شرط کے موافق پایا۔“ ۲۱۰

اسی طرح ”منہاج السنہ“ میں امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

”وشرطه في المسند مثل شرط ابي داؤد في سننه“ ۲۱۱

مگر علامہ ابن الجوزیؒ ”المصعد الاحمد“ میں امام ابن تیمیہؒ کا قول اس طرح نقل فرماتے ہیں:

”مسند کی شرط ابوداؤدؒ کی سنن والی شرط سے قوی تر ہے کیونکہ ابوداؤدؒ نے ان

رجال سے روایت کی ہے جن سے مسند میں اعراض کیا گیا ہے مثلاً محمد بن سعید المصلیٰ وغیرہ۔“ ۲۱۲

۲۰۹ فتح المغیث للسخاویؒ ص ۳۲ دحلی لابن حزمؒ ج ۱ ص ۱۰۱ قواعد الحديث للواقسیؒ ص ۱۱۸، ۲۱۰ قواعد الحديث للواقسیؒ ص ۱۱۸، ۲۱۱ منہاج السنہ لابن تیمیہؒ جلد ۲ ص ۲۱۲، ۲۱۳ المصعد الاحمد لابن الجوزیؒ ص ۲۵

علامہ ابن تیمیہؒ ”قاعدة الجلیلة فی التوسل والوسيلة“ میں خود فرماتے ہیں :
 ”حتیٰ کہ انہوں (امام احمدؒ) نے ایک ایسے گروہ کی حدیثوں سے بھی اپنی مسند
 کو پاک رکھا ہے جن سے ابو داؤدؒ اور ترمذیؒ وغیرہ اصحاب بن روایت کرتے
 ہیں مثلاً مشیخ بن کثیر بن عبد اللہ بن عمرو بن عوف المزنی عن ابیہ عن جدہ کہ
 جس سے ابو داؤدؒ نے روایت کی ہے مگر امام احمدؒ نے نہیں کی۔ اس سے
 معلوم ہوتا ہے کہ مسند احمدؒ کی شرط روایت سنن ابو داؤدؒ کی شرط سے
 بہتر ہیں“ ۲۱۳

امام تقی الدین بن تیمیہؒ
 فرماتے ہیں :
 امام احمدؒ کے کلمہ ”ضعیف“ مراد ”حسن“ ہوتی ہے
 امام ابن تیمیہؒ وغیرہ کا دعویٰ

کہ ضعیف حدیث رائے سے بہتر ہے تو ضعیف سے ہماری مراد متروک نہیں ہوتی
 بلکہ اس سے مراد حسن ہوتی ہے جیسے عمرو بن شعیب کی عن ابیہ عن جدہ اور ابراہیم
 الجعفی یا اس جیسی دوسری احادیث جن کی امام ترمذیؒ نے تحسین یا تصحیح فرمائی ہے
 امام ترمذیؒ سے قبل حدیث کی فقط دو ہی اصطلاحیں معروف تھیں ، یا تو وہ صحیح کہلاتی تھیں
 یا پھر ضعیف اور ضعیف کی بھی دو قسمیں ہوتی تھیں ایک ضعیف متروک اور دوسری ضعیف غیر متروک
 اگر حدیث انہی اصطلاحوں سے کلام کیا کرتے تھے۔ اس کے بعد امام ترمذیؒ کی وہ اصطلاحیں
 وجود میں آئیں جن کا پہلے کسی کو علم نہ تھا پس بعض ائمہ کا یہ قول کہ ”ضعیف حدیث مجھے قیاس
 کے مقابل میں زیادہ پسندیدہ ہے“ سن کر لوگوں نے یہ گمان کر لیا ہے کہ وہ اس حدیث
 کے ساتھ احتجاج کرتے تھے جس کی ترمذیؒ وغیرہ نے تضعیف کی ہے“ ۲۱۴

امام ابن تیمیہؒ کے بعض اقوال گزشتہ صفحات میں ”حدیث کی اصطلاح حسن امام
 ترمذیؒ کی ایجاد نہیں ہے“ کے زیر عنوان گزر چکے ہیں۔ آں رحمہ اللہ کی اتباع میں ان کے

۲۱۳ اردو ترجمہ الوسيلة لابن تیمیہؒ ص ۱۸۱ مترجم احسان الہی ظہیر۔

۲۱۴ منہاج السنۃ النبویۃ لابن تیمیہؒ جلد ۱ ص ۱۹۱، قواعد التحدیث للقاظمیؒ ص ۱۱۱ - ۰۴۹۲

فاضل شاگرد علامہ ابن العقیم الجوزیہ اپنی مشہور کتاب "اعلام الموقعین" میں امام احمد کے اصول بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

"الأصل الرابع : چوتھا اصول مُرسَل اور ضعیف حدیث کو لینے کے متعلق ہے اگر اس باب میں کوئی چیز موجود نہ ہو یہ وہ چیز ہے جس کو اُس رحمہ اللہ نے قیاس پر ترجیح دی ہے لیکن ان کے نزدیک ضعیف حدیث سے مراد نہ باطل ہے ، نہ منکر اور نہ ہی وہ روایات جن میں متہم (بالکذب) راوی موجود ہو بلکہ ان کے نزدیک ضعیف حدیث قسیم الصیح اور حسن کی اقسام میں سے ایک قسم ہے۔ اس وقت حدیث کو صیح ، حسن اور ضعیف میں تقسیم نہیں کیا جاتا

۲۱۵ علامہ کشمیری کا ابن قیم کی ایک کتاب پر ملاحظہ : علامہ حافظ ابن العقیم الجوزیہ کی اس مشہور کتاب کو بعض علماء نے بکسر الحزہ "اعلام الموقعین عن رب العالمین" لکھا ہے بعض اس کا صیح نام بفتح الحزہ "اعلام الموقعین" بتاتے ہیں۔ علامہ اغیب الطباخ ، علامہ زہد الخوثری ، علامہ مصطفیٰ الزرقا ، استاد عبد الصلاح ابونعمرہ اور مولانا ظفر احمد عثمانی قناتوی مرحوم وغیرہ بکسر الحزہ "اعلام الموقعین" کو صیح بتاتے ہیں اور یہی اکثر محققین اور علماء کا قول بھی رہا ہے جبکہ علامہ محمد محی الدین عبد الحمید نے بفتح الحزہ "اعلام کو صیح بتایا ہے۔ (ملاحظہ ہو اعلام الموقعین طبع بمطبعة السعادة القاہرہ ص ۳۷)۔ یہ تمام علماء تو صرف کسر اور فتح کے بارے میں اختلاف رکھتے تھے۔ مگر علامہ انور شاہ کشمیری مرحوم نے تو بغیر کسی دلیل کے اس کتاب کا نام ہی بدل ڈالا ہے۔ چنانچہ "اعلام الموقعین" کے بجائے اُس رحمہ اللہ "اعلام الموقعین" صیح نام بتاتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو فیض الباری بشرح صیح ابن ابی ریحہ للبخاری جلد ۱ ص ۲۶)۔ علامہ انور شاہ کشمیری مرحوم کے تلمیذ خصوصی مولانا محمد بدر عالم میرٹھی مرحوم نے بھی اپنے استاد کی اتباع میں امام ابن قیم کی اس کتاب کے نام کو اپنی تعلیقات میں "اعلام الموقعین" ہی لکھا ہے۔ (ملاحظہ ہو تعلیقات علی فیض الباری) جلد ۱ ص ۲۵۹ و جلد ۲ ص ۲۶۱)۔ حالانکہ جب تک صاحب تعلیف سے اس قسم غریب کی کوئی نص موجود نہ ہو از خود نام بدل دینا اور اس کو صیح تصور کرنا سراسر ظلم اور زیادتی کی بات ہے۔

تھا بلکہ فقط صحیح اور ضعیف میں تقسیم کیا جاتا تھا اور ضعیف کے ان کے نزدیک مراتب ہوتے تھے۔ پس اگر اس باب میں کوئی اثر اور کسی صحابی کا قول نہ ملتا اور اس کے خلاف کوئی اجماع بھی موجود نہ ہوتا تو ان کے نزدیک اس پر عمل کرنا قیاس سے اولیٰ تھا۔ ائمہ میں سے کوئی ایسا نہ تھا جو اس اصول سے من حیث الجملہ موافقت نہ رکھتا ہو۔ چونکہ اُن رحمہ اللہ بھی اُن ائمہ ۲۱۹ میں سے ایک تھے لہذا آپ بھی ضعیف حدیث کو قیاس پر مقدم رکھتے تھے۔ علامہ شاطبیؒ غرناطی امام احمدؒ کے قول: ”الحديث الضعيف خیر من القياس“ کے متعلق فرماتے ہیں:

”اُن رحمہ اللہ کا یہ قول بظاہر غیر صحیح حدیث پر عمل کا متقاضی ہے کیونکہ انہوں نے جمہور مسلمین کے نزدیک معمول بہ قیاس پر اس کو مقدم نہیں کیا ہے جس پر کہ سلف رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے اور یہ تقدیم کس بات پر دلالت کرتی ہے کہ ان کے نزدیک ضعیف حدیث پر عمل کرنا بمقابلہ قیاس کے اعلیٰ رتبہ رکھتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مجتہد کا قیاس کبھی خطا اور کبھی صواب ہوتا ہے پھر ضعیف سے اُن رحمہ اللہ کی مراد حسن السند ہے اور خیر من القیاس“ اصلاً قیاس کی نفی کو کلام مبالغہ محسوس تھا بیان کرنا ہے اور قیاس سے مراد قیاس فاسد ہے کہ جس کی کتاب و سنت اور اجماع میں کوئی اصل موجود نہ ہو“ ۲۱۹ علامہ زین الدین عجب الرحیم عراقیؒ ”مقدم ابن الصلاح کی شرح“ تفسیر ”تقیید والایضاح“ میں فرماتے ہیں:

”ہم بعض ائمہ مثلاً ابو داؤد اور امام احمدؒ کو پاتے ہیں کہ وہ حضرات ضعیف حدیث کو شخصی رائے پر مقدم قرار دے دیتے تھے، بعض محققین بیان کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک ضعیف سے مراد وہ حدیث ہوتی تھی جو درجہ صحت

۲۱۹ اعلام الموقعین لابن قیم جلد ۱ ص ۳۱

۲۱۹ الاعتصام للشاطبی جلد ۱ ص ۲۲۶

پر پہنچنے سے قاصر یعنی حسن ہو، ۲۱۸

اور علامہ ابن علانؒ ”شرح الاذکار للنووی میں فرماتے ہیں :

”امام احمدؒ کے متعلق ضعیف حدیث پر مطلقاً جو عمل منقول ہے تو وہ کسی وقت ہے جب انکو اس کے علاوہ کوئی دوسری حدیث نہ ملے اور ضعیف کار ائے سے بہتر ہونا ان کے اور متقدمین کے عرف کے مطابق صحیح کے مقابلہ میں ضعیف ہونا ہے۔ آل رحمہ اللہ کے دور میں خبر صرف صحیح اور ضعیف میں تقسیم ہوا کرتی تھی اور جو ضعیف حدیث کو صحیح کے درجہ سے گرا دے اس میں حسن بھی شامل ہے لہذا ضعیف سے امام احمدؒ کی مراد وہ ضعیف نہیں جو مشہور اصطلاح میں ضعیف ہے یعنی جس میں قبول کی شرائط نہ پائی جاتی ہوں۔ جیسا کہ ابن العربیؒ نے اپنے شیخ سے نقل کیا ہے بلکہ اس سے انکی مراد حسن ہے الخ“ ۲۱۹

لیکن امام ابن تیمیہؒ اور انکی اتباع میں امام ابن القیمؒ، علامی شطبیؒ، حافظ عراقیؒ اور علامہ ابن علانؒ وغیرہ کا یہ دعویٰ قطعی جمل اور لاعلمی پر مبنی ہے جیسا کہ ہم گزشتہ صفحات میں ”حدیث کی اصطلاح حسن امام ترمذیؒ کی ایجاد نہیں ہے“ سے زیر عنوان بدلائل ثابت کر چکے ہیں۔ افسوس کہ امام ابن تیمیہؒ کی اتباع میں علامہ سخاویؒ، استاد احمد محمد شاہؒ، شیخ محمد جلال الدین قاسمی، مولانا محمد عطاء اللہ بھوجانیؒ، شیخ محمد بن لطفی الصباغ، مولوی ظفر احمد عثمانی تھانوی مرحوم اور شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ وغیرہ نے بھی محض تحقیق نہ کرنے کے سبب اس بارے میں خطا کی ہے، فانالہ الخ

امام احمد صالح المصری کا امام احمد بن حنبلؒ کے مسلک سے اتفاق

علامہ سخاویؒ فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبلؒ کی طرح امام احمد صالح المصری (م ۲۳۸ھ) بھی فرماتے

تھے : ”کسی شخص کی حدیث نہ چھوڑی جائے حتیٰ کہ اس کی حدیث ترک کرنے پر تمام ائمہ مجتمع ہوں“

۲۱۸ تقييد والايفاد للعراق ص ۱۴۲-۱۴۵ دکن انی جرح والتعديل لابن ابی حنین ص ۹۸

۱ شرح الاذکار لابن علانؒ جلد ۸ ص ۸۶، ۲ فتح المغیث بشرح الألفیة للسخاوی ص ۱۶۰-۱۶۱

امام شافعیؒ کا ضعیف حدیث کو قیاس پر مقدم فرمانا

امام شافعیؒ کے مسلک کے متعلق اگر غور کیا جائے تو یہ چلتا ہے کہ اُس رحمہ اللہ نے بھی بعض ضعیف احادیث کو قیاس پر مقدم کیا ہے۔ مثلاً بیہقی کی

تحریم صید و جوالیہ ضعیف روایت: "أَلَا إِنَّ صَيْدَ وَجْجٍ وَعَصَاهُ - یعنی شجرہ - حرام محرم ہے یا مکہ - الحرام میں اوقات ممنوعہ میں نماز پڑھنے کے جواز والی ضعیف خبر یا اسی طرح ضعیف وارسال کے باوجود ایک قول کے مطابق اس حدیث کو مقدم کرنا:

من قاء أَوْ رَعَفَ فَلْيَتَوَضَّأْ وَلْيَسْ عَلَى صَلَاتِهِ - امام شافعیؒ کے متعلق علامہ سخاویؒ فرماتے ہیں:

"وعن الشافعي - محتج بالمرسل - اذ لم يجد غيره" ۵۲۲

"اور منقول ہے کہ امام شافعیؒ نے مرسل سے احتجاج کیا ہے جبکہ اسے سوا کوئی حدیث نہیں ملی۔

امام مالکؒ کا مرسل و منقطع احادیث کو قیاس پر ترجیح دینا

جہاں تک امام مالکؒ کے مسلک کا تعلق ہے تو اس بارے میں امام ابن القیمؒ فرماتے ہیں:

"وہ مرسل، منقطع، بلاغات اور صحابی رسول کے قول کو قیاس پر مقدم بتاتے ہیں" ۵۲۳

علمائے حنفیہ کے نزدیک بھی ضعیف حدیث قیاس و اجتہاد سے اولیٰ ہے

حنفی مسلک کے متعلق امام ابن حزمؒ نے اس بات کا دعویٰ کیا ہے:

"تمام حنفیہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ان کے امام کا مذہب یہ ہے کہ ضعیف

۵۲۱ تفصیل کے لئے المذہب للشيخ الرازي جلد ۱ ص ۲۱۹، مجموع للنووي ۱ ص ۴۵، فتح العزيز بشرح الوجيز للرافعي جلد ۱ ص ۵۱-۵۲ وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں۔ ۵۲۲ فتح المغیث للسخاوی ص ۱۲۰ ۵۲۳ اعلام الموقعین لابن قیمؒ جلد ۱ ص ۳۱-۳۲۔

حدیث ان کے نزدیک رائے اور قیاس سے ادلی ہے اگر اس باب میں کوئی دوسری حدیث نہ ملتی ہو۔“ ۵۲۲۶

علامہ ذہبیؒ نے ”مناقب الإمامؒ“ میں اور مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم نے ”ظفر الامانی“ میں امام ابن حزمؒ کے اس قول کا ذکر کیا ہے۔ صاحب ”خیرات الحسان“ علامہ شہاب الدین احمد بن حجرؒ کی علامہ ابن حزمؒ کے اس قول کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

حدیث کے ساتھ امام صاحب کا اعتقاد، جلالت اور ان کے نزدیک اس کا رتبہ قابلِ غور ہے۔“ ۵۲۲۷

امام ابو حنیفہؒ کے متعلق امام ابن حزم ایک اہم مقام پر فرماتے ہیں:

”ابو حنیفہؒ نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی ضعیف خبر میرے نزدیک اقیاس سے ادلی ہے، اس کی موجودگی میں قیاس جائز نہیں ہے۔“ ۵۲۲۸

امام ابن القیم الجوزیؒ فرماتے ہیں:

ابو حنیفہؒ کے تمام اصحاب کی اس بات پر اجماع ہے کہ ابو حنیفہؒ کا مذہب یہ تھا کہ ان کے نزدیک ضعیف حدیث قیاس اور رائے سے ادلی ہے اور کسی پر ان کے مذہب کی بنیاد ہے مثلاً غازی قہقہہ والی ضعیف حدیث کو قیاس اور رائے پر مقدم کرنا یا کجھ کی بنید سے سفر میں وضو کر نیوالی ضعیف حدیث کو رائے اور قیاس پر مقدم کرنا اور اس درپوں سے کم چوری کر نیوالے کے ہاتھ کاٹنے سے منع کرنا حالانکہ اس بارے میں جو حدیث وارد ہے وہ ضعیف ہے اور اُفتاء جمعہ کیلئے مہر کی شرط حالانکہ اس بارے میں جو حدیث ہے وہ بھی ضعیف ہے

۵۲۲۴ محض ابطال اقیاس لابن حزمؒ ص ۶۸ و کذا فی قواعد فی علوم الحدیث للتحفازی ص ۹۶ و قواعد الحدیث للفاطمی ص ۱۱۸، ۵۲۲۵ مناقب الإمام ابی حنیفہؒ للذہبی ص ۲۱

۵۲۲۶ ظفر الامانی شرح مختصر جہان لابی الحسان ص ۱۰۸، ۵۲۲۷ خیرات الحسان لابن حجرؒ ص ۵۲۸ احکام فی اصول الأحکام لابن حزمؒ جلد ۱ ص ۵۴۔

وغیرہ — ضعیف حدیث اور آثار صحابہ کو قیاس اور شخصی رائے پر
مقدم کرنا اُن رحمہ اللہ کا قول ہے اور ایسا ہی قول امام احمد کا بھی ہے۔ لیکن
سلف کی اصطلاح میں ضعیف حدیث سے وہ مراد نہیں ہے جو متأخرین کی
اصطلاح میں ضعیف ہے بلکہ متأخرین نے اس کا نام ”حسن رکھ لیا ہے جس کو
متقدمین اپنی اصطلاح میں ضعیف کہا کرتے تھے“ ۵۲۰
علامہ علی قاریؒ فرماتے ہیں :

”ان کا قوی مذہب ضعیف حدیث کو مجرد قیاس محتمل بالتزویف پر مقدم کرنا
ہے“ ۵۲۱

اور مولانا غفر احمد عثمانی تھانوی مرحوم فرماتے ہیں ،
”رجال کے معاملہ میں امام احمدؒ کا مذہب منیف کے مذہب جیسا ہے“ ۵۲۲

مولانا ابوالحسنات
ضعیف حدیث کو قیاس پر ترجیح دینے کا سبب عبدالحی لکھنویؒ

ضعیف حدیث کو قیاس پر ترجیح دینے کی وجہ اس طرح بیان کرتے ہیں :
”لان المتأخر یقین باصلہ کیونکہ حدیث اصل میں یقینی ہے اور شبہ
وانہا دخلت الشبهة فی صرف اس سے نقل و حکایت میں
نقلہ والراف مختلف باصلہ واقع ہے۔ رائے اصل میں مختلف

۵۲۹ لیکن سادات منیفہ کا اس امر میں اختلاف ہے کہ اگر کسی صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا
قول قیاس کے خلاف ہو تو ان دونوں میں سے کس کو مقدم ٹھیرایا جائیگا۔ علامہ بزدویؒ کا قول
ہے : اقوال الصابة مقدمة علی القیاس سواہ کان فیما یدلک
بالقیاس اولاً ۵۲۰ علامہ الوقین لابن قیسم جلد ۷ ص ۷۷

۵۲۱ رتقاء للقاریؒ جلد ۷ ص ۷۷

۵۲۲ - قواعدنی علوم الحدیث للتھانوی ص ۳۵۳

محتمل فی کل وصف علی الخصوص اور خاص کہ ہر بات میں متحمل ہے تو
فكان الاحتمال في المراف
اصلا وفي الحديث عارضا حدیث میں عارضی، لہذا ضروری ہے
فلا بد ان يقدم الحديث الضعيف کہ حدیث ضعیف قیاس مجتہد
على القياس " ۵۲۳ پر مقدم کیا جائے "۔

حافظ زین الدین عبدالرحیم بن الحسین العراقیؒ
(م ۸۶۷ھ) ضعیف حدیث کو مطلق قبول کرنے
کی بابت فرماتے ہیں: " یہ مذہب متبع ہے " ۵۲۴

اور مولانا عبدالحی لکھنویؒ فرماتے ہیں: " وهو توسع " ضعیف " ۵۲۵
حق بات تو یہ ہے کہ آج امت کے اندر چار سو جو انتشار، خرافات، بدعات اور
رسوم نظر آتی ہیں ان سب کی ماہر ایجاد یہی یعنی ضعیف احادیث پر بلا تیز عمل کی دعوت ہے
جیسا کہ اہم سلم کے خطبہ ۳۶، مشاہدہ اور تجربہ سے مستفاد ہوتا ہے، فان الله وانا
ابعد را جعون۔

۲۔ علماء جن کے نزدیک ضعیف حدیث مطلقاً مقبول نہیں۔ صرف
فضائل اعمال اور ترغیب و ترہیب وغیرہ میں بلا قید شرط مقبول
ہوتی ہیں۔

علماء کا دوسرا گروہ وہ ہے جو ضعیف حدیث کے قابل قبول ہونے کے معاملہ میں پہلے
گروہ کی طرح مطلقاً نرم نہیں ہے۔ ان کے نزدیک احکام شرعی اور عقائد میں ضعیف حدیث کو حجت
تسلیم نہیں کیا جاتا مگر فضائل اعمال، ترغیب و ترہیب اور مناقب وغیرہ کے باب میں ضعیف احادیث
غیر مشروط طریقہ پر قبول کی جاتی ہیں اور قابل عمل مقصور ہوتی ہیں۔

۵۲۳ کافی قواعد التحدیث للقا سنی ص ۱۱ و مقدمہ زہر الرئی للسیوطی جلد ۳ ص ۲۳۵ للاجوبہ
الفاضلہ لأبہ الحنات ص ۵۳، ۵۲۶ خطبہ صحیح مسلم ص ۳۳،

اہم حاکم فرماتے ہیں :

”میں نے ابو ذرؓ یا العنبرؓ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ ایسی خبر جو کسی چیز کو حلال یا حرام کرنے یا کسی حکم کے وجوب میں وارد نہ ہوئی ہو بلکہ تو غیب یا ترہیب متعلق ہو تو اس کے رد و اذکار کی چھان بین میں اغماض اور تساهل سے

کام لینا چاہیے“ ۲۳۷

اہم بیہقیؒ نے ”المذلل“ میں اسکی بابت ابن مہدیؒ کا یہ قول نقل کیا ہے :

”جب حم بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے حلال و حرام اور احکام میں کوئی خبر روایت کرتے ہیں تو اسناد میں تساهل اور رجال میں تسامح کو رد دار رکھتے ہیں“ ۲۳۸

خطیب بغدادی، ابن کثیر، جلال الدین سیوطی اور شیخ علی الحلبي وغیرہ رحمہم اللہ نے عبد الرحمن بن مہدیؒ کے علاوہ اہم احمد بن منبلؒ اور عبد اللہ بن مبارکؒ کے متعلق بھی حلال و حرام اور احکام و عقائد کی احادیث روایت کرنے میں شدت اختیار کرنا اور فضائل وغیرہ کی احادیث روایت میں تساهل کرنا نقل کیا ہے ۲۳۹ جیسا کہ اوپر ضنا گزر چکا ہے۔ بیہقیؒ کی روایت میں اہم احمدؒ کے الفاظ اس طرح مروی ہیں :

”رفقاء کی احادیث تساہل کی محفل میں حتیٰ کہ کوئی ایسی چیز آجائے جو احکام سے متعلق ہو“ ۲۴۰

حافظ ابن عبد البرؒ فرماتے ہیں :

”فضائل کی احادیث ان چیزوں کی محتاج نہیں ہوتیں کہ جو ان احادیث کیلئے ضروری ہیں جن سے حجت پھڑی جاتی ہے“ ۲۴۱

اہم ابن تیمیہؒ نے اہم بیہقیؒ کے مسلک کی وضاحت اس طرح فرمائی ہے :

”اہم بیہقیؒ نے فضائل میں بہت سی ضعیف بلکہ مرفوع احادیث کی روایت کی ہے“ ۲۴۲

۲۳۷ فتح المغیث بشرح الہیۃ الحدیث للسہادیؒ ص ۱۲۸، ایضاً ص ۱۲۹، النہایۃ للخطیب ص ۱۳۴، مخقر و بحث الخیث لابن کثیر بحقیق استاد احمد شاہ ص ۱۲۸، تدریب الراوی للسیوطی جلد ۱ ص ۲۹۵، انسابیہ العیون فی سیرۃ الامین المأمون للعلی جلد ۱ ص ۱۲۰، فتح المغیث للسہادیؒ ص ۱۲۸، ایضاً ص ۱۲۹، نہاج السنۃ النبویہ لابن تیمیہؒ جلد ۳ ص ۵۔

علامہ سید بن کشف النووی دمشقی الشافعیؒ (ص ۶۷) "ما تمس الیہ حاجۃ القاری" لیسح الام البخاریؒ میں فرماتے ہیں :

"فصل الحدیث الضعیف : علامہ فرماتے ہیں کہ احکام میں عمل جب جائز نہیں ہے اور نہ ہی احکام ثابت ہوتے ہیں مگر صرف صحیح یا حسن احادیث سے اور نہ ضعیف حدیث پر عمل جائز ہے ، البتہ ضعیف حدیث پر کسی چیزوں کے بارے میں عمل جائز ہے جن کا تعلق عقائد و احکام سے نہ ہو بلکہ فضائل اعمال ، مواعظ یا اس سے مشابہ دوسری چیزوں سے ہو : ۵۲۳

اہم نوویؒ کتاب "الاذکار" میں مزید وضاحت کے ساتھ فرماتے ہیں :

"محدثین اور فقہاء وغیرہ فرماتے ہیں : ضعیف اہل اور ترغیب و ترہیب میں ضعیف حدیث پر عمل جائز و مستحب ہے بشرطیکہ وہ موضوع نہ ہو اور جہاں تک احکام مثلاً حلال و حرام ، بیع ، نکاح و طلاق وغیرہ کا تعلق ہے تو ان چیزوں میں صحیح یا حسن حدیث سے علاوہ اور کسی چیز پر عمل نہیں کیا جاتا ، الا یہ کہ اس میں سے کسی کے بارے میں کوئی احتیاط مذکور ہو ، مثال کے طور پر اگر بعض بیوع یا نکاح کی کراحت کسی ضعیف حدیث میں وارد ہو تو ان سے بچنا مستحب ہے لیکن واجب نہیں ہے : ۵۲۴

اور "تقریب" میں فرماتے ہیں :

"اہل الحدیث وغیرہ کے نزدیک آسانید میں تساہل اور ضعیف کی روایت ماسویٰ موضوع کے اور اسپر بغیر بیان ضعف کے عمل کرنا جائز ہے سوائے اللہ تعالیٰ کی صفات اور احکام مثلاً حلال و حلال یا ان چیزوں کے جن کا تعلق عقائد و احکام میں سے ہے : ۵۲۵

۵۲۳ ما تمس الیہ حاجۃ القاری لیسح الام البخاریؒ نوویؒ ص ۶۷

۵۲۴ الاذکار للنوویؒ ص ۸۰

۵۲۵ تقریب النوادی مع تدریب الراوی جلد ۱ ص ۲۹

علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں :

” حافظ ابن الصلاحؒ اور امام نوویؒ نے ضعیف حدیث کو قبول کرنے کے لئے اس کے سواء کوئی اور شرط ذکر نہیں کی ہے کہ وہ نفساً اماراً سے متعلق یا اس کے مشابہ ہو۔“ ۲۶۱ھ

حافظ عراقی فرماتے ہیں :

” جو حدیث موضوع نہ ہو (یعنی ضعیف ہو) تو اسکی اسناد میں تاہل اور اس کے ضعف کے بیان کے بغیر اسکی روایت کو جائز بتایا گیا ہے بشرطیکہ وہ احکام و عقائد کے علاوہ ہو یعنی ترغیب، ترہیب، مواظب، نقص، فضائل اعمال وغیرہ سے متعلق ہو لیکن اگر احکام شرعیہ مثلاً حلال و حرام وغیرہ یا عقائد مثلاً صفات اللہ تعالیٰ وغیرہ سے متعلق ہو تو جائز نہیں ہے اور نہ ہی اس کے متعلق کسی نے تساهل کو بیان کیا ہے۔ اس پر نص آئمہ میں عبد الرحمن بن مہدیؒ اور احمد بن حنبلؒ اور عبد اللہ بن مبارکؒ وغیرہ کا قول ہے۔“ ۲۶۲ھ

علامہ علاء الدین بن محمد بن علی الحسکفیؒ (م ۷۸۸ھ) ”در المختار شرح تنویر

الابصار“ میں فرماتے ہیں :

” ان (ضعیف احادیث) پر فضائل اعمال میں عمل کیا جاتا ہے۔“ ۲۶۳ھ

” در المختار“ کے محشی علامہ محمد امین الشہیر با بن عابدینؒ (م ۱۲۵۰ھ) ”رد المحتار“

میں فرماتے ہیں :

” اعمال کی فضیلت مرتبہ حصول کی غرض سے (ضعیف احادیث پر عمل کیا جاتا ہے۔“ ۲۶۴ھ

علامہ ابن حجر ہیتمی المکیؒ ”فتح المبین فی شرح الألبعین للنووی“ میں

فرماتے ہیں :

۲۶۵ھ تدریب الراوی للسیوطیؒ جلد ۱ ص ۲۹ کہ کافی قواعد الحدیث للفاکھیؒ ص ۲۶، ایضاً الحدیث

للغراق جلد ۲ ص ۲۹، ۲۶۸ھ در المختار جلد ۱ ص ۱،

۲۶۹ھ رد المحتار لابن عابدین علی ہوامش در المختار جلد ۱ ص ۱

”فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کے جواز پر علماء کا اتفاق ہے کیونکہ اگر وہ حدیث نفس الامر میں صحیح ہوئی تو اسکو اسے عمل کا حق مل گیا اور اگر صحیح نہ ہوئی تو بھی اس حدیث کے مطابق کئے جانے والے عمل پر تحلیل و تحریم اور ضیاع حق وغیرہ کا فساد مترتب نہیں ہوتا جیسا کہ ایک ضعیف حدیث میں وارد ہے **”مَنْ بَلَغَهُ عَنِ ثَوَابِ عَمَلٍ فَجَعَلَهُ حَصْلًا لَهُ أَجْرُهُ وَإِنْ لَمْ أَكُنْ قَلْبَهُ (اَوْ حَمَاقًا)“** ۱۵۱

ملاحضہ کی قارئین فرماتے ہیں : علامہ حدیث اس بات پر متفق ہیں کہ موضوع حافظ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں : علامہ حدیث اس بات پر متفق ہیں کہ موضوع حدیث کی روایت کرنا حلال نہیں ہے چاہے وہ کسی معنی کی ہوں ، ہاں اگر اس کا موضوع ہونا بیان کرنا مقصود ہو۔ لیکن ضعیف حدیث کی روایت احکام اور عقائد کے علاوہ جب انہی بات لفظی طور پر نہ ہوگی ، ابن جراح ، طیبی رحمہ اللہ اور عراقی نے تحریر کی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے شرح تجتہ میں اسکی تصریح فرمائی ہے “ ۱۵۲

علامہ ابن الہمام حنفی فرماتے ہیں :

۱۵۰۔ مقام صد انوس ہے کہ علامہ ابن حجر ہیتمی ”کو اس حدیث کے دارکشدہ الفاظ بھی صحیح طور پر معلوم نہیں ہیں مگر وہ اس احتجاج کیلئے مقرر ہیں۔ مذکور بالا الفاظ کے ساتھ یہ حدیث کتب الضعفاء اور کتب الموضوعات وغیرہ میں سے کسی میں موجود نہیں ہے البتہ اس مفہوم کی احادیث دوسرے الفاظ کے ساتھ وارد ہیں لیکن وہ سب سب موضوع ہیں ، اگرچہ بعض علماء نے انہیں موضوع کے بجائے ضعیف بتایا ہے۔ مولانا عبدالحی الحنفی مرحوم نے رسالہ ”الاجوبۃ الفاضلہ“ (ص ۳۲-۳۱) میں اور مولانا ظفر احمد عثمانی مرحوم ”قواعد فی علوم الحدیث“ (ص ۱۲) میں علامہ ہیتمی کا مذکورہ کلام نقل کیا ہے مگر آں رحمہما اللہ کا اسکو نقل کرنے کے بعد سکوت فرمانا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ غفلت بھی اس اتفاق رکھتے تھے اس حدیث کو انھوں نے انہی کی طرح لاعلم تھے ، فانا للہ الخ۔ تفصیل کے لئے راقم کے مستقل مضمون کی طرف رجوع فرمائیں جو زیر مطالعہ رسالہ کے اختتام پر بطور ضمیمہ ملتی ہے۔

۱۵۱۔ فتح البین لابن حجر ہیتمی ص ۳۲، ۱۵۲۔ امرار المرفوع للہارثی ص ۳

”والضعیف غیرالموضوع یعمل به فی فضائل الأعمال“ ۲۵۳
ایک اور مقام پر فرماتے ہیں :

”الاستحباب یثبت بالضعیف غیرالموضوع“ ۲۵۴

مولانا اسٹنٹ علی تھانوی مرحوم سے شکر و مولانا ظفر احمد عثمانی تھانوی مرحوم فرماتے ہیں :

”علمائے نزدیک مواعظ، قصص اور فضائل اعمال کی ضعیف ہسائید میں بغیر ان کے ضعف کے بیان کئے ہوئے تساہل کرنا جائز ہے مگر اللہ تعالیٰ کی صفات اور حلال حرام کے احکام میں ایسا کرنا جائز نہیں ہے“ ۲۵۵

اور مولانا حبیب الرحمن اعظمی صاحب، ”مختصر الترغیب والترہیب“ کے مقدمہ میں فرماتے ہیں :

”احادیث میں سے ضعیف حدیث فضائل اعمال میں مقبول ہوتی ہے اور علما سے نزدیک اس کو ترغیب و ترہیب میں وارد کرنا باعثِ حرج نہیں ہے“ ۲۵۶

مقبول چند ضعیف روایات کی مثالیں | ذیل میں ہم یہاں چند ایسی مثالوں کا ذکر کرتے ہیں جنہیں

قطعی طور پر ”ضعیف“ بلکہ اکثر اوقات ”موضوع“ ہونے کے باوجود محض فضائل اعمال یا ترغیب و ترہیب یا احتیاط سے باب میں سمجھے ہوئے قابلِ اجتماع ہی نہیں بلکہ مستحب اور سنت قرار دیا گیا ہے :

۱۔ ”مسح الرقبہ أمانٌ من الغُلِّ“ (یعنی گردن کا مسح کرنا طوق سے

آمان ہے) مولانا ابوالحسنات عبدالحی لکھنوی مرحوم نے اس حدیث کو اپنے رسالہ

”الاجوبة الفاضلة“ اور ”تحفة الکملة تعلیق علی تحفہ الطلبة فی

تحقیق مسح الرقبہ“ میں مائل قاری کی کتاب ”الموضوعات“ کے حوالے

۲۵۳ فتح القدیر لابن ہمام جلد ۱ ص ۲۵۴ ایضاً جلد ۳ ص ۳۶۰ - ۲۵۵ قواعد علوم الحدیث

للتھانوی ص ۳ - ۲۵۶ مقدمہ مختصر الترغیب والترہیب لابن حجر تحقیق اعظمی صفحہ (و)

سے تائید اس طرح نقل کیا ہے :

” یہ حدیث ضعیف ہے لیکن فضائل الاعمال میں اتفاقاً اس پر عمل کیا جاتا ہے

اسکی باعث ہمارے ائمہ نے کہا ہے کہ ”دن کا مسح مستحب ہے“ ۵۲۵، ۵۲۵

مولانا لکھنوی مرحوم نے اس حدیث کو ”ظفر الامانی فی شرح مختصر البحر الجانی“

میں بھی ”مسند الفردوس“ کے حوالہ سے تائیداً نقل کیا ہے لیکن حق بات یہ ہے کہ یہ حدیث ”ضعیف“ نہیں بلکہ ”موضوع“ ہے جیسا کہ اہم نوویؒ نے ”المجموع شرح المہذب“ میں امد علامہ سیوطیؒ نے ”ذیل الاحادیث الموضوعہ“ ۵۲۶ میں اہم نوویؒ کے کلام کی توفیر فرماتے ہوئے بیان کیا ہے اس روایت پر تفصیلی بحث انشاء اللہ آگے پیش کیا جائیگی۔

۲۔ ”أَفْضَلُ الْأَيَّامِ يَوْمُ عَرَفَةَ إِذَا دَاخَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَهُوَ أَفْضَلُ مِنْ سَبْعِينَ حَجَّةً“ اس حدیث کو علامہ ابو الحسنات عبدالحی لکھنوی مرحوم نے

”الاجوبة الفاضلة“ ۱۶۵ میں طاعلی قاری کے رسالہ ”المحظ الاذفر فی الحج الاکبر“ کے حوالہ سے آن رحمہ اللہ کے مندرجہ ذیل کلام کے ساتھ نقل کیا ہے :

اس کو رزین نے روایت کیا ہے۔ بعض محدثین نے اس حدیث کی اسناد کے

متعلق جو بیان کیا ہے کہ ضعیف ہے تو وہ ضعیف علی۔ تقدیر صحت مقصود کیلئے

مفہر نہیں ہے کیونکہ ضعیف حدیث فضائل اعمال میں تمام ارباب کمال علماء کے

نزدیک معتبر ہے۔

حالانکہ یہ حدیث بھی محدثین اور محققین کے نزدیک قطعی طور پر ”باطل“ بلکہ ”لا اصل لہ“

(یعنی بے اصل ہے)۔ اس روایت پر بھی تفصیلی تبصرہ انشاء اللہ آگے پیش کیا جائیگا۔

۵۲۵، الاجوبة الفاضلة لابو الحسنات ص ۳، تحفہ الکلمۃ لابو الحسنات ص ۵۵، ظفر الامانی

لابو الحسنات ص ۹، ۵۲۵، المجموع شرح المہذب للنووی ص ۱، ۵۲۶ ذیل الاحادیث الموضوعہ

لسیوطی ص ۲، ۵۲۶، الاجوبة الفاضلة لابو الحسنات ص ۳۔

فضائل اعمال، مناقب، ترغیب و ترہیب اور باب احتیاط وغیرہ میں اس طرح کی ضعیف اور موضوع احادیث کے معتبر ہونے کی اور بہت سی مثالیں اہم سیوطیؒ کے رسالے ”طلوع التریاب“ یا ظہار ما کان خفیاً“ ۵۲۶۲، ”التعظیم المنة“ فأتّٰی أبوی رسول الله فی الجنة۔“ ۵۲۶۳ اور ”المقامة السندسية“ فی النسبه الشریفه المصطفیٰہ۔“ ۵۲۶۴ وغیرہ سے پیش کی جاسکتی ہیں، لیکن بخوف طوالت ہم صرف مندرجہ بالا دو مثالوں پر اکتفا کرتے ہیں۔

بلا تحقیق و تمیز کسی ضعیف حدیث کو قبول کرنا بداندیشی کی بات ہے

مذکورہ بالا مثالوں سے ثابت ہوا کہ بلا تحقیق و تمیز اور چھانٹ پٹک کے ہر غلط مسلط چیز اور کوڑا کرکٹ کو فضائل

اعمال، ترغیب و ترہیب اور احتیاط کے چور دروازے سے دین میں داخل کر دینا انتہائی بداندیشی کی بات ہے۔ کاش ہمارے مقتدر علماء و فقہار نے اس بداندیشی کا کوئی موثر سدّ باب کیا ہوتا۔ جن بعض علماء نے اس کے دور رس خطرناک نتائج کو قبل از وقت محسوس کر لیا تھا انہی تعداد میں چند ہے۔ اس بارے میں حافظ ابن رجب جنبلؒ فرماتے ہیں:

”اہم مسلمؒ نے اپنی کتاب (یعنی میصح مسلمؒ) کے مقدمہ میں جس چیز کا ذکر کیا ہے وہ بظاہر اس بات کی متقاضی ہے کہ ترغیب و ترہیب کی احادیث روایت نہ کی جائیں مگر ان کے کہ جن سے احکام میں روایت کی جاتی ہے“ ۵۲۶۵

اور حافظ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

”اوقات، مقامات، عبادات، اخلاق، انبیاء و اصحاب کے فضائل میں لوگوں نے ہر طرح کی احادیث روایت کی ہیں جن میں صحیح بھی ہیں، حسن بھی، ضعیف بھی اور سراسر موضوع و جھوٹی بھی، لیکن شریعت میں محض صحیح و حسن حدیثوں پر ہی اعتماد

۵۲۶۲ طلوع التریاب لیسویؒ منہ الحادی للفتاویٰ جلد ۱ ص ۱۹۱۔ ۵۲۶۳ التعظیم للنبیؐ ص ۱
۵۲۶۴ المقامة السندسية لیسویؒ ص ۵، ۵۲۶۵ شرح الترمذی لابن رجب جلد ۱ ص ۱۱۲

نہیا جاتا ہے۔ ضعیف احادیث لینا درست نہیں البتہ امام احمدؒ وغیرہ بعض علماء نے فضائل اعمال میں ضعیف احادیث کی روایت کو جائز قرار دیا ہے بشرطیکہ ان کا کذب پایہ ثبوت کو نہ پہنچا ہو۔ اور یہ اس وجہ سے کہ جب کوئی عمل شرعی دلیل سے ثابت ہو جائے کہ مشروع ہے اور اس کی فضیلت میں ضعیف حدیث روایت کی گئی ہو تو سمجھا جاتا ہے کہ ثواب درست ہوگا۔ لیکن کسی امام نے بھی یہ نہیں کہا کہ ضعیف حدیث سے کوئی عمل بھی واجب یا مستحب قرار دیا جاسکتا ہے۔ جو کوئی یہ کہتا ہے اجماع کا مخالف ہے۔ اسی طرح کوئی چیز بغیر شرعی دلیل کے حرام نہیں قرار دی جاسکتی لیکن اگر حرمت ثابت ہوگئی پھر اسکی وجہ میں کوئی حدیث روایت کی گئی تو اس کی روایت روا ہے، بشرطیکہ اس کا جھوٹ ثابت نہ ہو چکا ہو۔ اس بنا پر ترغیب و ترہیب میں غیر موضوع احادیث کی روایت جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ دوسرے قوی دلائل سے معلوم ہو گیا ہو کہ خدا کی طرف سے اس فعل کی ترغیب یا ترہیب ہوئی ہے ورنہ نہیں۔“ ۲۶۶ھ

علامہ استاذ احمد شاکرؒ امام ابن کثیرؒ کی مشہور تالیف ”اختصار علوم الحدیث“ کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں :

”امام احمد بن حنبلؒ، عبد الرحمن مہدی اور عبد اللہ بن مبارک رحمہم اللہ کا یہ فرمانا : جس وقت حلال و حرام کے بارے میں ہم سے کوئی روایت کی جاتی ہے تو ہم اس پر شدت اختیار کرتے ہیں اور جب فضائل وغیرہ کے بارے میں روایت کی جاتی ہے تو ہم اسے تساہل کرتے ہیں، تو اس قول سے انکی مراد وہ چیز ہے جو راجح ہے۔ واللہ اعلم“ ۲۶۷ھ

علامہ شیخ محمد ناصر الدین البانی حفظہ اللہ مذکورہ بالا ائمہ کے تساہل اختیار کرنے کے متعلق فرماتے ہیں :

”میرے نزدیک اسکی ایک دوسری وجہ یہ ہے کہ ان کے تساہل کو انکی عادت کے

۲۶۶ھ قاعدہ الجلیلیہ فی التوسل والوسیلہ لابن تیمیہؒ ۲۷۲ طبع المختب الاسلامی

۲۶۷ھ شرح مختصر ابا عث الحثیث ص ۱۰۱

پیش نظر ان روایتوں پر محمول کیا جائے جو متصل الاسانید ہوں۔ یہ وہ اسانید ہیں کہ جن سے احادیث کے ضعف کی معرفت ممکن ہے، پس فقط سند کا ذکر کر دینا بھی ضعف حدیث کی تصریح کے مستغنی کر دیتا ہے، برخلاف اُن لوگوں کے جو احادیث کو بغیر اسانید کے روایت کرتے ہیں جیسا کہ خلف کا طریقہ رہا ہے، یا بغیر اس کے ضعف کی تصریح کے، جیسا کہ جہو کا طریقہ رہا ہے۔ پس وہ لوگ اس معاملہ میں کوئی عفت برتنے کے بجائے اللہ عزوجل کا تقویٰ زیادہ اختیار کر نیوالے تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم“ ۲۶۸ھ

علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ ایک اور مقام پر ضعیف حدیث پر مسئلہ کی عدم رخصت بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”یہ وہ چیز ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے تاج کیا ہے اور میں تمام انسانوں کو اسی کی دعوت دیتا ہوں کہ ضعیف حدیث پر قطعاً عمل نہیں کیا جائیگا نہ فضائل میں نہ مستحبات میں اور نہ ہی کسی اور چیز میں“ ۲۶۹ھ

خلاصہ کلام یہ ہے کہ فضائل اعمال یا احتیاط یا ترغیب و ترہیب کے باب میں ضعیف حدیث پر عمل کی رخصت کا فائدہ دیتی ہے

مطلقاً غیر درست ہے کیونکہ ضعیف حدیث بہر حال بلا اختلاف علماء زیادہ سے زیادہ ظن مرعوم کا فائدہ دیتی ہے اور جب معاذ ظن کا ہو تو اس پر عمل کا جو از کیوں کہ درست ہے سکتا ہے۔ اللہ عزوجل نے قرآن حکیم کے متعدد مقامات پر ظن کی شدید مذمت فرمائی ہے، چنانچہ ارشاد ہوتا ہے:

”إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا“ ۲۷۰ھ

یقیناً بے اصل خیالات (ظن) امر حق کے اثبات میں ذرا بھی مفید نہیں ہوتے۔

۲۶۸ھ مقدمہ صبح جامع الصغیر زیادۃ للالبانی جلد ۱ ص ۵، ۲۶۹ھ ایضاً جلد ۱ ص ۵

۲۷۰ھ سورہ النجم - ۲۸ -

www.kitabosunnat.com

۲۷

”یہ لوگ صرف بے اصل خیالات
(ظن) اچھل رہے ہیں۔“

نبی مصلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ظن سے بچنے کی ہدایت و تاکید ان الفاظ میں فرمائی ہے :

”ایاکم والظن فان الظن“
”تم گمان سے بچو کیونکہ ظن باتوں میں سے
سب سے زیادہ جھوٹ بات ہے“

ایک اور صحیح حدیث میں وارد ہے :

وقد كره النبي صلى الله عليه وسلم الظن: "٢٣٢

۳۔ علما رجن کے نزدیک فضائل اعمال وغیرہ میں ضعیف حدیث چند شرائط کے ساتھ مقبول ہوتی ہے

حدیث پر فضائل اعمال، مناقب، ترغیب و ترہیب وغیرہ میں اعتماد کرتا ہے مگر ان کو قبول کرنے کیلئے چند شرطوں کی پابندی کو ضروری قرار دیتا ہے۔ علامہ عبدالحی لکھنوی مرحوم اس مسئلہ کے متعلق فرماتے ہیں :

”یہ ایک مستود ہے“ ۲۷۲

لیکن علامہ شیخ محمد حبیب الدین قاسمی کا قول ہے :-

”یہ مذہب اللہ کے نزدیک معتمد ہے“ ۵۲۷

٥٢٤١ أيضاً - ٢٨٠، ١٣ - صحيح بخاري مع فتح الباري جلد ٥ ص ٣٤٥، جلد ٩ ص ١٩٨، جلد ١٠ ص ٢٨٣،
جلد ١١ ص ٤١، صحيح مسلم كتاب البراءة، جامع ترمذي مع تحفة الاصول جلد ٣ ص ١٣١، مؤطا هم، اكلت كتاب حسن الخلق
باب من زعمه ص ٢٣٥، ٢٨٤، ٣١٢، ٣٣٢، ٣٦٥، ٤٠٠، غاية الزم حديث ٢١، صحيح جامع الصغير زيادة
٥٢١ - ٥٢٢، صحيح البخاري مع فتح الباري جلد ١ ص ١٥، ٢٠٤، الاجوبة الفاخر لابو الحسنات
ص ٥٣، ٢٤٥، قواعد الحديث للقاسمي ص ١١ -

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ کی نسبت
مشہور ہے کہ ان رحمہ اللہ نے
ضعیف حدیث کو قبول کرنے

فضائل اعمال میں ضعیف حدیث کی
شرائط قبول اور ان کی تشریح

کیلئے تین شرائط مقرر فرمائی ہیں:

۱۔ حدیث کا ضعف شدید نہ ہو۔ لہذا کذاب، متہم بالکذب اور غش غلطی
کرنیوالے راوی کی حدیث خارج ہو جائے گی جب کہ وہ روایت کرنے میں منفرد ہو۔

۲۔ وہ حدیث کسی اصل عام کے تحت داخل ہو، لہذا ہر موضوع حدیث
خارج ہو جائے گی کیونکہ اس کے لئے کوئی اصل نہیں ہوتی۔

۳۔ اس حدیث پر عمل کرتے وقت اس کے ثبوت کا اعتقاد نہیں رکھنا چاہیئے
تا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب کسی ایسی بات کا انتساب نہ ہو جسے آپ
نے ارشاد نہیں فرمایا ہے۔“ ۲۷۶

پہلی شرط پر علامہؒ نے تمام علماء کا اتفاق نقل کیا ہے، اور آخری دونوں شرائط
ابن عبد السلامؒ اور ابن دینؒ سے مروی ہیں۔ ”در المختار“ میں بھی ”فائدہ“ کے تحت ان
شرائط کا ذکر کیا گیا ہے جن کا لحاظ اس سلسلہ میں ضروری ہے، چنانچہ مذکور ہے:
ضعیف حدیث پر عمل کی شرط: ضعف کی عدم شدت، اصل عام کے تحت
داخل ہونا اور حدیث کی سنتیت کا اعتقاد نہ رکھنا لیکن اگر روایت موضوع ہو
تو اس پر عمل کسی حال میں جب کہ نہیں ہے اور نہ ہی اس کی روایت، الا یہ کہ
اس کے بیان کا قرینہ پایا جاتا ہو۔“ ۲۷۹

۲۷۶ قول البدیع فی الصلاة علی الحبیب الشیخ السخاویؒ ص ۱۹۵، تبیین العجب فیما ورد فی فضل رجب
لابن حجر ص ۱۱۶ وکذا فی تدریب الراوی للسیوطی جلد ۱ ص ۲۹۵-۲۲۹ وفتح محل الفکر ص ۲۶ وقواعد التحذیر

للقاسمی ص ۱۱۶ و مقدر جمیع الجامع الصغیر و زیادۃ تحقیق الابا فی جلد ۱ ص ۵۲-۵۳،

۲۷۷ تدریب الراوی للسیوطی جلد ۱ ص ۲۹۵-۲۹۸ ایضاً جلد ۱ ص ۲۹۹

۲۷۸ در المختار جلد ۱ ص ۸۷

علامہ ابن عابدینؒ ”رد المختار خاشیہ در المختار میں فرماتے ہیں :
 ضعف کی شدت سے مراد ایسا طریق ہے جو کذاب یا متہم بالخیاب دلدی سے
 خالی نہ ہو اور حدیث کی سنیت کا اعتقاد نہ رکھنے سے مراد یہ ہے کہ اس
 پر کئے جانے والے عمل کی سنیت کا اعتقاد نہ رکھا جائے۔۔۔۔۔ اگر روایت
 موضوع ہو تو کسی حال میں بھی اس پر عمل جائز نہ ہونے سے مراد یہ ہے کہ خواہ
 وہ فضائل اعمال ہی میں سے کیوں نہ ہو“ ۵۸۰

علامہ جلال الدین سیوطیؒ کے الفاظ میں تیسری شرط یہ ہے کہ :
 ”عمل کے وقت اس کے ثبوت کے اعتقاد کے بجائے اعتقاد رکھا
 جائے“ ۵۸۱

علامہ ابن علانؒ ، امام نوویؒ کی تصنیف ”الاذکار“ میں ضعیف حدیث پر عمل
 کی بحث کے دوران اس کلمہ : ”لیکن وہ موضوع نہ ہو“ کی شرح میں بیان کرتے ہیں :
 ”اس کا مطلب شدید ضعف ہے ، پس ایسی خبر پر عمل جائز نہیں ہے جو
 کذاب اور متہم رواۃ کے ساتھ منفرد ہو۔ باقی ضعیف حدیث پر عمل کیلئے دو شرطیں
 ہیں : یہ کہ اس کے لئے اصل شہادہ یعنی وہ عموم اور قاعدہ کلیہ کے تحت داخل
 ہو اور بوقت عمل اس کے ثبوت کا اعتقاد نہ رکھا جائے بلکہ احتیاط کا اعتقاد رکھا
 جائے“ ۵۸۲

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ ”ان شرائط کے متعلق مزید مراحت کے ساتھ فرماتے ہیں :
 ”اس شرائط کے ساتھ یہ مناسب ہے کہ عمل کرنا الا اس حدیث کے ضعیف ہونے
 کا اعتقاد رکھے اور اسکی تشہیر نہ کرتا پھرے تاکہ کوئی دوسرا انسان ضعیف حدیث پر عمل
 نہ کرے یا اس چیز کو شریعت نہ سمجھ بیٹھے جو فی الواقع شریعت نہیں ہے یا اسکی طرح

۵۸۰ رد المختار جلد ۱ ص ۸۰

۵۸۱ تدریب الراوی بشرح التقریب النوادی السیوطی جلد ۱ ص ۲۹۹

۵۸۲ شرح وصییر (مختصر) لابن علان علی ہوامش الاذکار للنووی ص ۸۲

اسکو عمل کرتا دیکھ کر بعض جاہل لوگ یہ گمان کر لیں کہ وہ صحیح سنت ہے اس مفہوم کی تصریح استاذ ابو محمد بن عبد السلام دیرخزہ نے کی ہے تاکہ انسان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس تحذیر پر : ”من حدث عني بحديث يُزعم أنه حدث فهو أحد الكذّابين“ (یعنی جو مجھ سے کوئی ایسی حدیث بیان کرے کہ جس کو وہ بھوٹ بکھتا ہے تو وہ بھوٹوں میں سے ایک بھوٹا ہے) کے تحت داخل ہونے سے بچے رحیم پس کیا حال ہوگا اُن لوگوں کا جو اس پر عمل کرتے ہیں؟ نیز احکام اور فضائل کی حدیث پر عمل کرنے میں کوئی فرق نہیں ہے کیونکہ یہ سب شریعت ہے، ۲۸۳ھ

ان مذکورہ شرائط کے علاوہ بعض محققین مثلاً الحاج وغیرہ فرماتے ہیں : ”اگر کوئی شخص فضائل اعمال کے تحت کسی ضعیف حدیث پر عمل کرنا چاہے تو صرف اپنے نفس کے لئے نوافل کی طرح خفیہ طریقہ پر کرے، اسکی تشہیر و تبلیغ نہ کرے، مساجد اور دیگر اجتماعات کے مقالات پر اس پر عمل کرنے سے اجترہ نہ کرے نیز اسے سنت سمجھ کر ہمیشہ کیلئے اس پر پابند نہ ہو جائے کیونکہ وہ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں بلکہ بسند ضعیف وارد ہوئی ہیں۔ علماء فرماتے ہیں کہ فضائل اعمال میں ان پر عمل جائز ہے لیکن ہمیشہ اس پر عمل نہ کیا جائے، ۲۸۴ھ علامہ شیخ عبد الوہاب عبد اللطیف (سابق استاذ بکلیۃ الشریعۃ بجامعۃ الاذھر) فرماتے ہیں : ”جو ضعیف احادیث میں سے مشہور ہے، اگر اس کے ضعف میں شدت نہ ہو اور وہ صحیح نفس سے متعارض نہ ہو تو ترغیب و ترہیب اور مناقب وغیرہ میں اس پر عمل کرنا اور اسکی روایت جائز ہے۔ لہذا ضعیف حدیث کے موضوع نہ ہونے کا تعین و تحقیق کا اہتمام ضروری ہے تاکہ کوئی شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بھوٹ باندھنے کی دعویدار میں مبتلا نہ ہو یا اس کے دین میں ابتداء اور فضول کا دخل نہ ہو جیسے ۲۸۵ھ

۲۸۵ھ تبیین العجب ج ۱، رد فی فضل رجب لابن حجر ۲ - ۲۸۶ھ مغل لابن الحاج جلد ۱ ص ۱۹۱ وکذا فی

ذکر المرفوع لابو الحسنات ۳، ۲۸۵ھ مقدمہ المقاصد الحسن للشیخ ج ۱ ص ۱۰ (۱)

علامہ محمد زاہد الحکوی حنفی مرحوم نے بھی اپنے ”مقالات“^{۲۸۶} میں ضعیف حدیث کو قبول کرنے کی شرائط کا ذکر کیا ہے۔ علامہ شیخ عبد الرحمن بن یحییٰ المعلمی الیامانیؒ ”فوائد المجموعہ فی الامادیت الموضوع للشوکانی“ کی تحقیق کے دوران ایک مقام پر طویل حاشیہ کے وسط میں تحریر فرماتے ہیں :

”أما إخراج مسلم لذا لك الحديث الواحد فقد يكون سهلاً
لأنه فضائل الأعمال“^{۲۸۷}

اں رحمانہ کا یہ قول اس سلسلہ میں بھی نکر کے اشارت اخذ کر نیچے لئے کافی ہے مولانا ابوالحسنات عبدالحیٰ لکھنوی مرحوم نے بھی ان شرائط قبول کو اپنی بعض تصانیف میں درج کیا ہے چنانچہ ”آثار المرفوعہ“ میں ”حرمۃ روایۃ الحدیث الموضوع“ کے زیر عنوان تحریر فرماتے ہیں :

”موضوع روایت کے برخلاف ضعیف حدیث اگر احکام سے متعلق نہ ہو تو اس میں عمل کیا جاتا ہے اور متعدد شروط کے ساتھ اس کو قبول کیا جاتا ہے۔ ان شرائط کو مبسوط طریقہ پر میں نے اپنے رسالہ ”تحفۃ الطلبة فی مسح الرقبۃ“ کی تعلیق ”تحفۃ العلم“ اور اپنے دوسرے رسالہ ”الاجوبۃ الفاضلۃ للأسئله العشرہ الکاملہ“ میں ذکر کیا ہے۔^{۲۸۸}

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں :

”کسی موضوع روایت پر عمل قطعاً جائز نہیں ہے البتہ ضعیف حدیث پر جواز عمل اور اس کو قبول کر نیچے مراحت کی گئی ہے بشرطیکہ وہ حدیث شدید الضعیف نہ ہو یعنی اسکی آسانید میں سے کوئی ایک سند بھی کذاب، متہم، متردک یا اسی قبیل کے راوی سے خالی نہ ہو۔ اس بحث کو میں نے اپنے رسالہ الاجوبۃ الفاضلۃ للأسئله

^{۲۸۶} مقالات حکوثری ص ۴۴-۴۵

^{۲۸۷} حاشیہ بر فوائد المجموعہ الیامانی ص ۲۸۲

^{۲۸۸} آثار المرفوعہ لابوالحسنات ص ۲

العشرہ الکاملہ میں مبسوط طریقہ پر درج کیا ہے۔ ۵۲۸۹

اور

”ہاں فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل جہوں کا مذہب ہے لیکن مشروط ہے یعنی اس حدیث کا ضعف، ضعف شدید نہ ہو۔ اگر ضعف شدید ہو تو وہ حدیث فضائل میں بھی قبول نہیں کی جاتی۔ اس سلسلہ کو میں نے اپنے رسالہ الابوابۃ الفاضلہ للاسئلۃ العشرہ الکاملہ میں اور اپنے رسالہ تحفۃ الطالب فی مسح الرقبۃ کی تعلیقات

المسماۃ تحفۃ الکملۃ میں بسیط طریقے پر درج کیا ہے۔“ ۵۲۹۰

ایک اور مقام پر ”صلوۃ التبیح“ کی روایت پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”لہذا اس روایت کو ضعیف بنا کر اس پر عمل کو ناجائز بتانا صریح مغالطہ ہے کیونکہ ضعیف حدیث پر عمل مطلقاً ناجائز ہونا قطعی باطل ہے۔ حال اسی ضعیف حدیث جس کی سند متروک، ساقط، کذاب اور متہم رواہ سے خالی نہ ہو وہ شدتِ ضعف کے باعث لائقِ عمل نہیں ہوتی جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ نے بیان کیا ہے۔ زیرِ مطالعہ حدیث کے متعلق اگرچہ بعض علماء نے ضعف کی مراحت کی ہے لیکن ان میں سے کسی نے اس کے ضعف کی شدت کی مراحت نہیں کی ہے کہ جس کی وجہ سے یہ قابلیتِ احتجاج سے خارج ہو جائے یا اس پر عمل کو روک

دیا جائے۔“ ۵۲۹۱

مولانا ابوالحسنات عبدالحی المحموی مرحوم کے ذکر کردہ ہر دو رسائل میں فصل ”بحث قبول الحدیث الضعیف فی فضائل الاعمال“ کو بغور دیکھ لیا لیکن انوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اس پوری فصل میں زیادہ تر مختلف علماء کے تأییدی اقوال یا ان سے منقول شرائط قبول کو جمع کیا گیا ہے۔ اں رحمہ اللہ کوئی ایک دلیل بھی ایسی پیش نہیں کر سکے ہیں جس کا ماخذ کتابِ سنۃ ہو یا جسے متفق علیہ یا قطعی حجت طو پر تسلیم کیا جاسکے۔ بعض مقامات پر تعارض بھی موجود ہے مثلاً

ایک مقام پر علامہ ابن العمام صنفی کا قول نقل فرماتے ہیں: ”الاستحباب یثبت بالضعیف

۵۲۸۹ ایضاً صفحہ ۷۷، ۵۲۹۰ ایضاً ص ۷۸، ۵۲۹۱ ایضاً صفحہ ۱۲۱،

غیرالموضوع“ پھر تھوڑا آگے چل کر محقق جلال الدین الدوانی کا قول اس طرح نقل فرماتے ہیں: ”اس بات پر اتفاق ہے کہ ضعیف حدیث سے پانچوں شرعی احکام ثابت نہیں ہوتے اور انہی میں سے استحباب بھی ہے“ تعارض کے علاوہ فصل مذکورہ میں ایک بڑی حرجی یہ بھی ہے کہ جابجا انتہائی ضعیف بلکہ منکر اور موضوع روایات تک استشہاد کے لئے پیش کی گئی ہیں جن میں سے بعض کا ذکر انشاء اللہ آگے آئے گا۔

چونکہ علامہ شیخ محمد جمال الدین قاسمی کا دعویٰ ہے کہ ”یہ شرائط قبول کا علمی جائزہ“ مذہب ائمہ کے نزدیک معتمد ہے“ اور مولانا ابوالحسن عبدالحی لکھنوی مرحوم کا قول بھی اُدھر نقل کیا جا چکا ہے کہ: فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر مجہور کا مذہب ہے لیکن مشروط ہے“ الخ“ لہذا ضروری محسوس ہوتا ہے کہ اس مذہب اور ان تمام شرائط کا تفصیلی جائزہ لیا جائے۔

شرائط قبول کا التزام دائرہ عمل کو تنگ کرتا ہے | ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے سلسلہ

میں جن چند شرائط کا اُدھر ذکر کیا گیا ہے وہ فی الواقع اس قدر دقیق اور اہم ہیں کہ اگر عمل کے وقت ان شرائط کا صحیح طریقہ پر التزام و اہتمام کیا جائے تو اکثر ضعیف احادیث اپنی اصل کے اعتبار سے ہمیں خود لغو نظر آئیں گی اور ان کا دائرہ عمل انتہائی تنگ ہو جائیگا کیونکہ جب کوئی شخص کسی حدیث پر عمل کرنا چاہے گا تو پہلی شرط کے مطابق اس پر اس حدیث کے کوائف کی معرفت واجب ہوگا تاکہ اگر اس میں شدید ضعف موجود ہو تو وہ اس پر عمل سے بچا رہے مگر بالفعل ان شرائط کا التزام ناممکن ہے۔

عوامی سطح پر پہلی شرط کے التزام کی توقع بعید از امکان ہے :

آج کے دور میں کسی عام شخص کیا اکثر اہم ہاد علماء سے، جو کسی حدیث پر عمل کرنا چاہتا ہے، ۵۲۹۳ ایضاً ص ۴، ۵۲۹۴ ایضاً ص ۵۵-۵۶، ۵۲۹۵ قواعد التحدیث للقاظمی ص ۱۱۳، ۵۲۹۶ آثار المفروضہ لابوالحسنات ص ۸۰

ہوں، اس حدیث کے کوائف کی معرفت کی امید کرنا بحث ہے۔ ایسے صاحب بصیرت علماء غافل پاتے جاتے ہیں جو صرف صحیح اور نایت احادیث نبوی کی تدریس، تبلیغ و اشاعت کرتے ہوں اور عوام کو ضعیف اور موضوع احادیث سے متنبہ کرنے اور بچانے کی کوشش کرتے ہوں۔ لہذا ضعیف حدیث پر عمل کر نیوالوں میں ایسے تمام لوگ مل جائیں گے جو اس کو قبول کر نیکی پہلی بشرط کی بھی پابندی نہیں کرتے بلکہ ان شرائط کے مریخ مخالف ہیں۔ اکثر علماء جو صحیح و ضعیف حدیث کا علم نہیں رکھتے یا کسی گروہ یا مسلکی تعصب میں مبتلا ہیں، عموماً فضائل اعمال کی احادیث اور ان کے کوائف سے بھی آگاہ نہیں ہوتے لیکن طرفہ یہ کہ وہ اس کے ضعف کی نوعیت جاننے کی کوشش بھی نہیں کرتے یا ایضاً معمولی ہے یا شدید، بس عمل کئے جاتے ہیں۔ اگر کوئی غلصہ اہل علم ان کو آگاہ کرنے کی کوشش کرے کہ اس میں ضعف شدید موجود ہے تو یا تو یہ کہنا رکش ہو جاتے ہیں کہ ہمارے مقتدر علماء و فقہانے اس پر اعماد کیلئے یا پھر ”یحمل بالمحدیث الضعیف فی فضائل الاعمال“ کے مزعور قاعدہ کا سہارا لیتے ہیں، پھر بھی اگر کوئی انہیں شرائط قبول میں سے پہلی شرط کی طرف توجہ دلا کر ترک عمل کی دعوت دے تو عموماً ان کا جواب خاموشی ہوتا ہے، غنا للہ الخ۔

کسی اصل عام کے تحت داخل ہونے سے عمل ضعیف حدیث پر نہیں
بلکہ اس اصل العام کے تحت ہوتا ہے

اب ہم محدثین و اہولیین کی قائم کردہ دوسری شرط یعنی ”وہ ضعیف حدیث کسی اصل عام کے تحت داخل ہو“ کا جائزہ لیتے ہیں۔ اس شرط کے نتیجہ میں ہر موضوع حدیث اصل نہ ہونے کے سبب خود بخود خارج ہو جاتی ہے۔ علامہ ابن تیمیہ اس شرط کی وضاحت میں تحریر فرماتے ہیں:

”اس شرط سے محدثین کی مراد یہ ہے کہ عمل صرف انہی باتوں پر ہوگا جن کے متعلق نص یا اجماع سے ثابت ہو چکا ہے کہ کوئی کسی چیز پر اللہ تعالیٰ کو پسند نہیں اور کوئی کسی ناپسند مثلاً

تلاوتِ قرآن پاک، تسبیح، دعا، صدقہ، عقیقہ، انسانوں کے ساتھ احسان، خیانت و کذب کا کراہت وغیرہ۔ پس جب کوئی حدیث بعض مستحب اعمال کی فضیلت اور اس کے ثواب یا بعض اعمال کی کراہت اور اس کے عقاب کے متعلق مروی ہو تو اس میں مذکورہ ثواب و عقاب کی مقدار و نوعیت کے سلسلہ میں ایسی حدیث کہ جس کا موضوع ہونا غیر معلوم ہے، روایت کرنا اور اس پر عمل کرنا جائز ہے، اس لئے کہ نفس اس ثواب کی توقع یا اس عقاب کا خوف رکھتا ہے الخ ۵۲۹۶

علامہ ابن تیمیہؒ کی پیش کردہ یہ وضاحت اس دوسری شرط قبول کی حقیقت کو پوری طرح واضح نہیں کرتی۔ "أَنْ يَكُونَ لَهُ أَصْلٌ شَاهِدٌ يَنْدَرُجُ هَذَا الْحَدِيثُ تَحْتَهُ" سے مراد یہ ہے کہ فی الحقیقت عمل اس ضعیف حدیث پر نہیں ہو گا بلکہ اس اصل العلم یا اصل شاہد پر ہو گا جس کے تحت وہ درج ہے۔ اگر کوئی ضعیف حدیث کسی اصل العلم کے جس پر عمل وارد ہے، کے تحت داخل نہ ہو تو محض اسکی موجودگی سے عمل درست قرار نہ پائے گا۔ پس ثابت ہو اگر اس شرط کے مطابق ضعیف حدیث پر عمل محض شکلی و ظاہری ہے حقیقی نہیں ہے، واللہ اعلم۔

اس سلسلہ کی تیسری شرط یہ ہے کہ: "ضعیف حدیث پر عمل کرتے وقت اس کے ثبوت کے بجائے احتیاط کا اعتقاد رکھنا چاہیے" تاکہ نبی اکرام

تیسری شرط خود ضعیف حدیث پر عمل ترک کر نیکی متقاضی ہے

صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب کسی ایسی بات کا انتساب نہ ہو جسے آپؐ نے ارشاد نہیں فرمایا ہے۔ یہ شرط احتیاط بذاتِ خود اس بات کی متقاضی ہے کہ ضعیف حدیث پر عمل نہ کیا جائے بلکہ دوسرے مسلمان بھائیوں اور بہنوں کو بھی اس روکا جائے کیونکہ:

۱۔ جو حدیث ضعیف ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے بلکہ بقول علامہ شیخ محمد بن لطفی العباغ :
 ”غالب گمان اس بات کا ہوتا ہے کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہی نہ ہو“^{۲۹۸} تو اللہ کے بندوں پر کسی ایسی چیز کا لزوم کس طرح درست ہو سکتا ہے کہ جسکی صحت مشکوک و مشتبہ ہے اور جسکی تحقیق ہمیں یہ بھی علم نہیں ہے کہ آیا اللہ تعالیٰ نے اسے ہمارے لئے مشرورج بھی فرمایا ہے یا نہیں۔

۲۔ اس طرح ہم حوالم الناس کا قیمتی وقت مشتبہ امور میں ضائع کر کے بہت اچھے اعمال سے روکنے کے مرتکب ہوتے ہیں کہ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے قطعی طور پر ثابت ، یقینی اور آخری صلاح و صلاح کا باعث ہیں۔

۳۔ عام طور پر یہ بات مشاہدہ میں آتی ہے کہ جمہور علماء جو فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر بوازع عمل کے قائل ہیں خود ان احادیث کے ضعف کو نہیں جانتے تو ان سے اس کے ثبوت کے بجائے احتیاط کے اعتقاد کی توقع کس طرح رکھی جاسکتی ہے ؟

مختصر یہ کہ ان تمام شرائط کا التزام و اہتمام ضعیف حدیث پر عمل کے بوازع کے بجائے اسکو ترک کرنے کا متقاضی ہے ، جیسا کہ اوپر ثابت کیا جا چکا ہے ، واللہ اعلم

اب ذیل میں یہ ثابت کرنے کے لئے کہ ان شرائط کے لائق عمل ہونے کی توقع محض حاضر میں محال ہے ، ہم چند ایسی مثالیں پیش کریں گے جن میں ہمارے مقتدر علماء

مذکورہ بالا شرائط قبول سے
 انحراف کی چند مثالیں

اور مؤلفین نے محدثین و اصولیین کی مقرر کردہ شرائط قبول کو بالائے طاق رکھ دیا ہے۔

۲۹۸ حدیث النبوی صلی اللہ علیہ وسلم للعباغ ص ۲۲۳

علامہ ابوالحسنات لکھنوی مرحوم ”ظفر الامانی فی مختصر الجرحانی“ میں مذکورہ بالا تینوں شرائط قبول کرنے کے بعد فرماتے ہیں :

”اسکی بہت سی مثالیں ہیں جو فنِ فقہ کے کسی ماہر سے پوشیدہ نہیں ہیں۔“
پھر چند امادیتِ مثال کے طور پر نقل فرمائی ہیں۔ بہت اذ بعد الفتاح ابو غدہ حنفی نے مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم کے رسالہ ”الاجوبۃ الفاضلہ“ کے حاشیہ میں بھی ان مثالوں کو بعض تحریفات کی تصحیح اور قدرے رد و بدل کے ساتھ نقل کیا ہے اور فرماتے ہیں :

” (ذیل میں) ان ضعیف امادیت کی مثالیں پیش ہیں جن پر یہ تینوں شرط منطبق ہوتی ہیں۔“ ۳۰۰

ذیل میں ہم پہلے ان پیش کردہ مثالوں کا جائزہ لیں گے تاکہ ہر دو حضرات کی دعویٰ کی حقیقت واضح ہو سکے۔

پہلی حدیث | میں ”رسئل“ (مجتہد نہ کرنا) اور اقامت میں ”عذر“ (سرعت کرنا) مستحب ہے تو اس کے لئے ترمذیؒ کی وہ حدیث دلیل ہے جو عن عبد النعم بن نعیم عن یحییٰ بن سلم عن الحسن وعطاء عن جابر اس طرح مروی ہے :

يَا بَدَلُ إِذَا أَذِنْتَ فَتَرَسَّلْ فَإِذَا أَقَمْتَ فَاحْدُثْ وَاجْعَلْ بَيْنَ أَذَانِكَ وَأَقَامَتِكَ قَدْرَ مَا يَفْرُغُ الْأَكْلُ مِنْ أَكْلِهِ وَالشَّارِبُ مِنْ شَرْبِهِ وَالْمُعْتَصِمُ إِذَا دَخَلَ لِقَضَاءِ حَاجَتِهِ وَلَا تَقُومُوا حَتَّى تَرَوْهُ ۝

۲۹۹ ظفر الامانی للکنوی ص ۹۸

۳۰۰ حاشیہ بر رسالہ الاجوبۃ الفاضلہ
لا بو غدہ ص ۲۲-۲۶

۳۰۱ جامع الترمذی مع تحفۃ الاحوذی جلد ۱ ص ۱۵۱

(یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلالؓ سے فرمایا: اے بلال جب تم اذان دو تو اپنی اذان میں ترسل کرو اور جب اقامت پڑھو تو مد رکرو اور اپنی اذان و اقامت کے درمیان اتنا وقفہ دو کہ کھانا کھا نیوالا اپنے کھانے سے، پینے والا اپنے پینے سے اور معتضر اگر قضا نے حاجت کے لئے گیا ہے تو اس سے فارغ ہو جائے اور اس وقت تک کھڑے نہ ہو جب تک مجھے نہ دیکھ لو) اہم ترمذیؒ فرماتے ہیں:

هذا حديث لا نعرفه إلا من هذا الوجه من حديث عبد المنعم وهو اسناد مجهول انتحی

یہ عبد المنعم وہ شخص ہے جس کی جامع الترمذی میں اس کے علاوہ کوئی دوسری حدیث نہیں اور اہم دارقطنیؒ اور ایک جماعت نے اس کو ضعیف گردانا ہے اور اہم حاکمؒ نے اپنی ”مستدرک“ میں عمرو بن فائد الاسواری عن یحییٰ بن مسلم کے طریق سے بسند سابق اسکی تخریج کی ہے لیکن حاکمؒ کی اسناد میں عمرو بن فائد کے علاوہ دوسرا کوئی مطعون راوی نہیں ہے لیکن اس ضعیف حدیث کا فضائل اعمال میں ہونا اس کے حکم استحباب کے لئے کافی ہے۔ اس کے لئے صحابہ اور ان کے بعد کے لوگوں کا عمل بھی مؤید ہے، ۳۳

مولانا عبدالحی لکھنویؒ کی اس عبارت پر تبصرہ سے قبل اہم ترمذیؒ کی اس حدیث کا ضعف ملاحظہ ہو۔ ترمذیؒ کی روایت کے مجروح راوی عبد المنعم بن نعیم الاسواری البوسید البصری کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں کہ ”مترک“ ہے۔ اہم ذیلیؒ فرماتے ہیں: ”دارقطنیؒ نے عبد المنعم کو ضعیف بتایا ہے اور ابو حاتمؒ فرماتے ہیں کہ بہت زیادہ منکر الحدیث ہے“ اس کے ساتھ احتجاج جائز نہیں ہے۔ ابن جانؒ کا قول ہے ”منکر الحدیث ہے“ اس کے ساتھ احتجاج جائز نہیں ہے۔ اہم بخاریؒ فرماتے ہیں: ”منکر الحدیث ہے“ اہم نسائیؒ فرماتے ہیں: ”ثقة نہیں ہے“

تفصیلی ترجمہ کیلئے تاریخ البکیر للبخاریؒ، تاریخ الصغیر للبخاریؒ، جرح والتعديل لابن ابی حاتمؒ

۳۰۲ مستدرک للحاکم جلد ۱ ص ۲۰۲

۳۰۳ ظفر الامانی للکلتویؒ ص ۹۵ وحاشیہ برسالہ الاجوبۃ الفاضلہ ص ۴۵-۴۶

مجرد عین لابن جبان، کامل فی الضعفاء لابن عدی، میزان الاعتدال للذہبی، معنی فی الضعفاء للذہبی، ضعفاء والمتروکین للدارقطنی، تہذیب التہذیب لابن حجر عسقلانی، تقریب التہذیب لابن حجر، تحفۃ الاسودی للبیار کفوری، ادب النصب الراہ للزیلعی وغیرہ میں ملاحظہ فرمائیں۔

بعد المنعم کے علاوہ اس روایت کی دوسری علت بعد المنعم کا شیخ یحییٰ بن مسلم البصری ہے جس کے مجرد ہونے کاظم علامہ ابو الحسنات لکھنوی اور استاذ ابو غزہ کو نہیں ہے۔ یحییٰ بن مسلم البصری کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: ”مجهول ہے۔۔۔ اور امام نسائی کا قول ہے: ”متروک الحدیث ہے۔“ ابو زر عوف فرماتے ہیں: ”قوی نہیں ہے، یحییٰ العقان اس کے راضی نہ تھے۔“ دارقطنی کا قول ہے: ”ضعیف ہے۔“ ابن جبان کا قول ہے: ”ثقات کطرف سے معضلات روایت کرتا ہے، اس کے ساتھ احتجاج جائز نہیں ہے۔“ تفصیلی ترجمہ کے لئے تاریخ یحییٰ بن معین، علی لابن حنبل، تاریخ الجعیر البخاری، جرح والتعديل لابن ابی حاتم، مجرد عین لابن جبان، کامل فی الضعفاء لابن عدی، ضعفاء والمتروکین للنسائی، ضعفاء والمتروکین للدارقطنی، میزان الاعتدال للذہبی، تقریب التہذیب لابن حجر، تحفۃ الاسودی للبیار کفوری، اور انصب الراہ للزیلعی وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں۔

۳۰۴ تاریخ الجعیر البخاری جلد ۲ ص ۱۳، تاریخ الصغیر للخلدی جلد ۲ ص ۳۳، جرح والتعديل لابن ابی حاتم جلد ۳ ص ۶۷

مجرد عین لابن جبان جلد ۱ ص ۱۵، کامل فی الضعفاء لابن عدی جلد ۲ ص ۹۷، میزان الاعتدال للذہبی جلد ۲ ص ۶۶۹

معنی فی الضعفاء للذہبی جلد ۲ ص ۴۹، ضعفاء والمتروکین للدارقطنی ترجمہ ۳۱، تہذیب التہذیب لابن حجر جلد ۱ ص ۳۳۱

تقریب التہذیب لابن حجر جلد ۲ ص ۵۲، تحفۃ الاسودی للبیار کفوری جلد ۲ ص ۱۵۵، انصب الراہ للزیلعی جلد ۲ ص ۲۵۵

۳۰۵ تاریخ یحییٰ بن معین جلد ۲ ص ۱۱، علی لابن حنبل جلد ۲ ص ۲۲، تاریخ الجعیر البخاری جلد ۲ ص ۷۷، جرح والتعديل لابن ابی حاتم جلد ۲ ص ۱۵، مجرد عین لابن جبان جلد ۲ ص ۱۹، کامل فی الضعفاء لابن عدی جلد ۲ ص ۲۶۶، ضعفاء والمتروکین للنسائی ترجمہ ۲۳۲، ضعفاء والمتروکین للدارقطنی ترجمہ ۵۴، میزان الاعتدال للذہبی جلد ۲ ص ۴۰، تقریب التہذیب لابن حجر جلد ۲ ص ۲۵۵، تحفۃ الاسودی للبیار کفوری جلد ۲ ص ۱۵۵، انصب الراہ للزیلعی جلد ۲ ص ۲۵۵۔

جہاں تک امام حاکم کی حدیث کا تعلق ہے تو اس کے متعلق بھی امام ذہبی فرماتے ہیں:
 "امام ذہبی "مختصر" میں فرماتے ہیں کہ عمرو بن خالد کو امام دارقطنی نے متردک کہا ہے۔"
 ابن المدینی کا قول ہے: "ذالک عندنا ضعیف۔" ایک قول ہے کہ "قدر یہ فرقہ سے تعلق رکھتا
 تھا۔" امام حنفی فرماتے ہیں: "اعتزال اور قدریہ کی طرف مائل تھا نیز مقیم الحدیث نہ تھا۔"
 ابن عدی فرماتے ہیں: "منکر الحدیث تھا۔" تفصیلی ترجمہ کے لئے ملاحظہ فرمائیں: سوالات
 محمد بن عثمان، ضعف البکیر للعقیلی، جرح والتعديل لابن ابی حاتم، کامل فی الضعفاء لابن عدی،
 میزان الاعتدال للذہبی، مغنی فی الضعفاء للذہبی، لسان المیزان لابن حجر، ضعف المتردکون
 للدارقطنی اور نصب الراية للزیلعی وغیرہ۔^{۳۶}

مولانا عبدالحی کھنوی مرحوم اور استاد عبد الفتاح ابو غندہ نے یہاں بھی اسناد کا تحقیق کی خطا کی ہے
 کیونکہ حاکم کے محمول طریق میں عمرو بن خالد الاسواری کا شیخ بھی وہی مجروح راوی ہے جو ترمذی کے طریق میں
 عبد المنعم بن نعیم کا شیخ یعنی یحییٰ بن سلم البصری ہے۔ یحییٰ بن سلم البصری کا ترجمہ اوپر گزر چکا ہے۔ پس ثابت
 ہوا کہ ہر دو حضرات کا یہ دعویٰ باطل ہے کہ:
 "حاکم کی اسناد میں عمرو بن خالد کے علاوہ کوئی دوسرا مطعون راوی نہیں ہے۔"

اب ان روایات کا مقررہ تینوں شرائط پر پورا اترنے والے دعویٰ کا بطلان بھی ملاحظہ ہو۔
 ترمذی اور حاکم کی روایات میں "متردک" اور "منکر الحدیث" رواۃ موجود ہیں پس خلط شدہ موجود ہوا، نیز
 یہ ثابت کرنا بھی ناممکن ہے کہ ان روایات کے مطابق عمل کر کے دقت کوئی ایک شخص بھی ان کے عدم ثبوت
 کا اعتقاد رکھتا ہو۔ لہذا ثابت ہوا کہ اس حدیث پر مذکورہ تینوں شرائط منطبق نہیں ہوتیں نیز
 بلا دلیل ان روایات کا فضائل اعمال میں سے ہونا علامہ کھنوی کو کیونکر معلوم ہوا؟ اور اگر اس ضعیف

۳۶۹ سوالات محمد بن عثمان ترجمہ ۴۵، ضعف البکیر للعقیلی، جلد ۲ صفحہ ۲۹، جرح والتعديل لابن ابی حاتم ۲
 جلد ۲ ۲۵۳، کامل فی الضعفاء لابن عدی جلد ۲ ترجمہ ۱۴۴، میزان الاعتدال للذہبی جلد ۲ صفحہ ۲۸۳، مغنی فی
 الضعفاء للذہبی جلد ۲ صفحہ ۴۸، لسان المیزان لابن حجر جلد ۲ صفحہ ۳۶۶، ضعف المتردکون للدارقطنی ۲
 ترجمہ ۳۹، نصب الراية للزیلعی جلد ۱ صفحہ ۲۵۵

حدیث کا فضائل اعمال میں سے ہونا ثابت ہو جائے تو بھی اس سے اس کے استحباب کا ثبوت کہاں سے فراہم ہو جاتا ہے ؟

”ان مثالوں میں سے ایک مثال یہ ہے جس کے متعلق ہمارے اصحاب نے دوسری حدیث ذکر کیا ہے کہ وضو میں گردن کا مسح مستحب ہے اور اس پر اس بار میں مروی حدیث سے استدلال کیا گیا ہے، اگرچہ وہ ضعیف ہے۔ امام ابو داؤد اور امام احمد نے طلحہ بن مصرف کی عن ابیہ عن جابرہ والی حدیث کو روایت کیا ہے :

”قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يمسح رأسه مرة واحدة حتى بلغ القذال“ سنن ابو داؤد میں اس کی تفسیر ”بأول القفا“ موجود ہے۔ طحاوی نے ”شرح معانی الآثار“ میں حدیث ابن مرزوق قال حدثنا عبد الصمد بن عبد الوارث قال ثنا ابی حفص بن غياث عن ليث عن طلح بن مصرف عن ابیہ عن جابرہ اس طرح روایت کیا ہے :

قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم مسح مقدم رأسه حتى بلغ القذال من مقدم عنقه۔ ابو علی بن السکن نے ”کتاب الخردف“ میں مصرف ابن عمرو السری بن مصرف بن عمرو بن کعب کی حدیث عن ابیہ عن جابرہ کے طریق سے اس طرح روایت کی ہے :

قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم توفاء فمسح لحيته وقفا۔ یہ تمام احادیث طلحہ بن مصرف کی وجہ سے ضعیف ہیں۔ ابن القفان کا قول ہے طلحہ اس کے باپ اور دادا مجہول ہیں، امام نووی کا قول ہے : طلحہ بن مصرف ائمہ اعلام تابعین میں سے ہے اس سے ائمہ نے احتجاج کیا ہے لیکن اس کے باپ اور دادا مجہول ہیں۔ ابو داؤد فرماتے ہیں : میں نے امام احمد کو یہ فرماتے ہوئے سنا :

۳۰۷ سنن ابو داؤد مع عون المبرورج ۱ ص ۴۹-۵۰

۳۰۸ مسند احمد بن حنبل جلد ۳ ص ۴۸، ۴۹ شرح معانی الآثار للطحاوی جلد ۱ ص ۱

ذہموان ابن عیینہ کان یقول اَلِیْشُ هَذَا حَلْمَةُ بَنِ مَمْرُفٍ عَنْ اَبِیْہِ جَدَہٗ ؟ اور دارمیؒ نے علی بن مدینیؒ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا : میں نے عبدالرحمن بن مہدیؒ سے طلحہ کے دادا کے نسب کے متعلق استفسار کیا تو فرمایا : اس کا نام عمرو بن کعب یا کعب بن عمرو ہے اور اس کو صحبت نبویؐ کا شرف حاصل ہے۔ اور دیلمیؒ نے ”مسند الفردوس“ میں ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث سے اس طرح روایت کی ہے :

”مَسَّحَ الرَّقِیْبَةُ اَمَانَ مِنَ الْغُلَّةِ یَوْمَ الْقِیَامَةِ“ عراقیؒ ”تخریج الاحیاء“ میں فرماتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے، ۳۱۱

پہلے اس روایت کے علل ضعف پر بحث ہو جائے پھر انشاء اللہ اس بار میں وارد ہونیوالی دوسری تمام روایات اور علامہ لکھنویؒ کے استاد عبدالفتاح ابو غدہ کے دعویٰ کا جائزہ لیا جائیگا۔ امام احمدؒ، ابو داؤدؒ اور طحاویؒ کی مذکورہ بالا روایات میں تین علل موجود ہیں، جن میں ہر علل اس حدیث کو ضعیف قرار دینے کے لئے کافی ہے۔ وہ علل یہ ہیں : ضعف، جہالت مصنف کے والد کی صحبت رسول اللہ ﷺ یا نہ پانے میں علماء کا اختلاف۔

امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں : ”مسند حکم قول ہے کہ میں یحییٰ (بن سعید القطان) سے یہ حدیث بیان کی تو انہوں نے اسکو منکر بتایا۔ اس کے متعلق میں نے امام احمد بن حنبلؒ کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ بعض لوگ کہتے ہیں (سفیان) بن عیینہؒ اس حدیث کو منکر بتاتے تھے اور فرماتے تھے :

”اَلِیْشُ هَذَا حَلْمَةُ عَنْ اَبِیْہِ جَدَہٗ“ ۳۱۲

اس اسناد کا ایک راوی لیث بن ابی سلیمؒ کوئی ہے جس کے ضعف کا علم نہ مولانا عبدالحی مرحومؒ کو ہے اور نہ استاد ابو غدہؒ کو بہر حال ابن ابی سلیمؒ کے متعلق امام احمدؒ فرماتے

”اَلْخَرَجُ الْاِحْیَاءُ لِلْعِرَاقِ“ جلد ۱ ص ۴۶ ، ۳۱۱ ظفر الامانی لابو الحسنات ص ۹۱ و حاشیہ برالاجوبۃ

لفاضلہ لابو غدہ ص ۴۷ ، ۳۱۲ سنن ابو داؤدؒ مع حوالہ المبعود جلد ۱ ص ۴۹-۵۰

ہیں: مضطرب الحدیث ہے سبھی اور سب نے اسے ضعیف بتایا ہے ابن معین کا قول ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے ابن جان فرماتے ہیں:

”آخر عمر میں اختلاط کا شکار تھا اسانید گھڑتا ہے، مراسیل کو مرفوع کرتا تھا اور ثقات کی طرف سے ایسی روایات لاتا تھا جو ان کی احادیث میں سے نہیں ہوتی تھیں“ ابن حجر فرماتے ہیں: ”صدوق ہے، آخر میں اختلاط کرتا تھا اور اپنی حدیث میں تمیز نہ کرتا تھا پس مترک ہے“ خلاصہ میں ہے کہ فضیل بن عیاض کہتے ہیں کہ ”کو ف کے اہل علم میں سے ہے“ علامہ ابی الطیب شمس الحق عظیم آبادی فرماتے ہیں: ”یحیی القطان“، ابن مہدی، ابن معین اور امام احمد بن حنبل نے اس کو ترک کیا ہے اور امام نوویؒ تہذیب الاسام میں فرماتے ہیں کہ علامہ کا اس کے ضعف پر اتفاق ہے، ”تفصیلی ترجمہ کے لئے تاریخ یحییٰ یحییٰ، تاریخ الحبیب للنجاشی، ضعف البکیر للعقیلی، جرح والتعديل لابن ابی حاتم، مجروحین لابن جان، کامل فی الضعفاء لابن عدی، میزان الاعتدال للذہبی، تہذیب التہذیب لابن حجر، تقریب التہذیب لابن حجر، ضعف والمتروکون للنسائی، عون المعبود للشمس الحق عظیم آبادی اور بذل الجہود للسہارنفوری وغیرہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ ۵۳۱۳

اس کے دوسرے راوی مصنف بن عمرو بن کعب والد طلحہ کے متعلق علامہ شمس الحق فرماتے ہیں: ”ابن القطان کا قول ہے کہ مجہول ہے مگر حافظ نے تلخیص“ اور تقریب ۵۳۱۴ میں ذکر کیا ہے“

امام بیہقی نے صراحت کی ہے کہ:

”یحییٰ بن سعید القطان نے اس حدیث کی نکارت مصنف کی جہالت اور طلحہ کے

۵۳۱۳ تاریخ یحییٰ بن معین جلد ۱ ص ۵۱، تاریخ البکیر للنجاشی جلد ۱ ص ۲۶، ضعف البکیر للعقیلی جلد ۱ ص ۱۴، جرح والتعديل لابن ابی حاتم جلد ۳ ص ۱۴، مجروحین لابن جان جلد ۱ ص ۲۳، کامل فی الضعفاء لابن عدی جلد ۱ ترجمہ ۲۱۵ میزان الاعتدال للذہبی جلد ۳ ص ۶۲، تہذیب التہذیب لابن حجر جلد ۱ ص ۶۶، تقریب التہذیب لابن حجر جلد ۲ ص ۱۳۸، ضعف والمتروکون للنسائی ج ۲ ترجمہ ۵۱، عون المعبود للعظیم آبادی جلد ۱ ص ۶۹ بذل الجہود از خلیل احمد سہارنفوری جلد ۱ ص ۳۲۵-۳۱۴، تقریب التہذیب لابن حجر جلد ۱ ص ۲۵۱۔

دادا کی صحبت نبوی کی جہت سے کی ہے۔ "سفیان بن عیینہ" کے مذکورہ قول کا حامل بھی یہی ہے کہ یہ حدیث جو طلحہ بن مصرف بن عمر بن ابی عن جدہ عمر بن کعب مروی ہے کچھ نہیں ہے اور عمر کا صحبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پانا ثابت نہیں ہے۔ "شیخ عبدالحق" فرماتے ہیں: "ان اسناد کو میں نہیں جانتا" اہم نووی کا قول ہے: "طلحہ بن مصرف ائمہ اعلام تابعین میں سے ہے اس سے ائمہ ستر نے اجتماع کیا ہے لیکن اس کے باپ اور دادا معروف نہیں ہیں۔ مگر امام سیوطی فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن معین نے دوری کی روایت میں عبد الرحمن بن مہدی، ابن ابی حاتم اور ابو داؤد کا طلحہ کے دادا (عمر بن کعب) کی صحبت نبوی بتانا ثابت کیا ہے۔" ۳۱۵

خلاصہ کلام یہ ہے کہ امام احمد، ابو داؤد کا طلحہ کی زیر مطالعہ روایات متفقہ طور پر ضعیف ہیں پھر ان روایات میں "قناع" اور "قذال" سے "مؤخر اس" ہے کیونکہ ابتدائے عنق ہی مؤخر اس ہوتا ہے۔ لہذا ان روایات کا حاصل یہ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سرکاسج ایک مرتبہ سر کے مقدم (اگلے حصہ) سے اس کے منہ (آخر) تک فرمایا۔ اسکی تائید امام ابو داؤد کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے۔ جسے آن رحمہ اللہ نے زیر مطالعہ حدیث کے ساتھ مدد سے اس طرح نقل کیا ہے :

مسح رأسه من مقدمه إلى مؤخره حتى يخرج يديه
من تحت أذنيه ۳۱۶

پھر یہ روایات کسی طرح بھی گردن کے مسح کے استحباب پر دلالت نہیں کرتی کیوں کہ ان روایات میں مقدم رأس سے مؤخر رأس یا مؤخر عنق تک سرکاسج کا ذکر ہے۔ گردن کے مسح کا تو سرے سے ذکر ہی نہیں ہے جو عوام میں سر اور کانوں کے مسح کے بعد کیا جانا مروج ہے۔ یہاں یہ بھی واضح ہے کہ شیخ ابن الہمام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دستور کی صفت بیان کر نیوالی وائل بن حجر کی ترمذی کے حوالے سے جو حدیث نقل فرمائی ہے

۳۱۵ عون المعبود للبخیم آبادی بتصرف یسیر ج ۱ ص ۵۰-۵۱ و کنزانی بذل الجہد لسہار نفوذی ۲

جلد ۱ ص ۳۲۲-۳۲۵ ، ۳۱۶ سنن ابو داؤد مع عون المعبود جلد ۱ ص ۵۹

اور جسمیں مذکور ہے :

پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے سر پر تین بار مسح فرمایا، تین بار اپنے کانوں کے ظاہری حصہ پر اور تین بار اپنی گردن پر۔

تو اس حدیث کا جامع ترجمہ میں کرے سے وہ جو ہی نہیں ہے۔

علامہ ابی الطیب مسیحی عظیم آبادیؒ گردن کے مسح کے بارے میں فرماتے ہیں :
 ”گردن کے مسح کی مروج کیفیت نہ کسی صحیح حدیث سے ثابت ہے اور نہ حسن سے، بلکہ گردن کے مسح کے بارے میں جو کچھ روایت کیا جاتا ہے سب ضعیف ہے جیسا کہ علامہ نے صراحت فرمائی ہے، پس ان سے احتجاج درست نہیں ہے۔“ ۳۱

ہماری تحقیق کے مطابق گردن کے مسح کے بارے میں وارد ہونی والی تمام روایات ”ضعیف“ ہی نہیں بلکہ ”موضوع“ ہیں۔ ذیل میں جو کچھ اس بار میں روایت کیا جاتا ہے، بالخصوص مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم کی نقل کردہ ”مسند الفردوس“ کی حضرت ابن عمرؓ والیے مرفوع روایت کا جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

”مسح الرقبہ امانٌ من الغلّ“، (یعنی گردن کا مسح کہ ناطوق سے امان ہے) کو مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم نے ”خطر الامانی فی مختصر الجرجانی“ میں بحوالہ ”مسند الفردوس“ اور کمال ”الاجوبۃ الفاضلہ“ و ”تحفۃ المجلد تعلیق علی تحفۃ الطلۃ فی تحقیق مسح الرقبہ“ ۳۲ میں بحوالہ ”موضوعات“ لعل علی القاریؒ تا ئید اس طرح نقل کیا ہے :

”یہ حدیث ضعیف ہے لیکن فضائل الاعمال میں اتفاقاً اس پر عمل کیا جاتا ہے، اسی باعث ہمارے ائمہ نے کہا ہے کہ گردن کا مسح مستحب ہے“ ۳۱

ملا علی قاریؒ ”اسرار المرفوع“ میں اس حدیث کے متعلق فرماتے ہیں :

”نودویؒ نے شرح المہذب میں اس کو موضوع کہا ہے۔ میں کہتا ہوں : لیکن ابو عبیدہ

۳۱، عون المعبود للعظیم آبادی ج ۱ ص ۵

۳۱، ۸ خطر الامانی لابو الحسنات ص ۹، ۱۹، الاجوبۃ الفاضلہ لابو الحسنات ص ۳

۳۲، تحفۃ المجلد لابو الحسنات ص ۳۱، الاجوبۃ الفاضلہ لابو الحسنات ص ۳

القائم بن تمام عبد الرحمن عن موسیٰ بن طلحہ کے طریق سے اس کو یوں روایت کیا ہے:
 من صحیح قضاہ مع ساسہ وقع من الغل (یعنی جو شخص اپنی گدی کا سر
 کے ساتھ مسح کرے وہ طوق سے محفوظ رکھا جائیگا) یہ حدیث موقوف ہے
 لیکن مرفوع کے حکم میں ہے کیونکہ اس طرح رائے و تیس سے نہیں کہا جا
 سکتا۔ اسکی تائید وہ روایت کرتی ہے جو سند الفردوس میں ابن عمرؓ سے
 مرفوعاً ضعیف سند کے ساتھ مروی ہے اور ضعیف پر فضائل میں عمل کیا جا
 سکتا ہے۔ اسی باعث ہمارے ائمہ کا قول ہے کہ گردن کا مسح مستحب
 یا سنت ہے۔ ۳۲۲

شارح بخاری علامہ محمد اسماعیل عجلونی الجراح فرماتے ہیں:
 ”میں کہتا ہوں مذہب شافعیہ میں گردن کا مسح مستحب نہیں ہے بلکہ اکثر علماء تحقیق
 سے اسکی سُنیّت کے قائل متاخرین مثلاً رافعیؒ و خزانہؒ وغیرہ کے خلاف منقول
 ہے۔“ ۳۲۳

امام نوویؒ نے ”المجموع شرح المہذب“ میں علامہ سیوطیؒ نے ”ذیل الاحادیث
 الموضوعہ“ میں، علامہ محمد درویش سوت البیرونیؒ نے ”اسنی المطالب“ میں اور
 علامہ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے ”سلسلۃ الاحادیث الضعیف والموضوعہ“
 میں اس پر موضوع ”ہونے کا حکم لگایا ہے، لیکن علامہ شوکانیؒ فرماتے ہیں: ”نوویؒ نے
 اس کو موضوع کہا ہے، ابن حجرؒ نے ’تمغین‘ میں اس پر حکم کیا ہے جس سے مستفاد ہوتا
 ہے کہ یہ موضوع نہیں ہے۔“ ۳۲۸

۳۲۲ اسرار المفرد للقداریؒ ص ۲۰۹، ۳۲۳ کشف الخفاء و مرائل الالباس للعجونیؒ جلد ۲ ص ۲۷۲

۳۲۴ المجموع شرح المہذب للنوویؒ ص ۴۶۵، ۳۲۵ ذیل الاحادیث الموضوعہ للسیوطیؒ ص ۲۰۳

۳۲۶ اسنی المطالب للحموت بیردتیؒ ص ۲۷۶

۳۲۷ سلسلۃ الاحادیث الضعیف والموضوعہ للالبانیؒ جلد ۱ ص ۹۷-۹۹ جلد ۲ ص ۱۶۸-۱۶۹

۳۲۸ فوائد المجموع للشوکانیؒ ص ۱۲

ذیل میں اس حدیث پر حافظ ابن حجر عسقلانیؒ کے کلام، کہ جس کی طرف علامہ شوکانیؒ نے اشارہ فرمایا ہے، پر تبصرہ پیش کیا جاتا ہے ابن حجرؒ فرماتے ہیں :

”اس کو ابو محمد الجویؒ نے وار د کیا ہے اور فرماتے ہیں : اگر حدیث اس کی اسناد سے رافعی نہیں ہیں۔ غزالیؒ نے اس کو ”اوسیط“ میں وار د کیا ہے جس پر حافظ ابن الصلاحؒ نے اس طرح تعاقب کیا ہے : اس حدیث کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہونا غیر معروف ہے، یہ بعض اسلاف کا قول ہے۔ (پھر حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں) اس بات کا احتمال ہے کہ وہ روایت جسے ابو عبیدہ کتاب الطہور میں عبد الرحمن بن مہدی عن المسودی عن القاسم بن عبد الرحمن عن موسیٰ بن طلحہ کے طریق سے اس طرح روایت کی ہے :

من مسح قفاه مع رأسه وقف الغل يوم القيامة - اگرچہ یہ موقوف ہے مگر اس میں رفع کے حکم کا احتمال ہے کیونکہ محض اٹنے سے ایسا نہیں کہا جاسکتا، پس یہ مرسل ہوئی“ ۵۳۱۹

علامہ ابن حجر عسقلانیؒ کی اس عبارت سے ہمیں اختلاف ہے کیونکہ مذکورہ بالا طریق میں مسوحی موجود ہے جو اختلاط کرنا ہے۔ لہذا جب اس کی مرفوع حدیث حجت نہیں ہوتی تو موقوف کیوں کر حجت ہو سکتی ہے؟ نتیجتاً ملا علی قاریؒ اور ابن حجرؒ کی یہ دلیل اور اس کی بے جا دوکالت عبث ہوئی حضرت ابن عمرؓ والی تائیدی روایت کو حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے ”تلخیص الجبیر“ میں نقل کیا ہے اور فرماتے ہیں :

”ابو نعیمؒ نے تاریخ اصبہان میں بطریق محمد بن احمد ثنا عبد الرحمن بن داؤد ثنا عثمان بن خرزادہ ثنا عمرو بن محمد بن الحسن المکعبی ثنا محمد بن عمرو بن عبیدہ الانصاری عن انس بن سیرین عن ابن عمرؓ روایت کی ہے :

انه كان اذا توضأ مسح عنقه ويقول فذكره مرفوعاً : من توضأ ومسح عنقه لم يغل بالأغلال يوم القيامة - اور البحر للردبانی

۵۳۱۹ تلخیص الجبیر لابن حجرؒ جلد ۱ ص ۲۲۳

میں ہے کہ ابوالحسن بن فارس نے عن فلیح بن سلیمان عن نافع عن ابن عمر مروا عادتہ کی ہے :

من توضع ومسح بیدیه علی عنقه وقت الغل یوم القیامۃ
اور فرماتے ہیں کہ انشاء اللہ یہ حدیث صحیح ہے (پھر ابن حجر فرماتے ہیں :)

لیکن ابن فارس اور فلیح کے درمیان مفاہات واضح ہے۔ فیخطر فیہا^{۳۳۰}
ابن عمرؓ کی مرفوع روایت کے متعلق حافظ عراقیؒ فرماتے ہیں : ”یہ حدیث ضعیف ہے“^{۳۳۱}
حافظ عراقیؒ کی اس تضعیف کو مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم نے خود بھی نقل کیا ہے۔ علامہ ابن
عراق الکنانیؒ حافظ عراقیؒ سے نقل فرماتے ہیں : ”اس طریق میں ابوبکر المفید شیخ ابونعیم ہے
جو اس کی آفت ہے“^{۳۳۲} علامہ محمد اسماعیل جعونیؒ فرماتے ہیں : ”ابن عمرؓ کا یہ اثر :

من توضع ومسح عنقه وقت الغل یوم القیامۃ۔

غیر معروف ہے۔^{۳۳۳} جہاں تک ابن عمرؓ کی ”اخبار اصہبان“ میں وارد اس روایت کا تعلق
ہے جس کا ذکر اوپر امام ابن حجر عسقلانیؒ کے نقل کردہ اقتباس میں موجود ہے تو اس میں
ایک راوی محمد بن عمرو بن عبید الانصاری البصری ہے جس کی تضعیف پر ائمہ جرح و تعدیل کا
اتفاق ہے۔ اس سند کا دوسرا مجروح راوی عمرو بن محمد بن الحسن ہے جو بقول امام دارقطنیؒ -
”منکر الحدیث“ ہے۔ ابوالحسن بن فارس کی روایت میں فلیح بن سلیمان کوئی زیادہ قوی نہیں
بلکہ عند الحدیثین کثیر الخطا مشہور ہے۔ پس ثابت ہوا کہ گردن کے مسح کے بارے میں وارد ہونے والی
تمام روایات ناقابل احتجاج ہیں ، واللہ اعلم۔

اب مولانا عبدالحی لکھنویؒ اور ان کے ہم مسلک استاذ عبدالفتاح ابوغذہ کے
اس دعویٰ پر ایک نظر ڈالیں : ”ان ضعیف احادیث کی مثالیں پیش ہیں جن پر یہ تینوں
شرط منطبق ہوتی ہیں“۔ ان روایات کے موضوع ہونے کے سبب یہ حدیث پہلی شرط

۳۳۰۔ ایضاً جلد ۲ ص ۲۳۵-۲۳۶، ۳۳۱۔ تخریج احادیث الاحیاء للعراقی جلد ۲ ص ۲۶

۳۳۲۔ تنزیہ الشریع المرفوع لابن عراقی جلد ۵ ص ۵۳۳، کشف الخفاء و مزیل الالباس للعلونی

جلد ۲ ص ۲۰۶، ۳۳۲۔ اخبار اصہبان لابونعیم جلد ۱ ص ۱۱۵

کے مطابق خارج از بحث ہے پھر ایسا کون شخص ہے جو عند العمل اس کے موضوع ہونے یا عدم ثبوت کا اعتقاد رکھتا ہو؟ نیز اس بات کی کیا دلیل ہے کہ اگر دن کا مسح فضائک اعمال میں سے ہے اور مستحب ہے؟

تیسری حدیث | استاد ابو نعیم فرماتے ہیں :

”ان مثالوں میں سے ایک تیسری مثال یہ بھی ہے جس کا تعلق احادیث احکام سے ہے اور اس پر عمل احتیاط کے باب سے جیسا کہ امام نوویؒ نے ”الاذکار“ کی تیسری فصل میں ذکر کیا ہے : (جہاں تک احکام مثلاً حلال و حرام ، بیح ، مکاح اور طلاق وغیرہ کا تعلق ہے تو ان چیزوں میں صحیح اور حسن حدیث کے علاوہ اور کسی چیز پر عمل نہیں کیا جاتا الا یہ کہ انہیں سے کوئی ایسی چیز ہو جس کا تعلق احتیاط سے ہو) مثلاً کوئی ضعیف حدیث بعض بیوع یا انکح کی کراہت میں وارد ہو تو اسے بجا مستحب ہے (واجب نہیں ہے)۔^{۳۳۵}

کتاب ”الاذکار“ کے شارح علامہ ابن اعلانؒ فرماتے ہیں : وہ چیز جسے فقہاء (منفیہ نے ”رد المختار“ لابن عابدینؒ میں اور فقہائے شافعیہ نے ”نہایہ المحتاج“ للشمس الدین الرملیؒ میں ، نے دھوپ سے گرم شدہ پانی کے استعمال کی کراہت کے بارے میں حضرت عائشہؓ کی خبر پر اس کے ضعیف کے باوجود عمل ذکر کیا ہے کیونکہ یہ احتیاط کے باب سے ہے۔ حضرت عائشہؓ کی خبر کی تخریج سے لئے ”نصب الراية“ للزلیعیؒ کی طرف رجوع فرمیں۔^{۳۳۶}

”اسخان الماء بالمشش“ کے باب میں چھ روایات حضرت عائشہؓ ، تین روایات حضرت انسؓ سے ، ایک روایت حضرت ابن عباسؓ مرفوعہ مروی ہیں اور دو از حضرت عمرؓ سے موقوفہ مروی ہے ، ذیل میں ان تمام روایات کا جائزہ پیش کیا جاتا ہے :

۳۳۵ الاذکار للذہبی ص ۵۰ ، ۳۳۶ رد المختار لابن عابدین جلد ۱ ص ۱۱۱ ، ۳۳۷ نہایہ المحتاج للرملی جلد ۱ ص ۵۹ ، ۳۳۸ شرح الاذکار لابن اعلان جلد ۱ ص ۸۶ ، ۳۳۹ نصب الراية للزلیعی جلد ۱ ص ۱۱ ، ۳۴۰ حاشیہ برالاجوبة الفاضلة لا بوغده ص ۲۱

حضرت عائشہ کا پہلا طریق | عن خالد بن اسماعیل عن حشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ قالت :

أَسْتَحْنَتُ مَاءَ الرَّسُولِ ﷺ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الشَّمَشِ لِيُغْتَسَلَ بِهِ

فَقَالَ لِي : يَا حَبِيبَةُ لَا تَفْعَلِي فَإِنَّهُ يُوَدِّثُ الْبِرَّصَ ۚ ۳۴۱

اسکی تخریج دارقطنی^{۳۴۱} اور بیہقی^{۳۴۲} نے اپنی سنن میں اور ابوالنعیم نے "طب" میں کی ہے
امام ابن الجوزی نے اسے "موضوعات"^{۳۴۳} میں، ہیوطی نے "الآلی المصنوعہ"^{۳۴۴} میں، زیلعی^{۳۴۵}
نے "نصب الراية"^{۳۴۶} میں شوکانی نے "فوائد المجموعہ"^{۳۴۷} میں اور ابن العراق الکفانی نے "تنزیہ
الشریع المرفوعہ" میں وار کیا ہے۔ امام دارقطنی فرماتے ہیں : "اس طریق میں خالد بن
اسماعیل ہے جو متروک ہے" اور امام بیہقی فرماتے ہیں : "ابن عدی کا قول ہے کہ وہ ثقاہت
مسلمین پر حدیث وضع کرتا ہے، ابن جبان کا قول ہے کہ اس کے ساتھ کسی حال میں
بھی حجت نہیں ہے۔"

طریق دوم | عن ابی البختری وحب بن وہب عن ہشام بن عروہ عن ابیہ عائشہ قالت :

أَسْتَحْنَتُ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَاءً فِي الشَّمَشِ فَقَالَ

لَا تَعُودِي يَا حَبِيبَةُ فَانْهَ يُوَدِّثُ الْبِرَّصَ ۚ ۳۴۲ اس کی تخریج ابن جبان نے کتاب
"المجروحین"^{۳۴۹} میں کی ہے۔ ابن الجوزی نے اس کو "موضوعات"^{۳۴۳} میں، ہیوطی نے
"الآلی المصنوعہ"^{۳۴۴} میں، ابن عراق الکفانی نے "تنزیہ الشریع"^{۳۴۵} میں، شوکانی نے
"فوائد المجموعہ"^{۳۴۷} میں اور زیلعی نے "نصب الراية"^{۳۴۶} میں وار کیا ہے امام ابن الجوزی
فرماتے ہیں : "اس میں وہب بن وہب ہے جس کا شمار دروسار الکذابین میں ہوتا ہے۔"

۳۴۱ سنن دارقطنی ص ۱۲۱ سنن ابیہقی جلد ۱ ص ۱۲۱، سنن دارقطنی ص ۱۲۱، سنن ابیہقی

ج ۱ ص ۱۲۱، ۳۴۲ موضوعات لابن الجوزی جلد ۱ ص ۱۲۱، ۳۴۳ الآلی المصنوعہ للہیوطی جلد ۱ ص ۱۲۱

۳۴۴ نصب الراية للزیلعی جلد ۱ ص ۱۲۱، ۳۴۵ فوائد المجموعہ لشوکانی ص ۱۲۱، ۳۴۶ تنزیہ الشریع لابن عراق

جلد ۱ ص ۱۲۱، ۳۴۷ مجروحین لابن جبان جلد ۱ ص ۱۲۱، ۳۴۸ موضوعات لابن الجوزی جلد ۱ ص ۱۲۱

۳۴۹ الآلی المصنوعہ للہیوطی جلد ۱ ص ۱۲۱، ۳۵۰ تنزیہ الشریع لابن عراق جلد ۱ ص ۱۲۱، ۳۵۱ فوائد المجموعہ لشوکانی ص ۱۲۱، ۳۵۲ نصب الراية للزیلعی جلد ۱ ص ۱۲۱۔

عن حیشم بن عدی عن ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نحو طریق اول۔ اسکی تخریج دارقطنی نے اپنی "سنن" میں کی ہے

ابن الجوزی نے اسے "موضوعات" میں سیوطی نے "اللآلی المصنوعہ" میں ابن عراق الکفائی نے "تنزیۃ الشریعہ" میں، شوکانی نے "نوائد المجموعہ" میں اور زیلعی نے "نصب الراية" میں وارد کیا ہے۔ اس طریق میں مجروح راوی حیشم بن عدی ہے۔ امام نسائی، رازی اور دارقطنی کا قول ہے:

"حیشم بن عدی متروک الحدیث ہے" ابن معین کا قول ہے: "وہ جھوٹ بولتا تھا" سعدی کا قول ہے کہ "قاطع ہے"۔

عن عمرو بن محمد الأعمش عن فلیح عن الزہری عن عروہ عن عائشہ قالت منہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أن یتوضأ بالماء المشمش

أولیغسل به وقال انه یودث البوص" اسکی تخریج دارقطنی نے اپنی "سنن" میں کی ہے۔ ابن الجوزی نے اسے "موضوعات" میں سیوطی نے "اللآلی المصنوعہ" میں، ابن عراق الکفائی نے "تنزیۃ الشریعہ" میں اور زیلعی نے "نصب الراية" میں وارد کیا ہے۔ امام دارقطنی فرماتے ہیں:

"اسمیں عمرو بن محمد الأعمش منکر الحدیث ہے۔ فلیح سے اسکے علاوہ کوئی اور روایت نہیں کرتا۔ زہری سے اسکی روایت صحیح نہیں ہے" ابن جبان فرماتے ہیں:

۳۵۵ موضوعات لابن الجوزی جلد ۲ ص ۴۹، ۳۵۶ اللآلی المصنوعہ للسیوطی جلد ۲ ص ۵۵۷، ۳۵۸ نوائد المجموعہ للشوکانی ص ۳۵۹، نصب الراية للزیلعی جلد ۱ ص ۳۶۰، سنن دارقطنی ص ۳۶۱، سنن البیہقی جلد ۱ ص ۳۶۲، موضوعات لابن الجوزی جلد ۲ ص ۴۹، ۳۶۳ اللآلی المصنوعہ للسیوطی جلد ۲ ص ۳۶۴، تنزیۃ الشریعہ لابن عراق جلد ۲ ص ۶۹، نصب الراية للزیلعی جلد ۲ ص ۱۰۲۔

وہ ثقافت کی طرف سے منکیر روایت کرتا ہے اور حدیث میں وضع بھی کرتا ہے
اس کے ساتھ کسی حال میں بھی احتجاج درست نہیں ہے۔“

عن اسماعیل بن عمر الکوفی عن ابن وہب عن مالک عن ہشام
طریق پنجم | بن عروہ عن ابیہ قالت :

”سَخِنْتُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَاءً فِي الشَّمْسِ لِيَتَوَضَّأَ بِهِ
فَقَالَ لَا تَفْعَلِي يَا حَبِیرَاءُ فَانْهَیَ لُیُوسَرُثَ الْبَرَصَ“

اس کو دارقطنی نے اپنی کتاب ”غرائب مالک“ میں وارد کیا ہے اور فرماتے ہیں:
مالک اور ابن وہب اس کی روایت باطل ہے۔ ابن وہب کے علاوہ بھی اس میں ضعف موجود
ہیں۔ اہم بیہقی نے اپنی ”سنن“ میں اس طریق کی طرف اشارہ فرماتے ہوئے لکھا ہے: ”یہ حدیث
ایک اور منکر طریق سے عن ابن وہب عن مالک عن ہشام مروی ہے اور صحیح نہیں ہے“^{۳۶۶}

عن عمر بن ابی زیاد القطوانی حدیثنا محمد بن مروان السدی عن ہشام بن
طریق ششم | عروہ عن ابیہ عن عائشہ قالت :

”أَسَخِنْتُ مَاءً فِي الشَّمْسِ فَأَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَتَوَضَّأَ بِهِ
قَالَ لَا تَفْعَلِي يَا عَائِشَةُ فَانْهَیَ هَذَا يُوسَرُثُ الْبَيَاضَ“

اس کی تخریج طبرانی نے ”معجم الاوسط“ میں کی ہے۔ علامہ سیوطی نے اسے
”اللائی المصنوعہ“ میں اور علامہ بیہقی نے ”مجمع الزوائد ومنبع الفوائد“^{۳۶۷} میں وارد کیا ہے
علامہ حیشمی فرماتے ہیں: ”اس میں محمد بن مروان السدی ہے جس کے ضعف پر اجماع ہے۔“ طبرانی
فرماتے ہیں: نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس اسناد کے علاوہ اس باب میں کچھ مروی نہیں ہے
لیکن میں کہتا ہوں کہ یہ ابن عباس کی حدیث سے بھی مروی ہے۔ علامہ سیوطی نے بھی محمد بن
مروان السدی کو ہشام سے روایت کرنے میں ”کذاب“ بتایا ہے۔“

۳۶۶ سنن ابیہقی جلد ۱ ص ۵۷

۳۶۷ اللائی المصنوعہ للسیوطی جلد ۱ ص ۵-۶

۳۶۸ مجمع الزوائد للبیہقی جلد ۱ ص ۲۱۴

حضرت انس کا طریق اول | حدیثنا علی بن ہشام الکوفی حدیثنا سوادہ عن انس انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول :

” لا تغسلوا بالماء الذی لیسغف فی الشمس فانہ یعدی من البوص۔“
اسکی تخریج اہم عقلی نے ”الضعفاء الجبیر“ میں کیا ہے۔ علامہ سیوطی نے ”اللائی المصنوعہ“ میں، شوکانی نے ”فوائد المجمعہ“ میں، ابن الجوزی نے ”موضوعات“ میں علامہ ذیلیعی نے ”نصب الرایہ“ میں اسکو بیان کیا ہے۔ اہم عقلی فرماتے ہیں کہ ”سوادہ عن انس مجہول ہے اور اسکی حدیث غیر محفوظ ہے، مارشش کی کوئی مسند حدیث صحیح نہیں ہے۔ اس بارے میں جو چیزیں مردی ہے وہ حضرت عمر بن الخطاب کا اپنا قول ہے۔“ ۳۴۷

حضرت انس کا طریق دوم | حدیثنا ابوالسبع ایوب بن سلیمان حدیثنا زکریا بن مکیم عن الشقی عن انس مرفوعاً :

لا تغسلوا بماء الذی لیسغف بالشمس فانہ یورث البوص۔
اسکی تخریج دارقطنی نے کیا ہے۔ علامہ سیوطی نے ”اللائی المصنوعہ“ میں اسے وارد کیا ہے۔ اہم دارقطنی اس روایت کے متعلق فرماتے ہیں :
”اسمیں زکریا کا شعبی کے ساتھ تفرد ہے اور اسکی ایوب کے علاوہ کوئی دوسرا روایت نہیں کرتا“ علامہ سیوطی فرماتے ہیں : ”زکریا ضعیف ہے اور ایوب مجہول“
حدیثنا احمد بن بحر بن سوادہ عن عثمان بن مطر عن انس مرفوعاً :

حضرت انس کا طریق سوم | لا تغسلوا بالقصب ولا بعود التین ولا تغسلوا بماء مسخن فی الشمس خان ذلک یورث الاكلہ۔

اسکی تخریج ابوبکر القرظی نے اپنی ”فوائد“ میں کیا ہے۔ علامہ سیوطی نے اس کو ”اللائی المصنوعہ“ میں وارد کیا ہے۔ اسمیں عثمان بن مطر ضعیف ہے۔ امام نسائی اور اہم دارقطنی نے اسکو اپنی کتاب ”الضعفاء والمتروکین“ میں وارد کیا ہے۔

۳۴۷ ضعیفاء الجبیر للعقلی جلد ۱ ص ۱۶۶، ۳۴۵، اللائی المصنوعہ للسیوطی جلد ۱ ص ۶۶

حضرت ابن عباس کا طریق | عن عمرو بن صحیح عن مقاتل عن الضحاک عن ابن عباس مرفوعاً:
”مَنْ اغْتَسَلَ بِالْمَاءِ الْمَشْمُسِ فَأَصَابَهُ وَضَعُ فَلَا

يَلُومُنْ إِلَّا نَفْسَهُ“

اسکی تخریج قاضی مرستان نے کی ہے۔ علامہ سیوطی نے اسے ”اللائی المصنوعہ“ میں

نقل کیا ہے اور فرماتے ہیں: ”اسمیں عمرو بن صحیح کذاب ہے“

حضرت عمر کا پہلا اثر | امام ابن الجوزی فرماتے ہیں: ”اور جو چیز حضرت عمرؓ سے مروی ہے وہ یہ ہے: ”لَا تَغْسِلُوا بِالْمَاءِ الْمَشْمُسِ خَانَةَ يَهُودَ“

زبطی فرماتے ہیں: ”حضرت عمرؓ کا موقوف اثر جس کی روایات امام شافعیؒ نے اور ان کے طریق سے بیہقیؒ نے کی ہے اس طرح ہے:

اخْبَرَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْاَسْلَمِيُّ اخْبَرَنِي صَدَقُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي الزَّيْلَعِيِّ عَنْ جَابِرِ

اَنْ عَنِ كَانٍ يَكْرَهُ الْاِغْسَالَ بِالْمَاءِ الْمَشْمُسِ وَقَالَ اِنَّهُ يُوْرَثُ الْبُيُوتَ“

اسمیں اسی کے متعلق امام بیہقیؒ کتاب ”المعرفت“ میں فرماتے ہیں: ”وہ قدریہ فرقہ سے تعلق رکھتا تھا لیکن حدیث میں ثقہ تھا“ ابن عراق الحنفیؒ فرماتے ہیں کہ ”وہ مختلف فیہ ہے۔“ اس طریق کے دوسرے راوی صدق بن عبد اللہ اسمین کے متعلق امام بیہقیؒ اپنی ”سنن“ میں فرماتے ہیں: ”امام احمدؒ اور ابن معینؒ وغیرہ نے اسکی تضعیف کی ہے“

حضرت عمرؓ کا دوسرا اثر | حضرت عمرؓ کے اثر کا دوسرا طریق وہ ہے جسکی تخریج امام داؤد قطنیؒ فرماتے ہیں: ”امام احمدؒ اور ابن معینؒ وغیرہ نے اسکی تضعیف کی ہے“

عیش عن صفوان بن عمرو بن حسان بن أَرْحَرٍ قَالَ قَالَ عُمَرُ:

”لَا تَغْسِلُوا بِالْمَاءِ الْمَشْمُسِ خَانَةَ يَهُودَ الْبُيُوتَ“

اس طریق میں صفوان بن عمرو محض کا باشندہ ہے جبکہ اسماعیل بن عیش کی صرف وہی نڈا میجھ ہوتی ہیں جنہیں وہ اہل شام سے روایات کرتا ہے۔ لہذا یہ اثر بھی ناقابل اعتبار ٹھہرا۔

۳۷۷، ایضاً جلد ۱ ص ۱۲۸، ۳۷۸ موضوعات لابن الجوزی جلد ۱ ص ۲۷، ۳۷۹ نصب الراية للزبلي

جلد ۱ ص ۱۲۸، ۳۸۰ ایضاً جلد ۱ ص ۱۲۸

خلاصہ کلام یہ کہ زیر نظر حدیث قطعی طور پر ”موضوع“ اور ناقابلِ احتجاج ہے۔ اس حدیث کے متعلق امام ابن الجوزیؒ ”موضوعات“ میں مختصراً بیان کرتے ہیں :

”هَذَا حَدِيثٌ لَا يَصِحُّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“

علامہ شوکانیؒ ”فوائد المجموعہ“ میں فرماتے ہیں : ”اس کے اور بھی طرق ہیں جو کذاب یا جہول روایت سے خالی نہیں ہیں“ علامہ ابن حوقل الکفانیؒ ”تنزیہ الشریعہ المرفوعہ“ میں فرماتے ہیں : ”اگر یہ حدیث تمام طرق کے اعتبار سے دھمی ہو پھر بھی حضرت عمرؓ کا قول اس کے لئے شاہد ہے اسکی تخریج دارقطنیؒ نے دوسرے طریق سے بھی کی ہے جس کی اہم منندی وغیرہ نے تحسین فرمائی ہے“ ملا علی قاریؒ ”اسرار المرفوعہ“ میں فرماتے ہیں : ”ہر وہ حدیث جمیں ”یا حمیرا“ یا ”الحمیراء“ کا ذکر ہو وہ کذب محتق ہے“ ۳۸۱ علامہ محمد درویش حوت البیروقیؒ نے بھی ”اسنی المطالب“ میں ملا علی قاریؒ کا قول نقل کیا ہے۔ ۳۸۲ پس جب یہ روایت ”موضوع“ قرار پائی تو پہلی شرط کے مطابق ناقابلِ التفات ٹھیری پھر کیوں کہ اس کا مقررہ تینوں شرائط پر منطبق ہونے والا دعویٰ درست ہو سکتا ہے ؟

اب ذیل میں ہم چند مثالیں مختصراً پیش کرنے کی اجازت چاہتے ہیں ۔

ایک حدیث میں وارد ہے :

پوچھی حدیث : ”يَا تَيْمَكُ عَكُومَةُ بْنُ أَبِي جَهْلٍ مُؤْمِنًا مُهَاجِرًا فَلَا

تَسْبُوا أَبَاءَهُ فَإِنَّ سَبَّ الْمَيِّتِ يُؤْذِي الْحَيَّ وَلَا يَبْلُغُ الْمَيِّتَ

فَلَمَّا بَلَغَ بَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَبْشَرُوا وَثَبَّ

لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَائِمًا عَلَى وَجْهِهِ فَرِحَا لِقَائِهِمَا

اس کی تخریج اہم حاکمؒ نے بطریق محمد بن عمران ابابکر بن عبد اللہ بن سہرہ حدیث موسیٰ

بن عقبہ عن ابی حبیبہ مولیٰ عبد اللہ بن الزبیر کی ہے ۳۸۳ اصلاحاً یہ حدیث ”موضوع“

۳۸۱ اسرار المرفوعہ لقاری ص ۳ - ۳۸۲ اسنی المطالب للحوت بیروقی ص ۳۸۲

۳۸۳ مستدرک للحاکم جلد ۲ ص ۲۴۱

ہے اور اسکی آفت ابن ابی سبرہ اور محمد بن عمر یعنی واقفی ہیں جو عند المحدثین "متروک الحدیث" "کذاب" اور "ضاح" مشہور ہیں نیز ابی حبیبہ بھی "غیر معروف" ہے۔ ابن ابی سبرہ کے تفصیلی ترجمہ کے لئے تاریخ یحییٰ بن معین، سوالات محمد بن عثمان، علل لابن حنبل، تاریخ البحر للبغاری، ضعفار الصغیر للبغاری، معرفۃ والتاریخ للبسوی، ضعفار البحر للعقلی، جرح والتعديل لابن ابی حاتم، مجرد حین لابن جان، کامل فی الضعفاء لابن عدی، ضعفار والمتروکون للدارقطنی، ضعفار والمتروکون للنسائی، میزان الاعتدال للذہبی، تقریب التہذیب لابن حجر وغیرہ اور محمد بن عمر الواقفی کے تفصیلی ترجمہ کے لئے تاریخ یحییٰ بن معین، ضعفار البحر للعقلی، جرح والتعديل لابن ابی حاتم، مجرد حین لابن جان، کامل فی الضعفاء لابن عدی، ضعفار والمتروکون للدارقطنی، ضعفار والمتروکون للنسائی، میزان الاعتدال للذہبی، تہذیب التہذیب لابن حجر عسقلانی اور مجموع فی الضعفاء والمتروکین للسیردان وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں۔

۵۳۸۲ تاریخ یحییٰ بن معین جلد ۳ ص ۹۵، ۱۵۷، ۱۶۱، ۲۳۲، سوالات محمد بن عثمان

ترجمہ ۱۱، علل لابن حنبل جلد ۱ ص ۱، تاریخ البحر للبغاری جلد ۱ ص ۱

ضعفار الصغیر للبغاری ترجمہ ۱۲، معرفۃ والتاریخ للبسوی جلد ۲ ص ۴، ضعفار البحر للعقلی جلد ۲ ص ۱۴، جرح والتعديل لابن ابی حاتم جلد ۲ ص ۲۹، مجرد حین لابن جان جلد ۲ ص ۱۴، کامل فی الضعفاء لابن عدی جلد ۲ ترجمہ ۲۵، ضعفار والمتروکون للنسائی ترجمہ ۶۶، ضعفار والمتروکون للدارقطنی ترجمہ ۱۱، میزان الاعتدال للذہبی جلد ۳ ص ۵۰، تقریب التہذیب لابن حجر جلد ۱ ص ۳۹

۵۳۸۵ تاریخ یحییٰ بن معین جلد ۳ ص ۱۶، ضعفار البحر للعقلی جلد ۲ ص ۱۰، جرح والتعديل لابن ابی حاتم جلد ۲ ص ۲، مجرد حین لابن جان جلد ۲ ص ۱۹، کامل فی الضعفاء لابن عدی جلد ۲ ترجمہ ۲۲، ضعفار والمتروکون للدارقطنی ترجمہ ۴۷، ضعفار والمتروکون للنسائی ترجمہ ۵۱، ضعفار الصغیر للبغاری ترجمہ ۳۳، میزان الاعتدال للذہبی جلد ۳ ص ۶۶، تہذیب التہذیب لابن حجر جلد ۱ ص ۳۶، تقریب التہذیب لابن حجر جلد ۱ ص ۱۹، مجموع فی الضعفاء والمتروکین للسیردان

۲۸۴، ۳۲۷، ۲۰۷

متعدد علماء نے اس حدیث کی تضعیف کی ہے جنہیں سے ایک علامہ ابن حجر مکی
الھیتمیؒ بھی ہیں مگر اس کے ضعف کے اعتراف کے باوجود اس کے تمام علل سے صرف نظر
کرتے ہوئے اس معروف قول: "یعمل بالمحدیث الضعیف فی فضائل الأعمال"
کے ذریعے اس کے ضعف کا توڑ لاتے ہیں گویا یہ قول ایسا منتر ہے جو کیسے ہی لا علاج
مریض پر پھونک دیا جائے تندرست و توانا نظر آنے لگتا ہے، لیکن اگر اس منتر کے قائل
حضرات سے یہ پوچھا جائے کہ علامہ ابن حجر مکیؒ کے پاس اس قیام کے فضائل اعمال میں سے
ہونے کی کیا دلیل ہے؟ تو شاید ان سے جواب نہ بن پڑے۔

ایک حدیث میں وارد ہے:

پانچویں حدیث

"لما وضعت أم كلثوم بنت رسول الله صلى الله
عليه وسلم في القبر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
منها خلقناكم، وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم تارة أخرى"
حضرت ابو امامہ الباہلیؒ کی اس حدیث کو امام نوویؒ دلیل کے طور پر پیش کرتے ہوئے
فرماتے ہیں:

"اسکی تخریج امام حرمؒ نے عبید اللہ بن زحر عن علی بن زید بن جعدان
عن القاسم کی روایت کی ہے اور تینوں ضعیف ہیں لیکن فضائل کی احادیث
کے ساتھ بنظر استحباب رعایت کی جاتی ہے خواہ وہ ضعیف الاسناد
ہی ہوں اور ترغیبؒ ترہیبؒ میں ان پر عمل کیا جاتا ہے۔ یہ حدیث
اسی میں سے ہے، واللہ اعلم" ۳۸۶

اس حدیث کے متعلق امام نوویؒ کا قول کئی اعتبار سے قابل گرفت ہے۔ پہلی بات تو یہ کہ قاسم
سے روایت کرنیوالا راوی علی بن زید بن جعدان نہیں بلکہ علی بن زید اللھفانی ہے جیسا کہ اصل
"مسند احمد" میں مذکور ہے۔ دوسری بات یہ کہ زیر مطالعہ حدیث ابن جہانؒ کے قول:

۳۸۶ ع ۵ ص ۲۹۳-۲۹۲

۳۸۶ مسند احمد جلد ۵ ص ۲۵۴

”عبيد اللہ بن زحریر وی الموضوعات عن الاثبات واذا دوی عن علی بن یزید اُتی بالطامات واذا اجتمع فی اسناد خبر عبيد اللہ وعلی بن یزید والقاسم ابو عبد الرحمن لم یکن ذلک الخبر الا مما

علمته ایدیهما“

کے مطابق ضعیف جداً بلکہ موضوع قرار پاتی ہے۔ اگر ”موضوع“ زمانا جائے تو بھی یہ کم از کم ”ضعیف جداً“ ضرور ہے لہذا اصولیین اور محدثین کی قائم کردہ پہلی شرط قبول کے مطابق یہ حدیث قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ تیسری بات یہ ہے کہ اس حدیث میں مزعومہ استجاب کی کوئی تفصیل بھی مذکور نہیں ہے تو اہم نووی کے پاس اس کے استجاب کی کیا دلیل ہے؟ چوتھا سوال یہ ہے کہ زیر مطالعہ حدیث کے مطالعہ یہ کہاں پتہ چلتا ہے کہ اس کا تعلق فضائل اعمال سے ہے؟

”عبيد اللہ بن زحریر“ کے تفصیلی ترجمہ کے لئے تاریخ یحییٰ بن معین، عل لابن جنبل، تاریخ البکیر للبخاری، معرفۃ والتاریخ للبسیوی، ضغفار البکیر للعقیلی، جرح والتعديل لابن ابی حاتم، مجروحین لابن جان، کامل فی الضغفار لابن عدی، ضغفار والمتروکون للنسائی، ضغفار والمتروکون للدارقطنی، میزان الاعتدال للذہبی، تہذیب التہذیب ابن حجر اور تقریب التہذیب لابن حجر وغیرہ اور ”علی بن یزید“ کے تفصیلی ترجمہ کے لئے سوالات محمد بن عثمان، تاریخ البکیر للبخاری، تاریخ الضغفار للبخاری، ضغفار الصغیر للبخاری، ضغفار البکیر للعقیلی، جرح والتعديل لابن ابی حاتم، مجروحین لابن جبّان، کامل فی الضغفار لابن عدی، ضغفار والمتروکون للنسائی، ضغفار والمتروکون للدارقطنی، میزان الاعتدال للذہبی، مغنی فی الضغفار للذہبی“

۳۸۸ھ تاریخ یحییٰ بن معین جلد ۲ ص ۶۲، عل لابن جنبل جلد ۱ ص ۴۱، تاریخ البکیر للبخاری جلد ۲ ص ۳۸۲، معرفۃ والتاریخ للبسیوی جلد ۲ ص ۶۳، ضغفار البکیر للعقیلی جلد ۲ ص ۱۲، جرح والتعديل لابن ابی حاتم جلد ۱ ص ۳۱۵، مجروحین لابن جان جلد ۲ ص ۶۲-۶۳، کامل فی الضغفار لابن عدی جلد ۲ ترجمہ ۱۶۳، ضغفار والمتروکون للدارقطنی ترجمہ ۳۲۷، میزان الاعتدال للذہبی جلد ۲ ص ۱، تہذیب التہذیب لابن حجر جلد ۱ ص ۱۳، تقریب التہذیب لابن حجر جلد ۱ ص ۵۳۳۔

تہذیب التہذیب لابن حجر و تقریب التہذیب لابن حجر وغیرہ اور "قاسم ابو عبد الرحمن" کے تفصیلی ترجمہ کے لئے تقریب التہذیب لابن حجر، میزان الاعتدال للذہبی، تاریخ البیہار للبخاری، تاریخ یحییٰ بن معین، جرح والتعديل لابن ابی حاتم، مجروحین لابن جبان، تہذیب التہذیب لابن حجر، ضغفار البیہار للعقيلي، مجمع الزوائد للہیثمی اور فہارس مجمع الزوائد للزغول وغیرہ کی طرف مراجعت مفید ہوگی۔

ایک حدیث میں مروی ہے :

چھٹی حدیث

"من أدى الفريضة و علم الناس الخير كان فضله على العابد الجاهد كفضلي على أدناكم بجلاد ومن بلغه عن الله فضل فأخذ بذلك الفضل الذي بلغه أعطاه الله تعالى ما بلغه وإن كان الذي حدثه كاذباً"

اسکی تخریج حافظ ابن عبد البر نے کتاب العلم میں بطریق خلف بن اسکن حدیثنا محمد بن قاسم بن ذکریا المحاربی حدیثنا ابوالکریم محمد بن العلاء ابننا عمر بن بزیح ابوسعید الطیالسی عن الحارث بن الحجاج بن ابی الحجاج عن ابی معمر عن انس مرفوعاً کی ہے۔ اس باب میں ۱۲۸۹ سوالات محمد بن عثمان ترجمہ ۱۲۸، تاریخ البیہار للبخاری جلد ۳ ص ۳۲، تاریخ الصغیر للبخاری جلد ۳ ص ۱۸، ضغفار الصغیر للبخاری ترجمہ ۸۲، ضغفار البیہار للعقيلي جلد ۳ ص ۲۵۲، جرح والتعديل لابن ابی حاتم جلد ۳ ص ۲۰۸، مجروحین لابن جبان جلد ۳ ص ۱۱، کامل فی الضغفار لابن عدی جلد ۳ ترجمہ ۱۸۲۵، ضغفار والمتروکون للنسائی ترجمہ ۴۳۲، ضغفار والمتروکون للدارقطنی ترجمہ ۴، میزان الاعتدال للذہبی جلد ۳ ص ۱۶، مغنی فی الضغفار للذہبی جلد ۲ ص ۴۵، تہذیب التہذیب لابن حجر جلد ۳ ص ۳۹۷، تقریب التہذیب لابن حجر جلد ۲ ص ۴۶۔

۳۱۹ تقریب التہذیب لابن حجر جلد ۳ ص ۱۱ میزان الاعتدال للذہبی جلد ۳ ص ۳۴۳، تاریخ البیہار للبخاری جلد ۳ ص ۱۵۹، تاریخ یحییٰ بن معین جلد ۳ ص ۴۸، جرح والتعديل لابن ابی حاتم جلد ۳ ص ۱۱۳، مجروحین لابن جبان جلد ۳ ص ۲۱، تہذیب التہذیب لابن حجر جلد ۳ ص ۳۲۲، ضغفار البیہار للعقيلي جلد ۳ ص ۴۷۳، مجمع الزوائد للہیثمی جلد ۳ ص ۱۲۵، ۹۳، ۵۷، ۶۳، فہارس مجمع الزوائد للزغول جلد ۳ ص ۳۲۳۔

میں کئی اور روایات بھی وارد ہیں جن کی تخریج حسن بن عرفہ، دارقطنی، ابن جان، بغوی، مرحبی، ابویعلیٰ اور طبرانی وغیرہ نے مختلف اسناد اور مختلف الفاظ کے ساتھ کی ہے لیکن ان تمام طرق میں سے ایک بھی صالح استناد نہیں ہے جیسا کہ ہم نے زیر مطالعہ رسالہ کے اختتام پر ملحق شدہ مضمون میں بالتفصیل و بدلائل ثابت کیا ہے۔

زیر مطالعہ حدیث کو روایت کرنے کے بعد علامہ ابن عبد البر فرماتے ہیں :
 ”یہ حدیث ضعیف الاسناد ہے کیونکہ اس میں ابو معمر عباد بن عبد اللہ کا تفرّد ہے اور وہ مترّدک ہے مگر اکثر اہل علم حضرات فضائل میں تساهل کرتے ہیں اور اس باب میں ہر طرح کے راوی سے روایت کرتے ہیں مگر احادیث الاحکام میں تشدد اختیار کرتے ہیں۔“

حافظ ابن عبد البر کے اس قول کو علامہ سخاویؒ نے ”مقاصد الحسنہ“ میں، علامہ محمد اسماعیل جلعونیؒ نے ”کشف الخفا و مزیل الالباس“ میں، علامہ زرکشیؒ نے ”تذکرہ فی الاحادیث المشہرہ“ میں علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے ”اللآلی المصنوعہ“ میں، علامہ ابن عراق الحنفیؒ نے تنزیہ الشریعہ میں اور علامہ شوکانیؒ نے ”فوائد المجموعہ“ میں نقل کیا ہے۔ لیکن سوائے علامہ شوکانیؒ کے تمام علماء حافظ عبد البرؒ کی فضائل اعمال کا اس جادوئی تاویل پر خاموش اختیار کر کے گویا ان سے اتفاق کیا ہے۔ مزید تفصیلات کے لئے ملحقہ مضمون کی طرف رجوع فرمائیں۔

ایک حدیث میں مروی ہے :

ساتویں حدیث | ”اِنَّ بِلَادَ اَخِذْنِي الْاِقَامَةَ فَلَمَّا اِنْ قَالَ قَدْ

قَامَتِ الصَّلَاةُ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اُقَامَهَا اللَّهُ وَاُدَّاهَا

وَقَالَ فِي سَائِرِ الْاِقَامَةِ كُنْ وَحَدِيثُ هَمِّ فِي الْاَذَانِ“

۳۹۱ مقاصد الحسنہ للسخاویؒ ص ۲۰۵، کشف الخفا و جلعونیؒ جلد ۲ ص ۳۱،

تذکرہ فی الاحادیث المشہرہ للزرکشیؒ ص ۱۱۴، اللآلی المصنوعہ للسیوطیؒ جلد ۱ ص ۲۱۵

تنزیہ الشریعہ لابن عراقؒ جلد ۱ ص ۲۶۵، فوائد المجموعہ جلد ۱ ص ۲۸۳

اس حدیث کی تحفہ سج ابوداؤد اسجستانی نے اپنی "سنن" ۳۹۲ میں بطریق سلیمان بن داؤد التستکی ثنا محمد بن ثابت مدنی رحل من اهل الشام عن شہر بن حوشب عن ابی امامہ اؤعن بعض اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم بہ کیا ہے اس حدیث پر عمل کو بعض علماء نے حسب عادت بلا تحقیق فضائل اعمال میں شمار کیا ہے۔ علامہ نووی نے اذکار ۳۹۳ میں، علامہ ابن قدامہ المقدسی نے "مغنی" ۳۹۷ میں، علامہ عبد الرحمن بن کثیر نے "تحفۃ الاسود" ۳۹۵ میں، استاذ سید سابق نے فقہ الاسلامیہ ۳۹۶ میں اس سے مجاہدۃ القیم کے استحباب بیان کیا ہے۔ علامہ ابن علان نے "شرح الوجیز مختصر" ۳۹۷، علامہ ابن قیم نے "دابل القیص" ۳۹۸ میں امام نووی نے "شرح صحیح مسلم" ۳۹۹ میں، علامہ محمد اسماعیل عجونی نے "کشف الخفاء و مزیل الالباس" ۳۹۹ میں، علامہ محمد بن اسماعیل الکحلانی نے "سبل السلام" ۴۰۱ میں اور ڈاکٹر وحیدۃ الزحیلی نے "فقہ الاسلامی و أدلۃ" ۴۰۲ میں اس کے مسنون ہونے کا ذکر کیا ہے، حالانکہ یہ حدیث قطعی طور پر ضعیف ہے کیونکہ :

- (۱)۔ "حدیثی رحل من اهل الشام" اسناد میں مجہول شخص کی موجودگی کی علامت ہے
- (۲)۔ "اؤعن بعض اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم" سے کسی صحابی رسول کی تعین نہیں ہو پاتی بلکہ یہ کلمہ راوی کے شک و شبہ کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

۳۹۲ سنن ابوداؤد مع عن ابوعبد جلد ۱ ص ۱۱۹، مشکوٰۃ المصابیح مع تنقیح الرواة جلد ۱ ص ۱۱۹
 ۳۹۳ اذکار للنووی جلد ۳، ۳۹۴ مغنی لابن قدامہ جلد ۱ ص ۴۲، ۳۹۵ تحفۃ الاسودی للبارکفوری جلد ۱ ص ۱۸۳، ۳۹۶ فقہ السید السابق جلد ۱ ص ۱۱۶، ۳۹۷ شرح الوجیز مختصر لابن علان بر حاشیہ کتاب الاذکار للنووی جلد ۳۔
 ۳۹۸ دابل القیص لابن قیم جلد ۱ ص ۱۱۸۔ ۳۹۹ شرح صحیح مسلم للنووی جلد ۱ ص ۱۸۸
 ۴۰۰ کشف الخفاء لعجونی جلد ۱ ص ۱۸۱،
 ۴۰۱ سبل السلام شرح بلوغ المرام للکحلانی جلد ۱ ص ۱۱۲
 ۴۰۲ فقہ الاسلامی و أدلۃ للزحیلی جلد ۱ ص ۵۵۲-۵۵۴

۳۔ اسکی سند میں ایک مستحکم فیہ راوی شہر بن حوشب موجود ہے جو اکثریت کے نزدیک ”ضعیف“ اور بعض کے نزدیک ”متروک“ ہے۔ شہر بن حوشب کے تفصیلی ترجمہ کے لئے ضعفر و المتروکون للنسائی، تقریب التہذیب لابن حجر، فتح الباری لابن حجر، تحفۃ الاسود للبارکفوری، معرۃ الثقات للعلی، خاتمة الترغیب للنزدی، عون المعبود لابن الطیب شمس الحق، مجردین لابن جان، ضعفر البکیر للعقیلی، میزان الاعتدال للذہبی، تاریخ یحییٰ بن معین، جرح والتعديل لابن ابی حاتم، کامل فی الضعفر لابن عدی، مجمع الزوائد للہیثمی، فہرست مجمع الزوائد للزغول، اور سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ للالبانی وغیرہ ملاحظہ فرمائیں۔

ان تمام علل کی تفصیل کے لئے تحفۃ الاسود فی شرح جامع الترمذی للبارکفوری، عون المعبود شرح سنن ابوداؤد لابن الطیب شمس الحق، تنقیح الرواة فی تخریج احادیث المشکوۃ للسید ابی الوزیر، بذل المجهود شرح سنن ابوداؤد للسیارکفوری، کتاب الدعاء للنفخی، سنن والمبتدعات للشفیرانی، مشکاة المصابیح بتحقیق الالبانی وغیرہ اور خصوصاً راقم الحروف کے مطبوعہ مضمون ”أقامها الله وأدامها کی تحقیق مع استدراک“ کی طرف رجوع فرمائیں۔ یہاں ایک سوال یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ اس

۱۴۰۳ ضعفر و المتروکون للنسائی، ترجمہ ۲۹۵، تقریب التہذیب لابن حجر، جلد ۱ ص ۳۵، فتح الباری لابن حجر، جلد ۲ ص ۶۵، تحفۃ الاسود للبارکفوری، جلد ۱ ص ۲۰۰، ۹۶، معرۃ الثقات للعلی، جلد ۱ ص ۶۴، خاتمة الترغیب للنزدی، جلد ۱ ص ۲۴، عون المعبود لابن الطیب، جلد ۱ ص ۲، مجردین لابن جان، جلد ۱ ص ۳۹، ضعفر البکیر للعقیلی، جلد ۱ ص ۱۹، میزان الاعتدال للذہبی، جلد ۱ ص ۲۸۳، تاریخ یحییٰ بن معین، ج ۲ ص ۲۶، جرح والتعديل لابن ابی حاتم، جلد ۱ ص ۲۸، کامل فی الضعفر لابن عدی، جلد ۱ ص ۱۳۵، مجمع الزوائد للہیثمی، جلد ۱ ص ۲۴، ۵۳، ۱۸۵، ۱۲۳، جلد ۳ ص ۱۲۵، ۱۶۸، ۱۸۱، جلد ۱ ص ۵۱، ۲۹۳، ۱۱۷، ج ۵ ص ۲۹۶، ۱۳۷، ج ۶ ص ۲۸۸، ج ۷ ص ۲۲۱، ۶۶، ۶۳، ۲۳۰، فہرست مجمع الزوائد للزغول، ج ۳ ص ۲۰۸-۲۰، سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ للالبانی، جلد ۱ ص ۵۰، ۵۰، ۲۰، جلد ۲ ص ۱۰۱، ۱۴۰۴ بذل المجهود شرح سنن ابوداؤد از غلیل احمد سیارکفوری، جلد ۱ ص ۹۳۔

۱۴۰۵ کتاب الدعاء للنفخی، ص ۷، ۱۴۰۶ سنن والمبتدعات للشفیرانی، جلد ۱ ص ۴، ۱۴۰۷ مشکاة المصابیح بتحقیق الالبانی، جلد ۱ ص ۲۱۲-۱۴۰۸ ماہنامہ ”محدث“ لاہور، جلد ۱ ص ۹۷، ص ۲۰-۲۱، مطابقت ماہ مارچ تا مئی ۱۹۹۷ء۔

مجاہدۃ المیتہ کے مستحب یا منون یا فضائل اعمال میں سے ہونے کی ہمارے علیٰ رحمۃ
پاس کیا دلیل ہے؟ اور کون ہے جو یہ دعویٰ کرے کہ عذ العمل وہ اسکے غیر ثابت
ہونے کا اعتقاد رکھتا ہے؟

ایک حدیث جسے علامہ ابوالحسنات عبدالحیٰ المکھنوی مرحوم نے
رسالہ ”الاجوبۃ الفاضلہ“ میں ”شرح مواہب اللدنیہ“ ۳۰۹

اکٹھویں حدیث

لرزقانی کے حوالے سے اس طرح نقل کی ہے:

”حاکم، ابونعیم اور ابن عساکر نے حضرت علیؑ سے مرفوعاً تخریج کی ہے:

اذا کتبتہم الحدیث فاکتبوا باسناد فان یت حقاً کنتہم شوعاء

فی الأجر، وان یت باطلاً کان وزراً علیہ“ ۳۱۰

(یعنی جب تم حدیث لکھو تو اسکی سند کے ساتھ لکھو پس اگر وہ حق ہوئی تو

تم اجر میں شریک ہو گے اور اگر غلط و باطل ہوئی تو اس کا گناہ اسی پر

ہوگا۔ (ناقل پر نہ ہوگا۔)

اس حدیث کو عثمان بن محمد الحمّی نے اپنی کتاب ”الحدیث“ میں بطریق عباد بن یعقوب

قال ثنا سعید بن عمرو العنبری عن مسعد بن صدق عن جعفر بن محمد عن ابیہ عن علی بن الحسین

عن ابی عن جدہ مرفوعاً روایت کی ہے۔ حضرت علیؑ کی اس حدیث کی تخریج ابن عساکر

نے اپنی تاریخ میں ام حاکم نے ”علوم الحدیث“ میں اور ابونعیم وغیرہ نے بھی کی ہے۔

علامہ جلال الدین سیوطی نے اس کو ”جامع الصغیر“ میں وارد کیا ہے لیکن اس کے

ضعف کی طرف اشارہ کیا ہے۔ علامہ زحبی نے اس حدیث کو ”میزان الاعتدال“ ۳۱۳

میں مسعد بن صدق (جو اس حدیث میں تمام آفت کی جڑ ہے) کے ترجمہ میں وارد کیا ہے

۳۰۹ شرح مواہب اللدنیہ للرزقانی جلد ۲ ص ۲۵۰ - ۳۱۰ الاجوبۃ الفاضلہ لابوالحسنات ص ۲

۳۱۱ کتاب الحدیث للحمی جلد ۱ ص ۲۰ - ۳۱۲ جامع الصغیر للسیوطی حدیث ۳۳

۳۱۳ میزان الاعتدال للزحبی جلد ۲ ص ۹

www.KitaboSunnat.com

اور اس پر موضوع ہونے کا حکم لگایا ہے۔ علامہ مناویؒ علامہ سیوطیؒ پر تعقب کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "علامہ سیوطیؒ نے اس کے ضعف کی طرف اشارہ کیا ہے لیکن یہ فقط ضعیف نہیں ہے بلکہ میزان میں تو اس کو موضوع کہا گیا ہے۔" امام ابن حجر عسقلانیؒ نے "لسان المیزان" میں، علامہ محمد درویش حوت البیروقیؒ نے "اسنی المطالب" میں اور علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے "ضعیف جامع الصغیر و زیادۃ" اور "سلسلة الضعیف والموضوع" میں امام ذہبیؒ کی رائے سے اتفاق ظاہر کیا ہے۔

محدثین کی ان تمام تصریحات باوجود مولانا عبدالحی اعنونی مرحوم نے اس حدیث کو دلیل کے طور پر پیش کیا ہے اور اس پر غالباً اسلئے سکوت اختیار کیا ہے کہ آں رحمہ اللہ کے نزدیک اس حدیث کا شمار بھی فضائل اعمال میں ہے۔ اگر تھوڑا سا غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ فی الواقع یہ حدیث ضعیف اور موضوع احادیث کی بلا روک ٹوک تبلیغ، تردید، اشاعت اور ان پر عمل کرنے کے لئے ابھارنے والے ذرائع میں سے ایک نمونہ اور عظیم ذریعہ ہے۔ جب اس بات کا یقین دلادیا گیا ہے کہ اگر وہ حدیث حق ہوئی تو تم اجر میں شریک ہو گے اور اگر غلط و باطل ہوئی تو بھی تمہارا کوئی حرج نہیں ہے۔ اس کے گناہ کا تمام وبال تم پر نہیں بلکہ اس کے روادے پر ہوگا تو پھر ضعیف، منکر، موضوع، بے اصل اور باطل روایات میں سے جو دل چاہے بلا تکلف بیان کرتے رہو یا ان کی تشریح کرتے پھرو، مالا نکہ اس کے قبل متعدد مقامات پر بیان کیا جا چکا ہے کہ تمام اہل علم حضرات اس بات پر متفق ہیں کہ "موضوع" احادیث کی روایت جائز نہیں ہے، لہذا یہ کہ اس کے وضع کو

۳۱۳ میزان الاعتدال الذہبی جلد ۲ ص ۹۸، ۳۱۴ فیض القدر للنادی جلد ۱ ص ۳۳۳-۳۳۲
 ۳۱۵ اسنی المطالب لہوت بیروقی ص ۳۸-۳۱۶ ضعیف الجامع الصغیر و زیادۃ تحقیق
 الالبانی ج ۲ ص ۲۳-۳۱۶ سلسلة الاحادیث الضعیف والموضوع للالبانی
 جلد ۲ ص ۲۵

بیان کرنا مقصود ہو۔

ایک اور حدیث مثال کے طور پر پیش خدمت ہے :

نویں حدیث

”أفضل الأيام يوم عرفة إذا وافق يوم الجمعة فهو أفضل من سبعين حجة (فی غیر جمعہ) رواہ رزین“

اس حدیث کو بھی مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم نے رسالہ ”الاجوبۃ الفاضلہ“ میں ملا علی قاریؒ کے رسالہ ”الحظ الا وفرفی الحج الاکبر“ کے حوالے سے نقل کیا ہے پھر اس حدیث کے متعلق ملا علی قاریؒ کا یہ قول نقل فرمایا ہے :

”بعض محدثین نے اس حدیث کی اسناد ضعیف ہونے کا جو ذکر کیا ہے

تو اس تضعیف علی تقدیر صحت پر مقصود کوئی زد نہیں پڑتی کیونکہ ضعیف

حدیث فضائل اعمال میں تمام ارباب کمال علماء کے نزدیک معتبر ہے“

مولانا لکھنوی مرحوم نے ملا علی قاریؒ کا مذکورہ قول نقل کر کے گویا اس سے اپنے اتفاق کا اظہار کیا۔ اے حالانکہ یہ حدیث قطعی طور پر ”ضعیف“ بلکہ بعض محدثین کے نزدیک ”باطل“ اور ”بے اصل“ ہے پھر اس کا طریق اسناد بھی غیر معروف ہے۔ علامہ عبدالرحمن مبارکپوریؒ (مشارح جامع ترمذی) اس حدیث کے متعلق فرماتے ہیں :

”عوام میں یہ بات شہرت پا گئی ہے کہ اگر یوم عرفہ بروز جمعہ پڑے تو وہ

حج، حج اکبر ہوتا ہے۔ اسکی کوئی اصل نہیں ہے۔ رزین نے طلحہ بن

عبید اللہ بن کمرز سے مرسلہ اسکی روایت کی ہے..... ایسا ”جمع القوائد“

میں درج ہے لیکن میں اسکی اسناد سے واقف نہیں ہوں“ ۵۴۱

علامہ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں :

ر ”رزین نے اسے اپنی جامع“ میں مرفوعاً ذکر کیا ہے لیکن یہ وہ حدیث

ہے جسکے حال کا مجھے علم نہیں ہے کیونکہ اس کے ساتھ نہ اُس صحابی کا

ذکر موجود ہے جو اسے آن صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتا ہے اور

اور نہ مخزجین میں کسی کا نام بلکہ یہ حدیث الموطا میں درج ہے الخ۔“ ۵۴۱

حافظ ابن قیم الجوزی رقمطرازہیں :

” اور جہاں تک عوام میں مشہور اس بات مستفاض ہوتا ہے کہ یہ یوم عرفہ (بروز جمعہ) بہترین حج کے مساوی ہے تو یہ قطعاً باطل ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکی کوئی اصل نہیں ہے اور نہ ہی صحابہ و تابعین میں سے کسی سے (اسکی کوئی اصل منقول ہے)“

واللہ اعلم ۵۴۱ ۵۴۲

علامہ منادی نے ”فیض القدر“ میں اور علامہ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ، میں اہم ابن القیم کی تائید میں اسے ”باطل“ اور ”لا اصل لہ“ (بے اصل) بتایا ہے۔ مزید تفصیلات کیلئے راقم الحروف کے مستقل مضمون بعنوان ”حج البحر کیا ہے“ کی طرف رجوع فرمائیں :

زیر مطالعہ حدیث کے متعلق محدثین کرام کے ان فیصلوں کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیے اور مولانا ابوالحسنات عبدالحیٰ لکھنویؒ کے مذکورہ بالا قول کو اگر بغور دیکھا جائے تو پتہ چلے گا کہ ان دونوں فضلاء نے اس بارے میں کس قدر خرابی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے اور محدثین و اصولیین کی مقرر کردہ قیوں سے کس طرح انحراف کیا ہے۔ اگر وہ حضرات اس حدیث کی اسناد دیا اسکے احوال سے واقف ہوتے تو یقیناً ”فعلی تقدیر صحیحہ“ (یعنی محدثین کے دعویٰ مصنف کی صحت کی تقدیر پر) لکھ کر راہِ جدل اختیار نہ کرتے بلکہ بصرِ حجت اس کا ذکر کرتے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب ان فضلاء کے پاس کوئی چارہ کار نہ رہا تو انھوں نے یہاں بھی ضعیف حدیث کے فضائل اعمال میں معتبر ہونے کا جادوی ڈنڈا اگھایا اور اپنا التوسیدہ حاکم لیا۔ نا نا لہ الخ۔

۵۴۲ فتح الباری لابن حجر جلد ۱ ص ۲۴۱ - ۵۴۱ ذاد المعاد لابن قیم جلد ۱ ص ۲۳

۵۴۲ فیض القدر جلد ۱ ص ۲۸، ۵۴۳ سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ جلد ۱ ص ۲۴۵

اس قسم کی بے شمار مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں جن میں محدثین اور اصولیین کی مقرر کردہ شرائط کو ہمارے مقتدر علماء نے بالائے طاق رکھ دیا ہے۔
حالانکہ کم از کم ہر روایت کے ضعف کو واضح کرنا ہی ان پر واجب تھا جیسا کہ استاذ محدث کہہ فرماتے ہیں :

” میں دیکھتا ہوں کہ ضعیف حدیث کے ضعف کا بیان کرنا ہر حال میں واجب ہے کیونکہ اس کے ضعف کو بیان نہ کرنا مطلع علیہ کو دھم میں مبتلا کرتا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے بالخصوص جب کہ اس کو نقل کرنے والا شخص علمائے حدیث میں سے ہو کہ جن کے قول کی طرف اس سلسلہ میں رجوع کیا جاتا ہے الخ “ ۴۲۶

پس جب علماء کا یہ حال ہے تو عوام ان کس، جو ان علماء ہی سے رہنمائی حاصل کرتے ہیں، سے ان شرائط قبول کی پابندی کی توقع کرنا یقیناً عبث ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ ان شرائط کا التزام عملی زندگی میں مشکل ہی نہیں بلکہ محال ہے، البتہ کتابوں کے صفحات سیاہ کرنے کے لئے ان دلچسپ شرائط کا تذکرہ کافی دلکش مشغلہ ہے۔ واللہ اعلم
سبار محدثین اور علماء کا ایک چوتھا گروہ وہ ہے جو ضعیف حدیث پر عمل کو نہ احکام میں جائز تصور کرتا ہے اور نہ فضائل اعمال وغیرہ میں

۴۔ علماء جن کے نزدیک ضعیف حدیث پر عمل مطلقاً ناجائز ہے

علامہ عبدالحی لکھنوی مرحوم کا دعویٰ ہے کہ : ” یہ مذہب ضعیف ہے “ مگر واقعہ یہ ہے کہ محدثین و اصولیین کے اس گروہ میں یحییٰ بن معین (م ۲۳۳ھ)، ابن جبران البستی (م ۲۵۷ھ)، اہم سلم (م ۲۶۱ھ)، امام بخاری (م ۲۵۵ھ)، ابن حزم (م ۴۵۶ھ)، ابن العربی (م ۵۴۳ھ)، ابوشامہ المقدسی (م ۶۶۵ھ)، ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ)، شاطبی الغرناطی (م ۷۹۰ھ)، علامہ شوکانی (م ۱۲۵۰ھ) اور خطیب بغدادی وغیرہ رحمہم اللہ جیسی عظیم المرتبت شخصیات شامل ہیں۔

۴۲۲ مختصر اعراب الحیث للاشمک ص ۱۵۸۵ اجوبہ الفاضل لابن الحنات ص ۵۳

یحییٰ بن معینؒ اور ابن العربیؒ کا مسلک | علامہ شیخ محمد جمال الدین قاسمی فرماتے ہیں :

”ابن سید الناس نے ”عیون الاثر“ میں یحییٰ بن معین کی نسبت اور علامہ سخاویؒ نے ”فتح المغیث“^{۵۴۲۱} میں علامہ ابو بکر ابن العربیؒ کی بابت بیان کیا ہے کہ اُس رحمہما اللہ ضعیف حدیث پر عمل کو مطلقاً جائز نہیں سمجھتے تھے۔ بظاہر امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ کا مذہب بھی یہی ہے۔ جامع الصغیر میں امام بخاریؒ کی شرط اور امام مسلمؒ کا ضعیف روادۃ پر تشبیح کرنا نیز صحیحین میں ان سے کسی روایت کی تطریح نہ کرنا اس امر پر دلالت کرتا ہے : ۵۴۲۴

علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے بھی ”تدریب الراوی“ میں ابو بکر ابن العربیؒ کے نزدیک ضعیف حدیث پر عمل مطلقاً جائز نہ ہونا بیان کیا ہے : ۵۴۲۸

امام بخاریؒ کے مسلک کے وضاحت
امام بخاریؒ کا احادیث ترغیب و ترہیب | شیخ محمد جمال الدین قاسمیؒ کے مندرجہ بالا اقتباس میں بیان ہو چکی ہے
میں تساہل کا دعویٰ باطل ہے

امام بخاریؒ کے سہمس مرتج مسلک کے خلاف مولانا اشرف علی تھانوی صاحب مرحوم کے قابل فخر جہلجے اور شاگرد مولانا ظفر احمد عثمانی تھانوی مرحوم (صاحب ”اعلام السنن“ نے ”قواعد فی علوم الحدیث“ میں ایک عنوان اس طرح مقرر کیا ہے :

”احادیث ترغیب و ترہیب میں امام بخاریؒ کا تساہل“ اور اس کے تحت لکھتے ہیں :
”(امام ابن حجر عسقلانیؒ) محمد بن عبد الرحمن الطفاوی کے ترجمہ میں فرماتے ہیں : ابو ذرؓ کا قول ہے کہ منکر الحدیث ہے ابن عدیؒ نے اس کی کئی احادیث وارد کی ہیں۔ میں کہتا ہوں : اس بخاریؒ میں تین احادیث مردی میں جن میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے جس پر ابن عدیؒ نے نکارت کی ہو۔ اس میں تیسری ”الرفاق“ میں ہے :

۵۴۲۱ فتح المغیث للسخاوی ص ۱۲، ۵۴۲۴ قواعد التحدیث للقاسمی ص ۱۳

۵۴۲۸ تدریب الراوی للسیوطی جلد ۱ ص ۲۹۹

کن فی الدنیا کائنات غریب۔

اسمیں طفاوی کا تفرہ ہے اور یہ روایت صحیح کی غرائب میں ہے۔ امام بخاریؒ نے اسمیں شدت نہیں کی ہے کیونکہ یہ احادیث ترغیب و ترہیب میں سے ہے اٹھتی۔ میں کہتا ہوں: اسمیں احادیث فضائل میں محدثین کے مشہور تاحل کی تائید موجود ہے الخ ۴۲۹

تحقیق کے نام پر علمی خیانت کی اس سے بدتر مثال شاید مشکل ہی سے ملے گی کیونکہ مولانا عثمانی مرحوم نے ابن حجر عسقلانی کی اصل عبارت میں اسقدر قطع و برید سے کام لیا ہے کہ اسکی اصل ہیٹ ہی بدل ڈالی ہے۔ یہ کون سا محققانہ یا محدثانہ طریقہ ہے کہ کسی راوی پر جارحین کی جرح تو نقل کر دی جائے لیکن معدلین کی تعدیل جو اس راوی کے متعلق منقول ہو اسے محض اپنے مقصد و منشاء کے خلاف پاکر نظر انداز کر دیا جائے۔ مولانا عثمانی مرحوم کی اس علمی خیانت کو واضح کرنے کے لئے ہم ذیل میں علامہ ابن حجر عسقلانیؒ کی اصل عبارت پیش کرتے ہیں:

محمد بن عبد الرحمن الطفاوی امام احمد بن حنبلؒ کے شیوخ میں سے تھے، ابن المدینیؒ نے انھیں ثقہ بتایا ہے، ابو حاتمؒ کا قول ہے: صدوق إلا انه یحکم أحيانا۔ ابن معینؒ فرماتے ہیں: اسمیں کوئی حرج نہیں ہے۔ ابو زرؒ کا قول ہے: منکر الحدیث ہے ابن عدیؒ نے ان کی کئی احادیث وارد کی ہیں اور فرماتے ہیں اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ میں کہتا ہوں کہ بخاریؒ میں ان سے تین احادیث مروی ہیں جن میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے جس پر ابن عدیؒ نے نیکارت کی ہو..... قیسی حدیث "الرقاق" میں عن علی عن

عن الأعمش عن مجاهد عن ابن عمر: کن فی الدنیا کائنات غریب ۴۳۰

۴۲۹ قواعد فی علوم الحدیث للقاسمی ص ۲۱
۴۳۰ صحیح البخاری مع فتح الباری جلد ۱ ص ۲۳۲

والحدیث ہے۔ یہ وہ حدیث ہے جس میں الطحاوی کا تفرّد ہے نیز یہ حدیث صحیح کی غائب میں سے ہے۔ امام بخاریؒ نے اس میں شدّت نہیں کہا ہے کیونکہ یہ احادیث ترغیب و ترہیب میں ہے، واللہ اعلم۔ میں نے نوادر الاصول للحکیم الترمذی میں مالک بن سعید عن الاعمش کے طریق میں اسکی متابعت پائی ہے واللہ اعلم۔ اور تینوں اصحاب سنن نے اس سے روایت کی ہے الخ ۵۳۱

پس معلوم ہوا کہ محمد بن عبد الرحمن الطحاوی شیخ مشہور اور ثقہ راوی ہے۔ ”ہدی الساری“ کے مذکورہ بالا اقتباس میں ابو ذرعو، ابن المدینی، ابو حاتم الرازی، ابن معین، امام احمد اور ابن عدی رحمہم اللہ کے اقوال آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ صرف ابو ذرعو نے انہیں منکر الحدیث بتایا ہے لیکن ابو ذرعو کی یہ جرح قابل التفات نہیں ہے۔ ابن جانؒ نے طحاوی کو اپنی کتاب ”الثقات“ میں اور امام ذہبیؒ نے ”معرفۃ الرواة المکمل فیہم باب لا یوجب الرد“ میں وارد کیا ہے۔ مزید تفصیلاً کیلئے ثقات لابن جانؒ، تقریب التہذیب لابن حجرؒ، تہذیب التہذیب لابن حجرؒ، میزان الاعتدال للذہبیؒ اور معرفۃ الرواة المکمل فیہم باب لا یوجب الرد للذہبیؒ وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ یہ حدیث الطحاوی کی وجہ سے معطل نہیں ہے۔

مولانا ظفر احمد عثمانی مرحوم کی علمی حیانت کا نمونہ تو آپ نے اوپر ملاحظہ فرمایا۔ اب امام بخاریؒ کے متعلق ایسے دعویٰ تساہل پر تبصر و پیش خدمت ہے۔ مولانا عثمانی مرحوم کے اس دعویٰ کی بنیاد اصلاً علامہ ابن حجر عسقلانیؒ کا یہ قول ہے: ”امام بخاریؒ نے اس میں شدّت نہیں کی ہے کیونکہ یہ احادیث ترغیب و ترہیب میں سے ہے“

اں رحمہم اللہ اگرچہ ”جامع الصیح بخاریؒ“ کے سب سے بہتر اور مقبول شارح سمجھے جاتے ہیں لیکن بلاشبہ یہاں پر ان سے خطا ہوئی ہے۔ ان کا یہ قول امام بخاریؒ کے

۵۳۳ تقریب لابن التہذیب لابن حجر جلد ۱ ص ۱۵۹، تہذیب التہذیب لابن حجر جلد ۱

ص ۳۴۳ میزان الاعتدال للذہبیؒ جلد ۲ ص ۶۱۱۔ معرفۃ الرواة للذہبیؒ ص ۱۶۷ - ۱۶۸

مسک کی نہیں بلکہ خود انہی اپنی فکر کی عکاسی کرتا ہے جیسا کہ گزشتہ صفحات میں آپ نے احادیث ترغیب و ترہیب اور فضائل اعمال وغیرہ کی آسانید میں تساهل اور ان کو قبول کرنے کی شرائط وغیرہ کے ضمن میں ملاحظہ کیا ہو گا۔ اہم بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ضعیف احادیث کو مطلقاً قبول نہ کرنے کے بارے میں مسک بالکل واضح اور مشہور ہے۔

مولانا ظفر احمد عثمانی تھانوی

مرحوم کے دعویٰ کے
بطلان کے لئے ہم ان

اہم بخاری وغیرہ کا علی الاطلاق ضعیف حدیث کو
اخذ کرنے سے منع فرمانا۔ علامہ کوثریؒ کی صراحت

کے ہی ہم مسک عالم و محقق علامہ کوثریؒ کے ”مقالات“ سے چند سطور پیش کرتے ہیں:
”والتع من الاخذ بالضعیف علی الاطلاق: مذهب بخاری
ومسلم وابن العربی شیخ المالکیہ فی عصرہ وابی شامہ
المقدسی الشافعیہ فی زمنہ وابن حرم الظاہری والشوکانی
ولہم بیان قوی فی المسألة لا یہمل“ ۴۳۳ھ
پس واضح اور ثابت ہوا کہ اہم بخاری ضعیف احادیث پر عمل کو مطلقاً جائز نہ سمجھتے
تھے بلکہ اس بارے میں انتہائی متشدد رویہ رکھتے تھے

اس معاملہ میں اہم بخاری

کی طرح اہم مسلمؒ کا
مسک بھی قطعی طور

اہم مسلمؒ کا ضعیف احادیث کی روایت کرنے
اور انہیں اپنانے کی مذمت فرمانا

پر واضح ہے۔ اوپر علامہ جمال الدین قاسمیؒ اور علامہ کوثریؒ کے نقل کردہ اقتباسات
میں اسکی صراحت مذکور ہے۔ اہم مسلمؒ خود ”خطبہ صحیح مسلم“ میں فرماتے ہیں:

”اپنے چاروں اطراف ہم جو برائیاں دیکھتے ہیں وہ تمام

اس وجہ سے ہیں کہ عوام نے احادیث صحیح کو چھوڑ کر ضعیف

۴۳۳ھ مقالات کوثریؒ، عنوان: کلمہ حول الاحادیث الضعیفہ ص ۴۵-۴۶

احادیث اور منکر روایات کو اپنا شعار بنالیا ہے۔۔۔۔۔ جان کو کر
اللہ تعالیٰ نے ہر اس شخص پر جو صحیح اور سقیم روایات اور ثقات
ناقلین و منتہین کے درمیان تمیز کی صلاحیت رکھتا ہے، واجب کیا
ہے کہ سوائے صحیح احادیث کے اور کچھ روایت نہ کرے۔ نیز
احل الہتم، معاذین و اہل بدع کی روایت سے تقویٰ اختیار کرے
ہمارے اس قول کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے :

۵۳۵

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا ۚ
”مَنْ تَرَوْهُ تَرُضُّونَ مِنَ الشَّهَادَةِ“، اور ”وَأَشْهَدُوا ذَوِي
عَدْلٍ مِنْكُمْ“ ۵۳۶

یہ تمام آیات اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ فاسق کی خبر سنا تو غیر مقبول
اور غیر عدل کی شہادت مردود ہے۔۔۔۔۔ اگر فاسق کی خبر تمام اہل علم
حضرات کے نزدیک غیر مقبول اور اس کی شہادت مردود ہے تو یہ بات
منکر اور ضعیف احادیث کی روایت پر نفی کی دلیل ہوئی، ۵۳۷

امام جان کا ضعیف حدیث پر عمل جائز نہ سمجھنا | علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی
حفظہ اللہ ام ابن جان کی

یہ عبارت :

”ان الروایۃ الضعیف لا یخرج من لیس بعدل عن حد المجهولین
الی جملة اهل الحدالة لان ما دوی الضعیف وما لم یرو فی المحکم
سیان“ ۵۳۸ نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

۵۳۹ المجرات ۶۔ (ترجمہ : ۳۴۱) یان والہ اگر کوئی فاسق تمہارے پاس کوئی خبر لائے تو خوب تحقیق کر لیا کرو

۵۳۵ البقرہ ۲۸۲۔ (ترجمہ : ایسے گواہوں میں جن کو تم پسند کرتے ہو) ۵۳۶ الطلاق ۲۔ (ترجمہ : اور

اپنے میں سے ذی عدل دو شخصوں کو گواہ کرلو) ۵۳۷ خطبہ صحیح مسلم ص ۳۳

۵۳۸ مجروحین لابن جان جلد ۱ ص ۳۲۷

ابن جان کی اس دوری قلیل میں آں رحمہ اللہ کے اس مذہب کی طرف کوئی اشارہ موجود ہے کہ وہ ضعیف حدیث پر عمل کو جائز نہیں سمجھتے تھے الخ ۵۳۹

اس بار میں شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ کا مسلک بھی نہایت واضح ہے۔ امام ابن تیمیہؒ کا ضعیف حدیث پر عمل کو مطلقاً درست نہ سمجھنے کا ذکر دوسرے گروہ کے علماء کی بحث میں اُدھر گزر چکا ہے۔ تہوار کے پیش نظر ہم یہاں اس کو نقل کرنے سے گریز کرتے ہیں۔

امام ابن حزمؒ کا مسلک امام ابن حزمؒ کا مسلک اُدھر علامہ کوثریؒ کے ”مقالات“ کے پیش کردہ اقتباس میں بیان کیا جا چکا ہے۔ ضعیف حدیث پر عمل کے متعلق آں رحمہ اللہ مسلمانوں کے نزدیک وجہ نقل وستر کی صفات بیان کرتے ہوئے اس طرح رقمطراز ہیں:

”پانچویں چیز وہ ہے جس کا ہم نے ذکر کیا ہے یعنی کسی روایت کا اہل مشرق و مغرب سے یا گروہ درگروہ یا ثقہ درثقل سے منقول ہونا حتیٰ کہ اس روایت کا سلسلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچ گئی۔ لیکن اگر کسی طریق میں ایسا کوئی شخص موجود ہو جو کذب یا غفلت یا جہالت حال کے ساتھ مجروح ہو تو یہ بھی وہی چیز ہے جس کو بعض مسلمانوں نے بیان کرنا جائز رکھا ہے لیکن ہمارے نزدیک اس کا بیان کرنا، اسکی تصدیق کرنا یا اس سے کچھ اخذ کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔“ ۵۴۰

امام شوکانیؒ کا مسلک علامہ شوکانیؒ کی حافظ ابن عبد البرؒ کے کلام پر تنقید اُدھر علامہ کوثریؒ کے

”مقالات“ سے نقل کردہ اقتباس میں بیان کیا جا چکا ہے۔ آں رحمہ اللہ کے اس

۵۳۹ سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ للآبانی جلد ۲ ص ۲

۵۴۰ مل والنحل لابن حزم جلد ۲ ص ۸۲

مسک کی جھلک مافظ ابن عبد البرؒ کے قول :
 وأهل العلم بجماعتهم يتساهلون في الفضائل فيروونها
 عن كل وإنها يتشدون في الأحكام“
 پر کئے گئے تعقب میں بھی نظر آتی ہے، چنانچہ ”فوائد الجمرہ“ کے ایک مقام پر
 رقمطراز ہیں :

” میں کہتا ہوں کہ تمام شرعی احکام متساویۃً الاقدام ہیں ، ان کے
 درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔ پس جب تک حجت قائم نہ ہو
 جائے ، ان میں سے کسی شے کا اثبات جائز نہیں ہے ، جس نے
 ایسا کیا گویا اس نے اللہ تعالیٰ پر ایسی بات کہی جو اس نے نہیں
 فرمائی ہے ، یہ فعل باعث عقوبت ہے جیسا کہ معروف ہے الخ“ ۴۴۱
 علامہ خطیب بغدادیؒ ”الحکایہ“ میں رقمطراز ہیں :
خطیب بغدادیؒ کا مسلک ”ولو عمل العالم بخبر من ليس هو
 عنده عدلاً لم يكن عدلاً يجوز الاخذ بقوله والرجوع الى
 تعديله لانه اذا احتملت امانة أن يجعل بخبر من ليس بعدل
 عنده احتملت امانة أن يترك ويعدل من ليس بعدل“ ۴۴۲
استاذ شاکر کا ضعیف حدیث پر عمل سے منع فرمانا علامہ استاذ احمد محمد شاکرؒ
 باعث الحثیث میں

میں فرماتے ہیں :
 ” ضعیف روایات اخذ نہ کرنے کے متعلق احکام اور فضائل اعمال وغیرہ
 کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے بلکہ کسی شخص کے لئے رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم سے مروی صحیح اور حسن احادیث کے علاوہ کسی اور چیز کے ساتھ
 کوئی حجت نہیں ہے“ ۴۴۳

۴۴۱ فوائد الجمرہ لاشرف کان ص ۲۸۳، ۴۴۲ کفایۃ الخطیب بغدادی ص ۱۵۵، ۴۴۳ باعث الحثیث لاشرف ص ۱۰۱

مزید تفصیل کے لئے مقالات محمد زاہد الخوثریؒ، قواعد التحدیث من فنون مصطلح
الحديث للشيخ محمد جمال الدين قاسمیؒ، مقدمہ میح الترغیب والترہیب بتحقیق محمد ناصر الدین الالبانی
مقدمہ میح الجامعہ الصغیر زیادۃ للسیوطیؒ والنہائی بتحقیق محمد ناصر الدین الالبانی، مجموع الفتاویٰ
شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ، قاعدة الجلید فی التوسل والوسیل لابن تیمیہؒ، الاعتصام للشاطبی
الغزناطیؒ، المواقف للشاطبیؒ۔ باعث الحیث للشرح اختصار علوم الحديث للکتاب
احمد محمد شاکرؒ، قول البدیح فی الصلاة علی الجیب الشیخ للسخاویؒ، کفایہ للخطیب البغدادیؒ،
فوائد المجموع للشوکانیؒ، مل والنحل لابن حزم الظاہریؒ اور حدیث النبوی صلی اللہ علیہ وسلم
للبصاغ وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں۔

عصر حاضر کے بعض مشاہیر کی تصریحات | امام شیخ محمد ناصر الدین الالبانیؒ
شیخ محمد بن جمیل زینیو (مدرس فی دار الحدیث الخیرۃ مکۃ المکرمہ) شیخ علی حسن علی عبد الحمید
الدشقی (محدث "ما من الیہ حاجۃ الفتاویٰ")، شیخ سلیم الملحی (صاحب "الرد العلمی")،
مولانا حبیب الرحمن صدیقی صنفی کاندھلوی (مؤلف "مذہبی دستاویز اور ان کی حقیقت")
اور مولانا محمد امین آثری رحمانی (صاحب "تحفہ حدیث" و "روزہ" وغیرہ) حضرت علامہ
وغیرہ بھی کبار محدثین بالخصوص شیخین کی اسی فکر و نظریہ کے حامل و حامی ہیں جو ضروری
طوالت سے بچنے کیلئے ذیل میں ہم صرف محدث عصر علامہ الالبانیؒ اور مولانا کاندھلویؒ

۴۴۴ مقالات محمد زاہد الخوثریؒ ۴۴-۴۶، قواعد التحدیث للقاتمیؒ ص ۱۱۳
مقدمہ میح الترغیب والترہیب للندریؒ بتحقیق الالبانی ص ۱۶-۲۶، مقدمہ میح الجامعہ الصغیر
زیادۃ للسیوطیؒ والنہائی بتحقیق الالبانی جلد ۱ ص ۴۵-۴۵، مجموع الفتاویٰ للشیخ الاسلام
جلد ۱ ص ۶۵-۶۸، قاعدة الجلید فی التوسل والوسیل لابن تیمیہؒ ص ۸۲، اعتصام للشاطبی
الغزناطی جلد ۱ ص ۲۲۹، مواقف للشاطبیؒ، باعث الحیث للکتاب ص ۱، قول البدیح للکتاب
ص ۱۹۵، کفایہ للخطیب البغدادیؒ ص ۶۵۵، فوائد المجموع للشوکانیؒ ص ۲۸۳، مل والنحل لابن حزم
جلد ۲ ص ۸۳، حدیث النبوی صلی اللہ علیہ وسلم للبصاغ ص ۲۲۲-۲۲۴

حفظہا اللہ کی تصانیف سے چند اقتباسات نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں :

شیخ الالبانی کے اقوال | علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ فرماتے ہیں :

”ضعیف احادیث کے ساتھ احتجاج جائز نہیں ہے اور نہ ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اسکی نسبت کرنا جائز ہے اسی طرح ہمارے نزدیک اس پر عمل کرنا بھی جائز نہیں ہے جیسا کہ میں نے مقدمہ صفحہ ۱ صلاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں واضح کیا ہے۔ اور یہ اہل علم مثلاً ابن تیمیہ وغیرہ کی ایک جماعت کا مذہب ہے“ ۵۴۴

علامہ الالبانی حفظہ اللہ ایک ضعیف حدیث پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

”اس بارے میں جو حدیث وارد ہے وہ ضعیف ہے جس کے ساتھ بحث قائم نہیں ہوتی۔ اسکی علت میں نے ”سلسلہ الضعیفہ“ ۳۶۴ میں واضح کی ہے، پس اس پر عمل جائز نہیں ہے کیونکہ ایسا کرنا شریع ہے الخ“ ۵۴۶

اور :

”ائمہ تحقیق کا حاصل کلام یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے، اس پر عمل کرنے والوں کی کثرت سے دھوکا ہمیں کھانا چاہیے۔ ائمہ تحقیق کا یہ قول کہ : ”اس پر عمل کرنا بدعت ہے“ مجھے عجیب معلوم ہوا لیکن یہ وہ حقیقت ہے جس کے متعلق اکثر علماء ذہول کا شکوکہ ہوتے ہیں، پس انہوں نے اس حدیث کے مثل بہت امور کو مشروع کر دیا ہے، ان افعال کو مستحب سمجھتے ہیں اور لیعل بالمحدیث الضعیف فی فضائل الأعمال“ کے قاعدہ کے قاعدہ کے مطابق اس پر اعتماد کرتے ہیں الخ“ ۵۴۷

۵۴۴ ایضاً ص ۶۳، ۵۴۷ احکام الجنائز للالبانی ص ۱۵۱

اور فرماتے ہیں :

”اس کے ساتھ استدلال جائز نہیں ہے خواہ یہ فرض کر لیا

جائے کہ یہ ”بہت زیادہ ضعیف“ یا ”موضوع“ نہیں بلکہ فقط

”ضعیف“ ہے کیونکہ بلا اتفاق شریعی احکام ضعیف حدیث

سے ثابت نہیں ہوتے۔ میں نے امام نوویؒ کو کبھی اس کے

خلاف نہیں پایا تھا حتیٰ کہ انہوں نے یہ قاعدہ خاطیہ بیان کیا :

”لعمل بالمحدث الضعیف فی فضائل الأعمال“ یہ

قاعدہ قطعی غیر صریح ہے جیسا کہ میں نے اپنی کتاب ”تام المنہ“

فی التعلیق علی فقہ السنہ“ کے مقدمہ میں ثابت کیا ہے جو انشاء اللہ

عقرب طبع ہونے والی ہے الخ“ ۵۴۳۸

جب کسی حدیث کا ضعف ثابت ہو جائے تو اس پر عمل کر نیکاکوئی جواز باقی نہیں رہتا

فضائل اعمال میں اس پر عمل کرنے کا اصرار اس حدیث کے اثبات اور اسے شریعت بنا

دینے کے ہم معنی ہے جو انتہائی مذموم فعل بلکہ ”قواعد شریعت سے بہت بعید ہے“ ۵۴۳۹

اب انجمن اسوۂ حسنہ پاکستان

مولانا حبیب الرحمن کا ندھلوی کی حق پسندی | کے صد مولانا حبیب الرحمن

صدیقی حنفی کا ندھلوی صاحب کہ جن کو فخر حدیث سے کسی قدر شغف ہے ، کا وہ

اقتباس بلا تبصرہ پیش خدمت ہے جسے آں محترم نے ملا علی قاری حنفیؒ کی مشہور

کتاب ”موضوعات البکیر“ کے اردو ترجمہ میں ”فائدہ“ کے تحت رقم فرمایا ہے :

فائدہ : ”ضعیف روایت کے بارے میں علماء حدیث کا اختلاف ہے

اس امر پر تو سب متفق ہیں کہ احکام اور عقائد میں نہ تو ضعیف روایت

قبول کی جائے گی اور نہ اسے بیان کیا جائے گا اور نہ اس پر عمل کیا

۵۴۳۸ سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعۃ للالبانی جلد ۱ ص ۲۱۴

۵۴۳۹ مشکاة المصابیح بحقیق الالبانی جلد ۱ ص ۲۱۴

جاسکتا ہے۔ اگرچہ فقہار متاخرین نے اس اصول کو پس پشت ڈال دیا ہے۔ لیکن فضائل اور ترغیب و ترہیب میں علماء کا اختلاف ہے مذکورہ جماعت حدیث ضعیف کی روایت کی اجازت دیتی ہے اور اکثر احناف کا بھی یہی مذہب ہے لیکن کبار محدثین اسے جائز تصور نہیں کرتے۔ خود انہی میں امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ روایت حدیث میں بہت شدید تھے۔ ان کے علاوہ بخاریؒ، مسلمؒ، ترمذیؒ، نسائیؒ روایت ضعیف کو قبول نہیں فرماتے۔ امام ابن تیمیہؒ یہاں تک فرماتے ہیں: لا یقبل احادیث الفضائل الا ما رواه البغاری و مسلم و الترمذی و الترمذی۔ فضائل کی کوئی روایت قبول نہ کی جائے سوئے اس کے جو بخاریؒ، مسلمؒ و ترمذیؒ نے روایت کی ہو۔ ایک اور مقام پر فرماتے ہیں: احادیث الفضائل کلہا موضوعۃ او ضعیفۃ الا ما رواه البغاری و مسلم و الترمذی۔ بخاریؒ، مسلمؒ اور ترمذیؒ کے علاوہ تمام فضائل کی احادیث یا موضوع ہیں یا ضعیف اور علی الخصوص موجودہ دور میں احل بدع انھی ضعیف روایات کے ذریعہ لوگوں کو گمراہ کرے اور انھی روایت کے ذریعہ منکرین احادیث اور دہریہ قسم کے لوگ دین پر معرض ہوتے ہیں۔ ایسی صورت میں علماء کا فرض ہے کہ وہ ضعیف روایات بیان کرنے سے احتیاط کریں اور ضعیف بہر صورت ضعیف ہے چاہے وہ احکام میں ہو یا فضائل میں، عقائد میں ہو یا ترغیب میں۔ اور پھر اس پر مسائل کی بنیاد رکھنا گویا کہ بالفاظ دیگر اسے صحیح تسلیم کر لینے کے مترادف ہے تو یہ کیوں کر جائز ہوگا؟ ۴۵۰

حاصل کلام | اس طویل بحث کا حاصل کلام یہ ہے کہ احتیاط اور ورع کا انتہائی تقاضا ہے کہ ضعیف حدیث پر عمل کو قطعاً ترک کر کے ان سے بے نیاز

۴۵۰ "موضوعات کبیر للفقاری ترجمہ مولانا کا ندھلوی ص ۵۱-۵۲"

ہو جایا جائے اور صرف ان احادیث پر عمل پیرا ہوا جائے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قطعی طور پر ثابت ہیں۔ اس طرح انسان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کذب باندھنے کے احتمال سے کلی طور پر نجات پا جاتا ہے۔ میرا ذاتی مشاہدہ ہے اور یقیناً آپ تمام حضرات بھی یہ حقیقت پوشیدہ نہ ہوگی کہ بیشتر علماء اور عوام کسی ضعیف احادیث پر عمل کرتے وقت گردہ ثالث کے ضمن میں بیان کی جانیوالی تمام شرائط کی پابندی کرنا تو درکنار ان سے صدفیصد واقف بھی نہیں ہوتے لہذا ان شرائط قبول کی خلاف ورزی کرنے کے سبب ناداستر طور پر کذب علی الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گناہ عظیم میں مبتلا ہو جاتے ہیں، حضرت ابوہریرہؓ سے مروی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث مذکور ہے :

”کنفی بالمرء کذباً أن یحدث“ ”انسان کے جھوٹا ہونے کے لئے یہ کافی ہے بکل ما سمع“ ۴۵۱ کہ جو کچھ سنے وہ بیان کر دے“

اہم مالک کا مشہور قول ہے :

”اعلم أنه ليس ليسم رجل حدث بکل ما سمع ولا یكون إماماً ابداً وهو یحدث بکل ما سمع“

ابن جان نے اپنی ”میخ“ میں ایک فصل کا عنوان اس طرح قائم کیا ہے : فصل :
”ذخرا یجاب دخول النار لمن نسب الشیعی الی المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم وهو غیر عالم بصحۃ“

(فصل اس بارے میں کہ جو شخص کسی چیز کی نسبت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کرے اور اسکی صحت کا علم نہ رکھتا ہو اس کے دخول جہنم کے ایجاب کا ذکر) اور اس فصل کے تحت حضرت ابوہریرہؓ کی یہ مرفوع حدیث بیان کی ہے :

”من قال علی ما لم یقل“ ”جو شخص میرے متعلق ایسی بات کہے جو میں نے نہیں کہی تو اسکو اپنا ٹھکانہ آگ سے بنالینا چاہیے“

۴۵۱ مقدمہ میخ ص ۱

۴۵۲ میخ لابن جان ص ۲

کس حدیث کی سند حسن ہے اور اس کی اصل صحیحین میں موجود ہے۔ پھر امام ابن جان فرماتے ہیں :

” ذکر الخبر الدال علی صحة ما أو ما نا الیہ فی الباب المتقدم “

نیز ایک اور حدیث میں حضرت سمرۃ بن جندب سے مروی ہے : ۴۵۳

” من حدث عني بمحدث يري انه كذب فهو أحد الكاذبين “

” جو شخص مجھ سے حدیث بیان کرے اور اس کا خیال ہو کہ وہ جھوٹ بول

رہا ہے تو وہ جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے “

اس حدیث کے بعد امام جان فرماتے ہیں :

” ذکر خبر ثان يدل علی صحة ما ذهبنا الیه “

اور حضرت ابو ہریرہؓ کی مذکورہ بالا حدیث نقل فرماتے ہیں۔ علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے حضرت ابو ہریرہؓ کی اول الذکر حدیث کے پیش نظر کیا خوب فرمایا ہے :

” كفى بالمرء ضللاً ان يعمل ” انسان کی گمراہی کے لئے کافی ہے

بکل ما سمع “ ۴۵۴ کہ ہر اس چیز پر عمل کرے جو کچھ وہ سنے “

پس بدلائل واضح ہوا کہ جب تک کسی حدیث کی صحت ثابت نہ ہو جائے اس کی نشر و اشاعت اور روایت جائز نہیں ہے اور جو اس پر عمل کرے وہ بلاشبہ کذب علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گناہ میں مبتلا ہے ، اور یہ کوئی ایسی ویسی لغزش نہیں ہے بلکہ اس جرم کی سنگین نوعیت خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان الفاظ میں فرمائی ہے :

” ان کذباً علی لیس ککذب علی ” میرے اوپر جھوٹ بولنا کسی اور پر

أحد ، فمن کذب علی متعمداً جھوٹ بولنے کے مثل نہیں ہے۔ جس

فلیتبوأ مقعده من النار “ شخص نے میرے اوپر متعمداً یعنی جانتے ہو جھوٹے

جھوٹ بولا اس کو چاہیے کہ اپنا ٹھکانا آگ

سے بنالے “

۴۵۳ صحیح مسلم مبداء ص ۴۵۴ مقدمہ صحیح جامعہ الصغیر و زیادۃ تحقیق الالبانی جلد ۱ ص ۵۱

اللہ تعالیٰ ہم تمام مسلمانوں کو اس بشرِ مناک گناہ کے ارتکاب اور
اس کے عبرتناک انجام سے محفوظ و مأمون رکھے۔ آمین!
ان سطور کے ساتھ ہی ہم زیرِ نظر رسالہ ختم کرتے ہیں۔
وصلی اللہ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فَضِيلَةُ كَيْسِ بْنِ مَرْثَدٍ فِي رَأْيِهِ فِي وَاحِدَةٍ
(مَنْ بَلَغَهُ عَنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ شَيْءٌ فِيهِ فَضِيلَةٌ فَآخَذَ بِهِ
إِيمَانًا بِهِ وَرَجَاءً ثَوَابِهِ أَعْطَاهُ اللَّهُ ذَلِكَ وَإِنْ لَمْ
يَكُنْ كَذَلِكَ) کی تحقیق

ترجمہ (جس شخص کو اللہ عزوجل سے کوئی شے فضیلت کی پہنچے اور وہ اس پر ایمان رکھتے ہوئے اور ثواب کی غرض سے لازم پکڑ لے تو اللہ عزوجل اسے وہ شے عطا فرمادیتا ہے، اگر ایسا نہ ہو)

فضیلت کی اس حدیث کو عموماً حضرات جابر بن عبد اللہ الانصاری، ابن عمرؓ اور انسؓ سے مروی بیان کیا جاتا ہے۔ اسکی تخریج حسن بن عرفہؒ نے اپنی "جزرہ" میں ابو محمد الخلالؒ نے "فضائل رجب" میں، خطیب بغدادیؒ نے "تاریخ بغداد" میں، محمد بن طولونؒ نے اپنی "تاریخ" اور "اربعین" میں، حافظ ابن عبد البرؒ نے "جامع بیان العلم" میں، ابوالسّمیل السمرقندیؒ نے "ما قبل سنہ" میں، طبرانیؒ نے "معجم الاوسط" میں، ابویعلیٰ موصلیؒ نے اپنی "مسند" میں، ابن عدیؒ نے "کامل فی الضعفاء" میں، عبد اللہ بن محمد بخاریؒ نے حدیث کامل بن طلحہ المجذبیؒ میں، ابن جان البستیؒ نے "کتاب الجرمین" میں، ابن عساکرؒ نے "تجرید" میں، قاسم ابن الحافظ ابن عساکرؒ نے "اربعین لسانی" میں، ابوالشیخؒ نے "مکرم الاخلاق" میں، عز بن جماعہؒ نے "منک البخیر" میں، حافظ شیرازیؒ نے "شہر دار الدینی" نے "مسند الفردوس" میں اور حجتیؒ نے "فضل العلم" میں تصحیض بہت لفظی اختلاف کے ساتھ مختلف طرق سے کی ہے۔

۱۔ جزرہ حسن بن عرفہ ص ۱۰۱، فضائل رجب لابن محمد الخلال جلد ۱ ص ۱۵، تاریخ بغداد والخطیب جلد ۱ ص ۱۹۱

۲۔ تاریخ محمد بن طولون ص ۱۰۱، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹، ۱۸۹۰، ۱۸۹۱، ۱۸۹۲، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲، ۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹، ۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳، ۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹، ۲۰۸۰، ۲۰۸۱، ۲۰۸۲، ۲۰۸۳، ۲۰۸۴، ۲۰۸۵، ۲۰۸۶، ۲۰۸۷، ۲۰۸۸، ۲۰۸۹، ۲۰۹۰، ۲۰۹۱، ۲۰۹۲، ۲۰۹۳، ۲۰۹۴، ۲۰۹۵، ۲۰۹۶، ۲۰۹۷، ۲۰۹۸، ۲۰۹۹، ۲۱۰۰، ۲۱۰۱، ۲۱۰۲، ۲۱۰۳، ۲۱۰۴، ۲۱۰۵، ۲۱۰۶، ۲۱۰۷، ۲۱۰۸، ۲۱۰۹، ۲۱۱۰، ۲۱۱۱، ۲۱۱۲، ۲۱۱۳، ۲

علامہ ابو الفرج ابن الجوزیؒ نے اس کو اپنی کتاب الموضوعات میں، علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے ”اللآلی المصنوعہ فی الاحادیث الموضوعہ“، ”جامع الصغیر“ اور ”درر المنتشرہ“ میں، علامہ ابن عراق الکفائیؒ نے ”تمیزیہ الشریعہ المرفوعہ“ میں، علامہ سخاویؒ نے ”مقاصد الحسنہ“ اور ”قول البدیع“ میں، علامہ محمد اسماعیل عجلمونی الجراحیؒ نے ”کشف الخفاء و مزیل الالباس“ میں علامہ شوکانیؒ نے ”فوائد المجموعہ“ میں، علامہ زکشیؒ نے ”تذکرہ فی الاحادیث المشہورہ“ میں، ملا علی قاریؒ نے ”اسرار المرفوعہ“ میں، علامہ شیبانی الاثریؒ نے ”تمیز الطیب من الخبیث“ میں، علامہ محمد درویش سوت البیروتیؒ نے ”اسنی المطالب“ میں، علامہ مناویؒ نے ”فیض القدر“ میں، علامہ ابن ناصر الدین دمشقیؒ نے ”ترجیح حدیث صلاۃ التبیح“ میں، مورخ ابن طولونؒ نے ”توشیح بیان صلاۃ التبیح“ میں، علامہ حثیؒ نے ”مجمع الزوائد و منبع الفوائد“ میں اور علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے ”سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ و الموضوعہ“ میں وارد کیا ہے۔

ذیل میں اس حدیث کے جملہ طرق پر علمی بحث پیش کی جاتی ہے۔

- ۲۔ موضوعات لابن الجوزیؒ جلد ۱ ص ۲۵۰ و جلد ۲ ص ۱۵۲-۱۵۳، اللآلی المصنوعہ فی الاحادیث الموضوعہ للسیوطیؒ جلد ۱ ص ۲۱۴-۲۱۵، جامع الصغیر للسیوطیؒ حدیث ۸۵۶۲، در المنتشرہ للسیوطیؒ حدیث ۳۸۱، تمیزیہ الشریعہ المرفوعہ لابن عراق الکفائیؒ جلد ۱ ص ۲۶۵، مقاصد الحسنہ للسخاویؒ ص ۳۲۱، قول البدیع للسخاویؒ ص ۱۹، کشف الخفاء و مزیل الالباس للعجلمونیؒ جلد ۲ ص ۱۸۹، ۳۰۹، ۳۱۰، فوائد المجموعہ للشوکانیؒ ص ۲۸۳، تذکرہ فی الاحادیث المشہورہ للزکشیؒ ص ۱۱۳-۱۱۴، اسرار المرفوعہ لملا علی قاریؒ ص ۱۸۹ و ص ۲۲۲-۲۲۵، تمیز الطیب من الخبیث للشیبانیؒ ص ۱۸۰، ۱۴۹، اسنی المطالب لھوت البیروتیؒ ص ۲۸۴، فیض القدر للمناویؒ جلد ۲ ص ۹۵، مجمع الزوائد و منبع الفوائد للہیثمیؒ جلد ۱ ص ۱۲۹۔ سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ و الموضوعہ للالبانیؒ جلد ۱ ص ۴۵۳-۴۵۹۔

حضرت جابر بن عبد اللہ کی مرفوع حدیث کا علمی جائزہ

اس حدیث کی تخریج حسن بن عرفہ نے اپنی "جزء" میں، ابو محمد المنذال نے "فضائل رجب" میں، غطیب بغدادی نے "تاریخ بغداد" میں، مورخ محمد بن طولون نے "تاریخ ابن طولون" اور اربعین میں، ابو الیشیخ نے "مکام الاخلاق" میں اور کاسم ابن الحافظ ابن عساکر نے "اربعین السنی" وغیرہ مرفوعاً کی ہے۔ علامہ ابن الجوزی نے اپنی "موضوعات" میں، علامہ حلال الدین سیوطی نے "الاکلی المصنوعہ فی الاحادیث الموضوعہ" میں، علامہ ابن عراق الکفانی نے "تفزیۃ الشریعہ" میں علامہ سخاوی نے "مقاصد الحسنہ" اور قول ابدیع میں، علامہ محمد اسماعیل جملونی الجرامی نے "کشف الخفا ومزیل الالبس" میں، علامہ زکشی نے "تذکرہ فی الاحادیث المشہرہ" میں، طاعلی قاری نے "اسرار المرفوعہ" میں، علامہ شوکانی نے "فوائد المجمعہ" میں، علامہ ابن ناصر الدین دمشقی نے "ترجمہ حدیث صلاۃ التبیح" میں، مورخ ابن طولون نے "توشیح بیان صلاۃ التبیح" میں اور علامہ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے "سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ" میں اسکو وارد کیا ہے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ کا یہ حدیث کئی طرق سے وارد ہوئی ہے، جن میں سے حسن بن عرفہ وغیرہ کا مرفوع طریق اس طرح ہے :

"حدثنا خالد بن حیان الرقی البویزید عن فورات بن سلیمان وعیسیٰ بن کثیر کلاهما عن ابي الوجاء عن یحییٰ بن ابی کثیر عن ابي سلمة بن عبد الرحمن عن جابر بن عبد الله الا نصادی به "

مگر امام ابن الجوزی نے حسن بن عرفہ کے اس طریق کو یوں بیان کیا ہے :

"حدثنا خالد بن حسان الرقی عن فورات بن سلیمان وعیسیٰ بن کثیر کلاهما عن جابر بن عبد الله به "

اور فرماتے ہیں :

”اگر اسکی اسناد میں ابو جابر البیاضی نہ ہوتا تو بھی اس حدیث کو رسول اللہ سے روایت کرنا صحیح نہ ہوتا۔“

ایسا محسوس ہوتا ہے کہ امام ابن الجوزی کا بیان کردہ یہ طریق منقطع ہے کیونکہ فرات بن سلیمان و عیسیٰ بن کثیرؒ اور صحابی رسول حضرت جابر بن عبد اللہ کے درمیان روادۃ کی پوری کڑی مفقود ہے نیز اسمیں ”ابو جابر البیاضی“ نامی راوی کا سرے سے کوئی ذکر ہی موجود نہیں ہے۔

ابو الشیخؒ وغیرہ نے اس حدیث کو ”بشر بن عبیدہ حدثننا حماد عن ابی الزبیر عن جابرؓ، کی بہت سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔ بہر حال حسن بن عرفہؒ کے طریق کے تعلق سیوطیؒ، ابن الجوزیؒ کی رائے سے اتفاق کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”یہ صحیح نہیں ہے، اسمیں ابو جابر کذاب ہے۔“

علامہ شواکفیؒ فرماتے ہیں:

”اسکی اسناد میں کذاب راوی ہے۔“

علامہ سخاویؒ فرماتے ہیں:

”اسمیں خالد اور فرات پر کلام کیا گیا ہے اور ابو جابر غیر معروف ہے۔“

۳ اللہ علی المصنوع السیرۃ جلد ۲ ص ۵۴ فوائد المجموع للشواکفی ص ۲۳، ۵۴ ”خالد بن حیان الرقی“ کو فلاسٹی نے ”ضعیف“ کہا ہے مگر امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ ”اسمیں کوئی حرج نہیں ہے لیکن ہم نے اس سے غرائب بھی ہیں“ ابن معینؒ نے اسکی توثیق کی ہے۔ نسائیؒ کا قول بھی یہی ہے کہ ”اسمیں کوئی حرج نہیں ہے“ علی بن یحیٰیؒ فرماتے ہیں: ”صاحب الحدیث مگر منکر تھے“ علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں: ”صدق تھے مگر خطا کرتے تھے“ تفصیل ترجمہ کیلئے تقریب التہذیب لابن حجرؒ جلد ۱ ص ۱۱۲ امیران الاعتدال للذہبیؒ جلد ۱ ص ۶۲۹ وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں۔ اور اسی طرح ”فرات بن سلیمان“ کو امام احمدؒ نے ”ثقة“ قرار دیا ہے۔ امام ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”ابن عدیؒ کا قول ہے: ولم أرہم صرحوا بالضعف وأرجوا أنه لا بأس به“ ابن حبانؒ فرماتے ہیں: ”یأتی بالایشک انه معول“ تفصیل ترجمہ کیلئے میزان الاعتدال للذہبیؒ جلد ۱ ص ۳۲۲ اور سنن الترمذی لابن عرقان جلد ۱ ص ۵۵ وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں۔ ۱۹ مقاصد الحسن للسخاویؒ ص ۳۰ وقول البیاضی للسخاویؒ ص ۱۹

حافظ قاسم ابن الحافظ ابن عساکر نے اس حدیث کو ابورجاء سے دو مختلف جہتوں کے ساتھ روایت کیا ہے اور فرماتے ہیں:

”یہ حدیث بھی محض نظر ہے۔ میں نے اپنے والد رحمہ اللہ کو اسکی تصنیف کرتے سنا ہے“ ۷۵

اور علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ فرماتے ہیں:

کہ یہ ”حدیث“ موضوع ہے“ ۷۶

مگر مورخ ابن طولون کا قول ہے: یہ حدیث جید الاسناد ہے اور اسیں ابورجاء سے وہ اصلاً محرز بن عبد اللہ الجزری مولیٰ حسام سے اور ثقہ ہے۔ اس حدیث کے کئی طرق و شواہد ہیں جن کو میں نے اپنی کتاب التوشیح لبيان صلاة التبيح میں ذکر کیا ہے۔ شیخ محمد ناصر الدین دمشقی (م ۸۶۲ھ) نے بھی اپنی کتاب ”الترجیح لحدیث صلاة التبیح“ میں محرز بن عبد اللہ ابورجاء الجزری کو ہی اس حدیث کا راوی بتایا ہے۔ علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ ”ابورجاء“ کی تعیین پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ابن طولون اور علامہ دمشقی کا مذکورہ بالا کلام علم حدیث کے قواعد سے بہت بعید ہے کیونکہ بالفرض اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ابورجاء ہی محرز بن عبد اللہ الجزری ہے تو بھی اس میں تدلیس کی علت باقی رہتی ہے جیسا کہ ابن حجرؒ نے تقریب میں بیان

۷۵ اربعین السلفی للقاسم جلد ۱ ص ۱۱۱، سلسلة الاحادیث الضعیف والموضوع للالبانی جلد ۱ ص ۲۵۵
 ۷۶ محرز بن عبد اللہ تبع تابعین میں سے ہے، صدوق ہے مگر تدلیس کرتا ہے۔ ابن جان نے اسے ”ثقات“ میں ذکر کیا ہے لیکن ساتھ ہی اس کے تدلیس کے وصف کی جانب اشارہ بھی کیا ہے۔ ”أجری، ابوداؤد سے نقل کرتے ہیں کہ وہ ثقہ ہے۔ ابوداؤد کا ایک دوسرا قول ہے کہ ”اس میں کوئی حرج نہیں ہے“۔ ملاحظہ ہو تقریب التہذیب لابن حجر جلد ۱ ص ۲۳، تقریب اہل التقدیس لبراتب الموصوفین بالتدلیس لابن حجر ص ۱۱ اور تہذیب التہذیب لابن حجر جلد ۱ ص ۱۵ وغیرہ۔

کیا ہے ، اور پھر اس پر عنقہ بھی ہے لہذا یہ حدیث جید
الاسناد کیسے ہو سکتی ہے ؟

میرے نزدیک تو ابو رجاء کا محرز ہونا بھی مستبعد ہے کیونکہ اصحاب
کتب اسماء الرجال والسير نے اس کے ترجمہ میں فرات بن سلیمان
جو اس حدیث کے سلسلہ رواۃ کا ایک راوی ہے ، ابو الرجاء سے
روایت کرتا ہے ۔ (یعنی ابو الرجاء اس فرات بن سلیمان کا شاگرد نہیں
بلکہ شیخ ہے) ۔ اس بات کی تائید ” جزیر ابن عرفہ “ کے حاشیہ پر مرقوم
اس عبارت سے بھی ہوتی ہے : ” العطار دی “ جو اس کے نسب کی
طرف اشارہ کرتا ہے (یعنی وہ ابو الرجاء العطار دی ہے ، مگر اس بات
کی تصدیق نہ ہو سکی کہ حاشیہ پر مرقوم اس عبارت کی نسبت اصل کتاب
کی طرف ہے یا صحیح نے محض تبیین و توضیح کے لئے یہ عبارت از
از خود لکھ دی ہے “ ۱۱

۱۱ ” ابو الرجاء العطار دی “ کے متعلق بعض لوگ کہتے ہیں کہ وہ ” عمران بن عبد اللہ “ ہے
بعض ” عمران بن قیم “ اور بعض ” عمران بن طمان البصری “ بتاتے ہیں ۔ بہر حال وہ ثقہ ہے
اور کبار علمائے تابعین میں اس کا شمار ہوتا ہے جیسا کہ ابن حجر عسقلانی نے تقریب
الہتذیب (جلد ۱ ص ۸۵) میں امام احمدؒ نے کتاب الاسامی والکنی (ص ۷۷) میں
امام ذہبیؒ نے تذکرۃ الحفاظ (ج ۱ ص ۶۱) وغیرہ میں ذکر کیا ہے ۔

لیکن ہماری تحقیق کے مطابق اس اسناد کا "ابو الجار" نہ "محمد بن عبد اللہ الجزی" ہے اور نہ عمران بن لھان العطار دی" کیونکہ یہ دونوں ثقہ و صدوق تھے ہیں (اگرچہ اول الذکر مدلس بھی ہے) جب کہ حسن بن عرفہ کی اسناد میں جو "ابو الجار" موجود ہے وہ بقول ابن الجزی، "سیوطی"، شوکانی، "سخاوی"، وغیرہ "کذاب" اور غیر معروف ہے، واللہ اعلم۔ البتہ اہم ابن الجزی حنبلیؒ نے "ابو جابر البیاضی" کا ذکر کیا ہے، وہ "محمد بن عبد الرحمن ابو جابر البیاضی المدنی" ہے۔ اہم نسائیؒ نے اسے "مترک الحدیث" بتایا ہے۔ اہم دارقطنیؒ نے اسے اپنی کتاب "الضعفاء والمترکون" میں وارد کیا ہے۔ اہم عقیلیؒ فرماتے ہیں: "کسی نے اہم مالک سے اسکی بابت سوال کیا تو آپؒ نے فرمایا: ہتھم بالکذب ہے، ثقہ نہیں ہے۔ ابن معینؒ کا قول ہے کہ وہ کذاب ہے۔ علامہ ابن عساکرؒ الخانی نے بھی اسے "کذاب" لکھا ہے۔ اہم ذہبیؒ فرماتے ہیں: "اہم احمد نے اسے بہت زیادہ منکر الحدیث قرار دیا ہے۔ ابن جبانؒ فرماتے ہیں: وہ اُن لوگوں میں سے تھا جو ثقات کی طرف سے ایسی چیزیں روایت کرتے ہیں جو اثبات کی احادیث کے مشابہ نہیں ہوتیں۔ اہم شافعی اس کے متعلق فرماتے تھے: جو ابو جابر البیاضی سے حدیث بیان کرے اللہ تعالیٰ اسکی آنکھوں کو سفید یعنی اندھا کر دے۔"

ابو جابر البیاضی کے تفصیلی ترجمہ کے لئے ملاحظہ فرمائیں: ضعفاء والمترکون للنسائی، ضعفاء والمترکون للدارقطنی، ضعفاء الصغیر للبخاری، تاریخ البخاری، تاریخ الصغیر للبخاری، مجموع فی الضعفاء والمترکون للسیوان، تاریخ یحییٰ بن معینؒ، سوالات محمد بن عثمانؒ معروفہ والتاریخ للبسوی، ضعفاء البکیر للعقیلی، جرح والتعديل لابن ابی حاتم، مجرمین لابن جبان، کامل فی الضعفاء لابن عدی، میزان الاعتدال للذہبی، تنزیہ الشریعہ المرفوعہ لابن عراق الخانی اور موضوعات لابن الجزی وغیرہ۔

۱۲ ضعفاء والمترکون للنسائی ترجمہ ۵۲۳، ضعفاء والمترکون للدارقطنی ترجمہ ۴۵۳، ضعفاء الصغیر للبخاری ترجمہ ۳۳، تاریخ البکیر للبخاری جلد ۱ ص ۱۶۳، تاریخ الصغیر للبخاری جلد ۱ ص ۵، مجموع فی الضعفاء والمترکین للسیوان ص ۲۰۴، ۳۶۳، ۴۸۴، تاریخ یحییٰ بن معینؒ جلد ۳ ص ۱۹، سوالات محمد بن عثمانؒ بقیہ آٹھ دیکھیں۔

ابوالشیخ وغیرہ کے متعلق میں راوی "بشر بن عبید الدارسی" متردک ہے جیسا کہ علامہ سخاوی، علامہ محمد درویش حوت، علامہ شیبانی اثری، علامہ جلوبنی الجراحی اور ملا علی قاریؒ وغیرہ رحمہم اللہ نے ذکر کیا ہے، لیکن علامہ زرکشیؒ نے اس طریق کو بیان کرنے کے بعد سکوت اختیار کیا ہے۔^{۱۲}

علامہ ذہبیؒ بشر بن عبید کی نسبت فرماتے ہیں: "ازدعیؒ نے اس کی تکذیب کی ہے ابن عدی کا قول ہے کہ منکر الحدیث ہے، اس کا شدید ضعف ظاہر ہے۔" پھر علامہ ذہبیؒ نے اس کی موضوع حدیث نقل فرمائی ہے۔ ابن جانؒ نے اسے اپنی ثقات میں میں وارد کیا ہے۔ علامہ حیشمیؒ اور علامہ ابن عراقؒ وغیرہ نے بھی ازدعیؒ کا اس کی تکذیب فرمانا نقل کیا ہے۔ بشر بن عبید کے تفصیلی ترجمہ کے لئے مجمع الزوائد للہیثمیؒ، تفسیر الشریع لابن عراقؒ، فہرست مجمع الزوائد للزغلول اور میزان الاعتدال للذہبیؒ وغیرہ ملاحظہ فرمائیں۔

پس معلوم ہوا کہ حضرت جابر بن عبد اللہؓ کی حدیث کے مجملہ طرق ناقابل استناد بلکہ "موضوع" ہیں۔
بقیہ ۱: ترجمہ ۹۵، معرفۃ و تاریخ اللبوس جلد ۳ ص ۳۲، ضغفار البحر للعقیلی جلد ۱ ص ۱۰
جرح والتعديل لابن ابی حاتم جلد ۲ ص ۳۲۴، مجروحین لابن جان جلد ۲ ص ۲۵۸، کامل فی الفقہ لابن عدی جلد ۲ ترجمہ ۲۱۸۹، میزان الاعتدال للذہبیؒ جلد ۲ ص ۶۱۴، تفسیر الشریع لابن عراقؒ ج ۱ ص ۱۰۸، موضوعات لابن جوزیؒ جلد ۱ ص ۲۵۸۔

۱۳ کشف الخفائر للجلوبنی جلد ۱ ص ۳۰۹، تمیز الطیب للشیبانی ص ۱۸، اسنی الطالب للحوت بیرونی ص ۲۸، اسرار المفرد للقرائی ص ۲۲۴، مقاصد الحسن للسخاوی ص ۴۰۵

۱۴ تذکرہ فی الاحادیث الشہرہ للزرکشیؒ جلد ۱ ص ۱۱۳

۱۵ مجمع الزوائد للہیثمیؒ جلد ۱ ص ۱۳۴، جلد ۲ ص ۲۸۹،

تفسیر الشریع لابن عراقؒ جلد ۱ ص ۴، فہرست مجمع الزوائد للزغلول جلد ۳

ص ۲۵۸، میزان الاعتدال للذہبیؒ جلد ۱ ص ۳۲۔

حضرت ابن عمرؓ کی حدیث کا علمی جائزہ

(الف) پہلی حدیث | حضرت ابن عمرؓ سے یہ حدیث دو طرح مروی ہے اس حدیث کا پہلا طریق جو مرفوع ہے اسکی تخریج امام دارقطنیؒ نے بطریق عبداللہ بن سلیمان بن الاشعث حدثنہ علی بن الحسین المحب حدثنہ اسماعیل بن یحییٰ بن عبداللہ حدثنہ مسعر بن کدام عن عطیہ العوفی عن ابن عمرؓ بمرفوعاً کی ہے، لیکن اس حدیث کے الفاظ بقرۃ حدیث کے الفاظ سے قدرے

مختلف ہیں۔ چنانچہ مروی ہے:

”من بلغه عن الله فضل شيء من الأعمال يعطيه عليها ثواباً ففعل ذلك العمل وجاء ذلك الثواب أعطاه الله ذلك الثواب وإن لم يكن مانفقه حقاً“

ابن عمرؓ کے اس طریق کو امام ابن الجوزیؒ نے اپنی ”موضوعات“ میں علامہ شوکانیؒ نے ”فوائد المجموعہ“ میں، علامہ سیوطیؒ نے ”اللائی المصنوعہ“ میں اور علامہ ابن عراق الکفانیؒ نے ”تنزیہ الشریعہ المرفوعہ“ میں وارد کیا ہے۔ علامہ سخاویؒ اور علامہ محمد اسماعیل مجلونیؒ نے ابن عمرؓ کے اس طریق کا ذکر سابقہ حدیث کے ضمن میں بطور استشہاد اشارہ کیا ہے۔ لیکن امام ابن الجوزیؒ فرماتے ہیں کہ ”یہ حدیث موضوع ہے۔ اسکو کسی ایسے شخص نے گھڑا ہے جس نے ترغیب کی احادیث گھڑنے کا عزم کیا ہے۔“ ہمیں اسماعیل بن یحییٰ مہتمم ہے۔ الخ۔ علامہ سیوطیؒ نے ”اللائی المصنوعہ“ میں، علامہ ابن عراق الکفانیؒ نے ”تنزیہ الشریعہ“ میں اور علامہ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے ”سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ“

۱۶ موضوعات لابن الجوزیؒ جلد ۳ ص ۱۵۲-۱۵۳، فوائد المجموعہ للشوکانیؒ ص ۲۸۳،

اللائی المصنوعہ للسیوطیؒ جلد ۱ ص ۲۱۲، تنزیہ الشریعہ لابن عراقؒ جلد ۲ ص ۲۶۵

۱۷ مقاصد الحسنة للسخاویؒ و كشف الخفاء

للمجلونیؒ جلد ۲ ص ۳۱

میں امام ابن الجوزیؒ کے اس دعویٰ کی توقیر کی ہے۔ علامہ شوکانیؒ نے امام ابن حجر عسقلانیؒ سے نقل فرمایا ہے :

”اسکی اسناد میں اسماعیل بن یحییٰ ہے جو کذاب ہے“

اس حدیث کے مجروح راوی اسماعیل بن یحییٰ بن عبید اللہ الیتمی کے متعلق امام دارقطنیؒ فرماتے ہیں : ”متردک کذاب ہے“ امام ذہبیؒ فرماتے ہیں : ”ابو سنان اشیبانی ، ابن جریرؒ اور مسعرؒ سے باطل روایت کرتا ہے۔ صالح بن محمد جزرہؒ فرماتے ہیں : ”حدیث گھڑا کرتا تھا۔“ ازہدیٰ کا قول ہے : ”ارکان الخشب میں سے ایک رکن ہے ، اس سے روایت کرنا جائز نہیں ہے۔ علامہ دارقطنیؒ ، ابو علی النیساپوری الحافظؒ اور حاکمؒ فرماتے ہیں کہ کذاب ہے۔ میں (یعنی ذہبیؒ) کہتا ہوں کہ اس کے متردک ہونے پر اجماع ہے۔ ابن عدیؒ نے اسکی ستائیس حدیثیں نقل کی ہیں بعد فرمایا ہے : ”عام طور پر وہ باطل روایت کرتا ہے (پھر امام ذہبیؒ نے اسکی باطل روایت میں سے دو حدیثیں بطور نمونہ نقل کی ہیں)۔ ابن جانؒ فرماتے ہیں : ”وہ اُن لوگوں میں سے ہے جو ثقات کی طرف سے موضوعات اور اثبات کی طرف سے ایسی چیزیں روایت کرتے ہیں جن کی کوئی اصل نہیں ہوتی۔ اسکی روایت کرنا یا کسی بھی حال میں اس سے احتجاج کرنا جائز نہیں ہے“ علامہ ہیثمیؒ بھی فرماتے ہیں کہ : ”کذاب تھا ، اس کے ساتھ روایت کرنا جائز نہیں ہے“ اور ”وہ حدیث گھڑا کرتا تھا“

اسماعیل بن یحییٰ کے تفصیلی ترجمہ کے لئے الضعفاء والمتردکون للدارقطنیؒ ، مجروحین لابن جانؒ ، کامل فی الضعفاء لابن عدیؒ ، میزان الاعتدال للذہبیؒ ، منعی فی الضعفاء للذہبیؒ ، لسان المیزان لابن حجرؒ ، مجموع فی الضعفاء والمتردکین للسیردانؒ ، مجمع الزوائد للہیثمیؒ ، فہرست مجمع الزوائد للزغلول اور موضوعات لابن الجوزیؒ وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں۔ ۱۸

۱۸ الضعفاء والمتردکون للدارقطنیؒ ترجمہ ۱۷۱ ، مجروحین لابن جانؒ جلد ۱ ص ۱۷۱ ، کامل فی الضعفاء لابن عدیؒ جلد ۱ ، میزان الاعتدال للذہبیؒ جلد ۱ ص ۲۵۳ ، منعی فی الضعفاء للذہبیؒ ترجمہ ۳۲ ، لسان المیزان لابن حجرؒ جلد ۱ ص ۴۴۱-۴۴۲ ، مجموع فی الضعفاء والمتردکین للسیردان ص ۲۸۱ ، آگے دیکھئے

اس طریق میں ایک دوسرا ضعیف روای عطیہ ابن سعید بن جنادہ العوفی الجبلی ابو الحسن الکوفی موجود ہے جو کثیر الخطا، شیعہ اور مدلس ہے۔ لیکن چونکہ عطیہ اس روایت کیلئے زیادہ مضر نہیں ہے اس لئے اس پر نقد و جرح پیش کرنے سے پہلو تہی کی جاتی ہے۔
اب، دوسری حدیث | بن محمد النخعی حدیث عثمان بن ابی شیبہ حدیث شجاع بن حدیث ابن ابی بلال عن الولید بن مروان عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جہت اس طرح فرمائی ہے :

”من بلغه شیئ من الأحادیث التي يروى فيها الخير فقال له ينوي به ما بلغه أعطيه وإن لم يكن“

اس حدیث کو علامہ سیوطیؒ نے ”الکلی المصنوع“ میں ہم ابن الجوزیؒ پر تعقب کرتے ہوئے بطور استہشاد دوار کیا ہے لیکن اس پر سکوت اختیار کیا ہے۔ علامہ ابن عساق الکافیؒ نے ”تنزیة الشریع“ میں حضرت ابن عمرؓ کی اس دوسری حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے۔ لیکن فرماتے ہیں : ”اسمیں ولید بن مروان ہے جو مجہول ہے“، علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے ”سلسلة الاحادیث الضعیف والموضوع“ میں حضرت ابن عمرؓ کے اس طریق کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اسے ”منقطع“ قرار دیا ہے۔

فی الواقع اس طریق میں ”جہالت“ ابن مروان اور انقطاع“ کی دونوں علیتیں موجود ہیں۔ ابن مروان کی جہالت کے متعلق ابن ابی حاتمؒ اپنے والد سے نقل کرتے ہیں :

(سابقہ حاشیہ) مجمع الزوائد للہیثمیؒ جلد ۱ ص ۱۰۱، ۱۰۶، فہرست مجمع الزوائد للزغلولی جلد ۳ ص ۲۵۱،

موضوعات لابن الجوزیؒ جلد ۳ ص ۱۵۳۔ ۱۵۹ عطیہ العوفی پر تفصیلی بحث کیلئے راقم کے تحقیقی

مضمون : ”اتقوا فی اسمة المؤمن خاتمة منظر بنو الدلائل (حدیث)“ کے حاشیہ ص ۲۵ کا طرف رجوع

فرمائیں۔ ۲۰ الکلی المصنوع للسیوطیؒ جلد ۱ ص ۲۱۵۔ ۲۱۶ تنزیة الشریع المرفوع لابن عراق جلد ۱

ص ۲۶۵۔ ۲۶۶ سلسلة الاحادیث الضعیف والمرفوع للالبانی جلد ۱ ص ۳۵۵۔

”اے رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ولید بن مروان جھول ہے“ امام ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”وہ جھول ہے اور غیلان بن جریر سے روایت کرتا ہے“ علامہ ابن عراق الحنفیؒ نے بھی مذکورہ بالا قول میں اسکی ”جہالت“ کی طرف اشارہ کیا ہے۔

ولید بن مروان کے ترجمہ کے لئے جرح والتعديل لابن ابی حاتمؒ، میزان الاعتدال للذہبیؒ، تنزیہ الشریعہ المرفوعہ لابن عراق الحنفیؒ اور سلسلہ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں ۳۱۵

اس طریق کی دوسری علت یعنی اسناد میں ”انقطاع“ اس طرح ثابت ہے کہ امام ذہبیؒ وغیرہ فرماتے ہیں: ”ولید بن مروان غیلان بن جریر سے روایت کرتا ہے“ اور غیلان بن جریر جو خود صفار تابعین میں سے ہے حضرت انس بن مالکؓ (المتوفی ۹۲ھ) کے علاوہ کسی اور صحابی رسولؐ سے روایت نہیں کرتا تو ولید بن مروان جو تابعین میں سے کسی صحابی رسولؐ بالخصوص حضرت ابن عمرؓ (کہ جو حضرت انس بن مالکؓ سے تقریباً انیس بیس سال قبل ہی یعنی ۴۲-۴۳ھ میں فوت ہو چکے تھے) کا زمانہ کیسے پاسکتا ہے کہ اُن رضی اللہ عنہ سے عن کے ساتھ روایت کرے؟ پس زیر نظر حدیث کی اسناد میں انقطاع ثابت ہوا۔

حضرت انسؓ کی حدیث کا علمی جائزہ | یہ حدیث حضرت انسؓ سے مختلف طرق سے مختلف الفاظ کے ساتھ وارد ہوئی ہے۔ ذیل میں انشاء اللہ اس کے تمام طرق کا علیحدہ علیحدہ جائزہ پیش کیا جائے گا۔

(الف) پہلی حدیث | حدیث حیشم بن خارجہ حدثنایح ابو الخلیل عن محمد بن یحییٰ احمد بن عیسیٰ بن زحیر حدثنای احمد بن یحییٰ الازدی

۲۳ جرح والتعديل لابن ابی حاتمؒ جلد ۱ ص ۱۵۱ - تنزیہ الشریعہ المرفوعہ لابن عراق

جلد ۱ ص ۲۶۵ - میزان الاعتدال للذہبیؒ جلد ۳ ص ۳۴۲، سلسلہ الاحادیث

الضعیفہ والموضوعہ لابن ابی حاتمؒ ص ۴۵۵

واسع وثابت البنانی و أبان عن انس بن مالک عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم "کی جہت سے
اس طرح وارد ہے :

"من بلغه عن الله عن رجل أو عن النبي صلى الله عليه وسلم فضيلة
كان منى أولم يكن فعل بها نجاء ثوابها أعطاه الله
عند رجل ثوابها"

اس حدیث کی تحدیح ابن جان البستی نے کتاب "المجروحین" میں کی ہے۔
امام ابن الجوزی نے اس کو "موضوعات" میں ذکر کیا ہے اور فرماتے ہیں: "یہ حدیث
موضوع ہے، اس کو ترغیبی احادیث وضع کر نیکاعزم رکھنے والے کسی شخص نے
گھڑا ہے۔ بذیل اس کو وضع کرنے کے لئے مہتمم ہے۔" علامہ ابن عراق الحنفی
نے اس کو "تنزیہ الشریعہ" میں وارد کیا ہے اور فرماتے ہیں: "یہ صحیح نہیں ہے، اس میں
بذیل ابو الخلیل ہے۔" علامہ حلال الدین سیوطی "اللائی المصنوعہ" میں اس حدیث کو
وارد کرنے کے بعد فرماتے ہیں: "اس میں بذیل موقوف ہے۔" علامہ شوکانی
نے بھی "نوائذ المجروحہ" میں اس کو وارد کیا ہے اور فرماتے ہیں: "اسکی اسناد میں موقوف
راوی ہے۔" علامہ محمد ناصر الدین الابانی حفظہ اللہ نے "سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ"

۲۴ علامہ ابن الجوزی نے ابن جان سے اس طریق کو بیان کرنے میں "ثابت البنانی و أبان
عن انس" کے بجائے سہواً ثابت بن أبان عن انس "لکھ دیا ہے۔ ابن الجوزی پر تصقب کرنے کے پیش
میں علامہ سیوطی بھی اس غلطی کی طرف توجہ دے سکے لہذا ان رحمہ اللہ نے "اللائی المصنوعہ میں" ثابت بن
ابان عن انس" کو ہی قائم رکھا ہے۔ علامہ سیوطی محمد ناصر الدین الابانی حفظہ اللہ نے بھی ابن الجوزی سے اس
طریق کو نقل کرتے ہوئے "ثابت بن أبان" ہی لکھا ہے مگر فرماتے ہیں: "اصل کتاب میں ایسا
ہی مرقم ہے لیکن رواۃ میں ثابت بن أبان کا ترجمہ دیکھ نہیں مل سکا۔ حالانکہ اگر ابن جان کی اصل کتاب
"المجروحین" کی طرف رجوع کیا جاتا تو اس سے اس معر کا حل خود بخود مل جاتا۔ ۲۵ کتاب المجروحین لابن
جان جلد ۱ ص ۱۹۹۔ ۲۶ موضوعات لابن الجوزی جلد ۲ ص ۱۵۳، ۲۷ تنزیہ الشریعہ لابن عراق
جلد ۲ ص ۲۶۵۔ ۲۸ اللائی المصنوعہ لسیوطی جلد ۲ ص ۲۱۴۔ ۲۹ نوائذ المجروحہ شوکانی ص ۲۸۳

میں ابن جبان کے اس طریق کی طرف فقط اشارہ کیا ہے اور بزلیح کے "مترک" ہونے پر اگر جرح و تعدیل کے چند اقوال نقل فرمائے ہیں۔

اس حدیث کے مجروح راوی "بزلیح بن حسان ابو الجلیل الحنفی البصری" کے متعلق امام دارقطنی فرماتے ہیں: "مترک کو کافی ہے۔" اعمش اور حشام بن عروہ سے بواسطیل روایت کرتا ہے: "ابن عراق الحنفی فرماتے ہیں: "اعمش سے روایات کرتا ہے اور وضع سے لئے مہتمم ہے" علامہ ہیثمی فرماتے ہیں: "ضعیف ہے اور اس کی نسبت وضع حدیث کی گئی ہے۔ علامہ برہان الدیسی جلی فرماتے ہیں: "ابن الجوزی نے اس کو باب ترک الطیبات میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ بزلیح اس کے ساتھ مہتمم ہے۔" امام ذہبی فرماتے ہیں کہ "مہتمم ہے" ابن جبان فرماتے ہیں: "ثقات کی طرف سے موضوع چیزیں لاتا ہے۔" امام ذہبی نے اپنی کتاب "الضعفاء" میں اسے "مترک" قرار دیا ہے۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: "دارقطنی کا قول ہے کہ وہ جو کچھ روایت کرتا ہے وہ سب باطل ہوتا ہے۔" امام حاکم فرماتے ہیں: "ثقات کی طرف سے احادیث موضوعہ روایت کرتا ہے۔" ابن عدی کا قول ہے: "لہٰذا ہذا منا کثیر لا یتابع علیہا" بزلیح کے تفصیلی ترجمہ کے لئے ملاحظہ فرمائیں:

ضعفاء والمتروکون للدارقطنی، تاریخ البیہ للبخاری، ضعف البیہ للعلی، جرح والتعدیل لابن ابی حاتم، مجروحین لابن جبان، کامل فی الضعفاء لابن عدی، میزان الاعتدال للذہبی، مغنی فی الضعفاء للذہبی، لسان المیزان لابن حجر، کشف الحیث للعلی، مجموع فی الضعفاء والمتروکین للسیمران، تنزیہ الشریع لابن عراق، مجمع الزوائد للہیثمی، فہرست مجمع الزوائد للزغل، موضوعات لابن الجوزی وسلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ للالبانی وغیرہ۔ ۳۱

۳۰۔ سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ للالبانی جلد ۱ ص ۲۵۵-۲۵۶

۳۱۔ تاریخ البیہ للبخاری جلد ۱ ص ۱۳۱، ضعف البیہ للعلی جلد ۱ ص ۱۵۱، ضعف والمتروکون للدارقطنی ترجمہ ۱۳۲، جرح والتعدیل لابن ابی حاتم جلد ۱ ص ۲۲۱، مجروحین لابن جبان جلد ۱ ص ۱۹۸-۱۹۹، کامل فی الضعفاء لابن عدی جلد ۱ ترجمہ ۲۹۳، میزان الاعتدال للذہبی جلد ۱ ص ۳۰۶، مغنی فی الضعفاء للذہبی ترجمہ ۸، لسان المیزان لابن حجر جلد ۱ ص ۱۲۰، کشف الحیث للعلی ص ۱۰۶-۱۱۰

(ب) دوسری حدیث | یہ حدیث بطریق بذلیع ابو الخلیل النخاف عن ثابت عن انس اس طرح مروی ہے :

” من بلغه عن الله فضيلة فلم يصدق به عالمين ” طبرانی نے ”معجم الاوسط“ میں ، ابو یعلیٰ الموصلی نے اپنی ”مسند“ میں ادا بن عدی نے ”کامل فی الضعفاء“ میں اسکی تخریج کی ہے۔ علامہ سیوطی نے اس حدیث کو ”جامع الصغیر“ میں ، علامہ ہیثمی نے ”مجمع الزوائد“ میں ، علامہ ابن عراق الکفانی نے ”تنزیہ الشریعہ“ میں ، ملا علی قاری نے ”المراد المرفوع“ میں ، علامہ حوت بیروٹی نے ”اسنی المطالب میں“ ، علامہ سخاوی نے ”مقاصد الحسنہ“ میں ، علامہ محمد اسماعیل عجلونی نے ”کشف الخفاء و مزیل الالباس“ میں ادا علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ نے ”سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ“ وغیرہ میں اسکو وارد کیا ہے۔

امام ابن عدی اس حدیث کی تخریج کے بعد فرماتے ہیں : ”مجھے علم نہیں کہ اس حدیث کو بذلیع ابو الخلیل کے علاوہ اور کسی نے بھی روایت کیا ہو“ ، علامہ ہیثمی فرماتے ہیں : ”اسکو ابو یعلیٰ اور طبرانی نے اوسط میں روایت کیا ہے لیکن اسکی اسناد میں بذلیع ابو الخلیل ہے جو کہ ضعیف ہے“ ، علامہ ابن عراق الکفانی فرماتے ہیں : ”ہمارے شیوخ کے شیخ علامہ شمس السنہادی کا قول ہے کہ ابو یعلیٰ نے اسکی تخریج بسند ضعیف کی ہے“ ، علامہ سخاوی ”مقاصد الحسنہ“ میں فرماتے ہیں : ”ابو احمد ابن عدی نے اپنی کامل میں بذلیع عن ثابت عن انس کی روایت سے اسکو ذکر کیا اور اس پر بیکارت کی ہے۔ اسی طرح ابو یعلیٰ اور طبرانی نے معجم الاوسط میں بلفظ من بلغہ الخ اسکی تخریج کی ہے“

۳۱ بقایا : موضوعات لابن الجوزی جلد ۳ ص ۱۵۳ ، جلد ۳ ص ۱۵۳ ، مجموع فی الضعفاء والمترکین للبیروانی

ص ۲۹ ، تنزیہ الشریع لابن عراق جلد ۴ ص ۴۱ ، مجمع الزوائد للہیثمی جلد ۱۲ ص ۱۲۹ ، جلد ۲ ص ۲۴ ،

نہا کرس مجمع الزوائد للزحل جلد ۳ ص ۲۵۵ ، سلسلۃ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ للالبانی جلد ۱ ص ۳۵۵ ،

۳۲ کامل فی الضعفاء لابن عدی جلد ۱ ص ۳۳ ، ایضاً ۳۳ ، مجمع الزوائد للہیثمی جلد ۱ ص ۱۳۹

۳۵ تنزیہ الشریع لابن عراق جلد ۲ ص ۲۶۵ - ۳۶۱ مقاصد الحسنہ للسخاوی ص ۲۰۵

علامہ حوت بیروتی فرماتے ہیں: ”اس کو طبرانی نے روایت کیا ہے۔ اسکی اسناد میں بیاضی اور اسماعیل بن یحییٰ کذاب ہیں۔ نیز ابن الجوزی نے اس پر موضوع ہونے کا حکم لگایا ہے۔“ لیکن یہاں علامہ محمد درویش حوت البیروتی سے یقیناً خطا ہوئی ہے کیونکہ اس روایت کی اسناد میں بیاضی اور اسماعیل بن یحییٰ موجود نہیں ہیں اور نہ ہی امام ابن الجوزی نے اس پر حکم وضع لگایا ہے۔ ملا علی قاری نے اس حدیث کو بطور تائید و استحسان نقل کیا ہے۔ علامہ محمد اسماعیل عجلمونی نے ملا علی قاری کے قول کو نقل کرنے پر اکتفا ہی کیا ہے۔ اور علامہ شیخ محمد ناصر الدین الآبانی حفظہ اللہ نے علامہ حوتی کے قول کو نقل کرنے کے بعد اس حدیث پر ”موضوع“ ہونے کا حکم لگایا ہے۔^{۴۴}

فی الواقع یہ حدیث موضوع ہی ہے جیسا کہ شیخ محمد ناصر الدین الآبانی حفظہ اللہ نے بیان کیا ہے۔ اسکی اسناد میں بھی سابقہ حدیث کی اسناد کی طرح بزیح بن حسان ابو الخلیل الحنابلہ موجود ہے۔ بزیح پر تفصیلی نقد و جرح کے لئے سابقہ حدیث اور حاشیہ ۳ کی طرف رجوع فرمائیں۔

یہ حدیث بطریق ”عباد بن عبد الصمد عن انس“ ان الفاظ کے ساتھ (ج) تیسری حدیث | مروی ہے:

”من بلغه فضل عن الله أعطاه الله ذلك وإن لم

يبلغ ذلك كذلك“

اسکی تخریج عبد اللہ ابن محمد البغوی نے ”حدیث کامل بن طلحہ الجہدی“ میں کی ہے۔ علامہ سیوطی نے اس کو ”الذی المصنوع“ میں امام ابن الجوزی پر تعجب کرتے ہوئے بطور استحسان و نقل کیا ہے، مگر حسب ابن اس پر بھی کوئی کلام نہیں کیا ہے۔ اسی طرح

۴۴، اسنی المطالب للموت ص ۲۸، ۴۳۸، اسرار المرفوع للقاتی ص ۲۲۴،

۴۳۹ کشف الخفا للعلجونی جلد ۱ ص ۳۰۹-۳۱۰۔ ۴۴۰ سلسلہ الاحادیث الضعیفہ والمرفوعہ

للآبانی جلد ۱ ص ۴۵۵، ۴۵۸، ۴۵۹۔

۴۴۱ حدیث کامل بن طلحہ الجہدی للبغوی جلد ۱ ص ۴۵۔

علامہ شوکانیؒ نے فوائد الجرح میں اس حدیث کی صرف نشاندہی کی ہے اور اس پر کوئی کلام نہیں کیا ہے۔ جبکہ علامہ سخاویؒ نے ”مقاصد الحسن“ میں اور علامہ عجلونیؒ ”کشف الخفاء میں اس حدیث کی طرف اشارہ کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”اس میں عباد بن عبد الصمد متروک ہے۔“ علامہ ابن عراق النخانیؒ نے ”تنزیہ الشرع“ میں اس حدیث کی طرف اشارہ کرنے کے بعد حافظ ابن عبد البرؒ کا یہ قول نقل کیا ہے: ”اس میں ابو عمر عباد بن عبد الصمد متروک ہے۔“ علامہ شیخ محمد ناصر الدین الالبانی حفظہ اللہ کی تحقیق کے مطابق یہ حدیث ”موضوع“ ہے۔

اس حدیث کی اسناد میں مجروح راوی ”عباد بن عبد الصمد“ کے متعلق علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”واہ ہے، اہم بخاریؒ نے اسے منکر الحدیث اور ابن جانؒ نے واہ بتایا ہے ابو حاتمؒ کا قول ہے کہ ”عباد“ بہت زیادہ ضعیف تھا۔ ابن عدیؒ فرماتے ہیں: عام طور پر وہ فضائل علیؑ میں روایت کیا کرتا ہے۔ وہ ضعیف اور غالی شیعہ ہے۔“ علامہ ابن عراق النخانیؒ، ابن جانؒ کا قول نقل کرتے ہیں کہ: ”ہم نے اسے نسخہ سے جو لکھا ہے اس کا اکثر حصہ موضوع ہے۔“ علامہ برہان الدین جلیؒ فرماتے ہیں: ”ابن الجوزیؒ نے اپنی موضوعات کے باب ذکر ما یوں الی الثمانین میں اسکو ذکر کیا ہے اور فرماتے ہیں اس کے لئے عباد مہتمم ہے پھر اہم بخاریؒ وغیرہ کا اسکی نسبت کلام نقل کرتے ہیں۔“ ابن جانؒ فرماتے ہیں: ”بہت زیادہ منکر الحدیث ہے۔ حضرت انسؓ سے ایسی روایات بیان کرتا ہے جو ان کی احادیث میں سے نہیں ہوتیں اور مجھے نظر نہیں آتا کہ اس نے حضرت انسؓ سے کوئی حدیث سنی ہو، پس اس کے ساتھ احتجاج جائز نہیں ہے الخ۔“ اہم حجتیؒ فرماتے ہیں: ”اسکی احادیث مناکیر ہوتی ہیں جن کو سوائے اس کے کوئی نہیں جانتا۔ اس کے پاس حضرت انسؓ سے روایت کی جائیوالی احادیث ہیں جنہیں بہت کثرت سے مناکیر شامل ہیں۔“ علامہ حیشیؒ نے ”معجم الزوائد“ میں عباد بن عبد الصمد کو ضعیف بتایا ہے۔

عباد بن عبد الصمد کے تفصیلی ترجمہ کے لئے میزان الاعتدال فی نقد الرجال للذہبیؒ، تاریخ الکبیر للبخاریؒ، کامل فی الضعفاء لابن عدیؒ، مجروحین لابن جانؒ، ضعفاء الکبیر

للعقيلي، تنزيہ الشریعہ المرفوعہ لابن عراق النخائي، کشف الحیث جمن رمی
بوضع الحديث للشيخ برهان الدين حلبی، موضوعات لابن الفرج ابن الجوزی، مجمع
الزوائد ومنبع الفوائد للهيثمی، فہارس مجمع الزوائد للبيہقي الزغلول اور سلسلہ الاحادیث
الضعیف والموضوعہ للآلبانی وغیرہ کی طرف رجوع فرمائیں ۴۲۔

(۱۵) چوتھی حدیث ابن الحجاج بن ابی الحجاج عن ابی معمر عن انس، اس طرح

مردی ہے :

” من أدى الفريضة وعلم الناس الخير كان

فضله على العابد المجاهد كفضل علي أدناكم

مجاہد ومن بلغه عن الله فضل فأخذه

بذلك الفضل الذي بلغه أعطاه الله تعالى

ما بلغه وإن كان الذي حدثه كاذباً ”

اس حدیث کی تخریج حافظ ابن عبد البر نے ”جامع بيان العلم“ میں ابو اسماعیل
السمرقندی نے ”ما قرب سند“ میں اور ابن عساکر نے ”تجرید“ میں کی ہے ۳۳۔
علامہ سیوطی نے اسکو ”اللائی المصنوعہ“ میں امام ابن الجوزی پر تعقب کرتے ہوئے
بطور استہشاد اور ”در المنسترہ“ وغیرہ میں وارد کیا ہے۔ طاعلی قاری نے بھی ”امر الزوائد“
میں اس حدیث کا تذکرہ قاتلاً کیا ہے۔ علامہ سیوطی فرماتے ہیں : ابن عبد البر

۴۲ میزان الاعتدال للذہبی جلد ۱ ص ۳۶۹، تاریخ الخلفاء للبخاری جلد ۱ ص ۴، کامل فی الضعفاء

لابن مدی جلد ۱ ص ۱۹۳، بحر دین لابن جان جلد ۲ ص ۴، ضعفاء الجیر للعقيلي جلد ۳ ص ۳۸

موضوعات لابن الجوزی جلد ۱ ص ۱۹، کشف الحیث جمنی ص ۲۲۱، تنزیہ الشریعہ لابن عراق

جلد ۱ ص ۲، مجمع الزوائد للهيثمی جلد ۱ ص ۲۶۲، فہارس مجمع الزوائد للزغلول جلد ۳ ص ۳۱۵،

سلسلہ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ للآلبانی جلد ۱ ص ۲۵۸-۲۵۹۔

۴۳ جامع بيان العلم للماظف ابن عبد البر جلد ۱ ص ۲، ما قرب سند للسمرقندی جلد ۱ ص ۲، تجرید لابن عساکر جلد ۱ ص ۳

کا قول ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ ابو عمر عباد بن عبد اللہ کا اسمیں تفرد ہے اور وہ متردک ہے لیکن اہل علم حضرات کی جماعتیں فضائل میں تساهل کرتی ہیں۔ چنانچہ وہ اس باب میں ہر طرح کے راوی سے احادیث روایت ہیں مگر احکام کی احادیث میں تشدد اختیار کرتے ہیں۔ علامہ ابن عراق الکفائیؒ نے "تنزیہ الشریعہ" میں، علامہ شوکانیؒ نے "فوائد المجموعہ" میں، علامہ ذکشیؒ نے "تذکرہ فی الاحادیث المشہرہ" میں اور علامہ محمد ناصر الدین الآلبانیؒ نے "سلسلہ الاحادیث الضعیف والموضوعہ" میں سے حافظ ابن عبد البرؒ کا یہ قول نقل کیا ہے۔ علامہ ابن عبد البرؒ کا یہ قول اگرچہ محل نزاع اور محتاج وضاحت ہے لیکن چونکہ اس موضوع پر تفصیلی بحث سابقہ صفحات میں گزر چکی ہے لہذا تکرار اور بخوف طوالت اس بحث کو یہیں چھوڑا جا رہا ہے۔ علامہ عجلونیؒ "کشف الخفاء ومزيل الالباس" میں، علامہ سخاویؒ "مقاصد الحسنہ" میں اور علامہ ذکشیؒ "تذکرہ فی الاحادیث المشہرہ" میں اس حدیث کی طرف اشارہ فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: "اس کی سند میں حارث وغیرہ ہیں۔" علامہ شیخ محمد ناصر الدین الآلبانیؒ نے اسکو "موضوع" تحریر فرمایا ہے۔

اس حدیث کی اسناد میں دو مجروح راوی موجود ہیں :

(۱) ابو عمر عباد بن عبد الصمد، جس پر تفصیلی نقد و جرح اوپر حدیث میں گزر چکی ہے۔

(۲) حارث بن الجراح بن ابی الجراح، جسے امام دارقطنیؒ نے اپنی کتاب "الضعفاء والمتروکون" میں وارد کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ "بمحول" ہے۔ امام ذہبیؒ فرماتے ہیں: "حارث، ابو عمر عن سلم بن عبد اللہ سے روایت

۴۴۲ یہاں امام سیوطیؒ اور علامہ شوکانیؒ کو حافظ ابن عبد البرؒ کا قول

نقل کرنے میں خطا ہوئی ہے کیونکہ "ابو عمر" عباد بن عبد اللہ کی کنیت نہیں بلکہ عباد بن عبد الصمد کی کنیت ہے، چنانچہ علامہ ابن عراق الکفائیؒ نے "تنزیہ الشریعہ" میں حافظ ابن عبد البرؒ کے قول میں "ابو عمر عباد بن عبد الصمد" ہی درج کیا ہے۔

کہتا ہے۔ امام دارقطنی کے نزدیک مبہول ہے: "حارث کے تفصیلی ترجمہ کے لئے
ضعفہ والمترکون للدارقطنی، میزان الاعتدال للذہبی، معنی فی الضعفاء للذہبی، لسان
المیزان لابن حجر، اور مجموع فی الضعفاء والمترکون للسیردان وغیرہ کی طرف مراجعت
مفید ہوگی۔"

اب اس ذیل میں اس باب کی چند دوسری روایات اور مشاہیر علماء کی آراء اور مشاہیر علماء کا کلام مختصر پیش کیا جاتا ہے۔

عز بن جماع نے اپنی "منک البخیر" میں اس حدیث کو بلا سند وارد کیا ہے اور
اسکی نسبت خزیمین میں سے کسی کی طرف بھی نہیں کی ہے، نیز لا علی قاریؒ نے "امرار
المرفوعہ" میں اسکو تائید بیان کیا ہے حالانکہ کسی حدیث کا بلا سند وارد ہونا عند المحدثین
بذات خود ایک علت ہے تو ایسی کوئی روایت کسی دوسری روایت کے لئے کس طرح
شاہد و مؤید ہو سکتی ہے؟

علامہ زرکشیؒ فرماتے ہیں: "صاحب سند الفردوس (حافظ شیروید بن شہر دار الدیلمیؒ)
المتوفی ۵۰۹ھ نے "سند الفردوس" میں اسے مختلف طرق کے ساتھ روایت کیا
ہے، لیکن اُس رحمہ اللہ نے ان طرق کی نشاندہی نہیں فرمائی ہے کہ ان کا جائزہ لیا جاسکتا
اسی طرح علامہ سخاویؒ اور علامہ ابن عراق الحنفیؒ فرماتے ہیں: "اس حدیث کے لئے
حضرات ابن عباس، ابن عمر اور ابی حریرہ رضی اللہ عنہم کی احادیث بھی شاہد ہیں
واللہ تعالیٰ اعلم، ابن عمرؓ کی حدیث پر مفصل بحث اوپر پیش کی جا چکی ہے لیکن حضرت
ابن عباسؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ کی احادیث تلاش بسیار کے باوجود کسی کتاب
میں نہ مل سکیں۔"

علامہ محمد اسماعیل عجلونیؒ فرماتے ہیں: "اس حدیث کی تخریج دوسرے محدثین
نے بھی کئی آسانید کے ساتھ کی ہے لیکن ان تمام آسانید پر باعتبار سند کلام کیا گیا ہے؟"

۵۴۶ امرار المرفوعہ للقرطبی، ص ۲۱۴، ۵۴۷ تذکرہ فی الاحادیث المشہورہ للزرکشی، ص ۱۱۴

اسی طرح علامہ شبیبانیؒ، علامہ سحوت بیروٹیؒ اور ملا علی قاریؒ وغیرہ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کے اور بھی کئی طرق ہیں جو متردک اور غیر معروف (مجهول) روات سے خالی نہیں ہیں۔“

علامہ سخاویؒ ضعیف حدیث میں تساہل درباب فضائل اعمال والے حافظ ابن عبد البرؒ کے قول کو نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”بعض لوگ یہ سوال کرتے ہیں کہ ضعیف حدیث پر عمل کے جواز میں اس کے عدم ثبوت کے اعتقاد والی شرط کا اطلاق اس حدیث پر کیسے ممکن ہے کیونکہ اسمیں ”ایماناً بہ“ یعنی اس پر ایمان رکھتے ہوئے (وارد ہے)؟ تو ہم کہتے ہیں: اس کو اس بات پر محمول کیا جائے کہ جبکی تصحیح کی گئی ہے وہ قطعی نہیں ہے اس حیثیت سے کہ ہو سکتا ہے وہ نفس الامر میں صحیح نہ ہو یا پھر اس بات پر محمول کیا جائے کہ یہ حدیث عام ہے کیونکہ اسمیں ضعیف حدیث اعتقاد ثبوت کی بنا پر شامل ہوتی ہے اور اس کا اعتقاد ثبوت عموماً میں ادراج کی حیثیت سے ہو گا سند کے اعتبار سے نہیں ہوتا۔“

علامہ سخاویؒ کا یہ تمام کلام کہ جس کی عمارت احتمالات و امکانات پر کھڑی کی گئی ہے انتہائی قابلِ گرفت ہے کسی حدیث کی تصحیح کا غیر قطعی ہونا اور اس بات کا احتمال کہ نفس الامر میں وہ غیر صحیح ہو، نیز محض عموماً میں ادراج کی بنا پر ضعیف و موضوع روایات کے متعلق بلا تیز اسناد، اعتقاد ثبوت رکھنا۔۔۔ ان تمام امور پر کچھ بحث گزشتہ صفحات میں گزر چکی ہے باقی انشاء اللہ آگے ”ملا علی قاری“ کی تاویلات اور انکا جائزہ کے زیر عنوان پیش کی جائیگی۔

علامہ منادیؒ فرماتے ہیں: ابن الجوزیؒ نے ”موضوعات“ میں اس پر ”وضع“ کا حکم لگایا ہے سیوطیؒ نے ”الآلای المصنوعہ“ میں اسکی توفیر کی ہے اور سخاویؒ نے ”مقاصد الحسنہ“ میں اسکی ”وضع“ کا بطلان کرتے ہوئے اس کے شواہد کا ذکر کیا ہے اور فرماتے ہیں: (اسکے بعد علامہ سخاویؒ کا مذکورہ بالا کلام نقل کیا گیا ہے)۔ ۴۹

۴۸ مقاصد الحسنہ للسخاویؒ ص ۴۰، ۴۹ فیض القدر للنادیؒ جلد ۱ ص ۹۵

علامہ شوکانیؒ، حافظ ابن عبد البرؒ کے ساحل درباب فضائل اعمال والے قول پر تعقب فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں :

علامہ ابن حجر عسقلانیؒ نے ایک موضوع حدیث ”لَوْحَسَنَ أَحَدُكُمْ
ظَنَّهُ بِمَجْدِ لِنَفْعِهِ اللَّهُ بِهِ“ پر کلام کرتے ہوئے زیر مطالعہ حدیث کا بطلان کیا
ہے، چنانچہ فرماتے ہیں: ”اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ اسی طرح وہ حدیث بھی،

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کر دیا، مگر جب خود ان کو اپنے کھوکھلے پن کا احساس ہونے لگا تو محدثین و اصولیین کے مسلک اصول و قواعد سے انحراف کرتے ہوئے طرح طرح کے چیلے بھانے پیش کرنے شروع کر دیئے، فانالہ الخ۔ ان قابلِ گرفت علماء میں علامہ سیوطیؒ، علامہ علی قاریؒ اور ابن حجرؒ کی لہجہ تھی وغیرہ کا نام آتا ہے۔ شاید ان قد آور اور بلندو بالا مرتبہ پر فائز علماء کے متعلق ہماری یہ بات بعض قارئین کو تلخ محسوس ہو لیکن جب ہم ان حضرات کی تحریروں کو بغور پڑھتے ہیں تو اس تلخ حقیقت کو قبول کرنے کے سوا ہمارے پاس کوئی اور چارہ بھی نہیں رہ جاتا۔

۱۔ علامہ سیوطیؒ کی تائیدات اور انکی حقیقت !

(الف) علامہ سیوطیؒ کا تنقیح، تحقیق و تصنیف میں تامل | علامہ سیوطیؒ کے

کے متعلق ادھر کئی مقامات پر واضح کیا جا چکا ہے کہ اُن رحمہ اللہ نے ”الکلالی المصنوعہ“ میں امام ابن الجزئیؒ پر تعاقب کرتے ہوئے زیرِ مطالعہ حدیث کی تائیدات و شواہد کو جمع کیا ہے لیکن اکثر محققین بخوبی جانتے ہیں کہ اُن رحمہ اللہ کی بیان کردہ اکثر روایات اور شواہد لائقِ حجت نہیں ہوتے کیونکہ علامہ سیوطیؒ اپنی تصانیف میں اہم ظلم ہر طرح کی روایات بلا تیزِ جمع کرنے کے معاملہ میں بہت مشہور ہیں۔ انھیں تو محض روایات کے انبار لگانے کا شوق تھا، حدیث کی تنقیح، تحقیق، تصحیح و تصنیف اور اسناد و رواۃ کی چھان بین کے میدان کے وہ شہسوار نہ تھے اگرچہ کبھی کبھی منہ کا ذائقہ بدلنے کی غرض سے ان فضول پر بھی اُنہوں نے طبع آزمائی کی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بدعات و خرافات سے متعلق تمام ضعیف، موضوع اور گمراہ کن روایات علامہ سیوطیؒ کی تصانیف میں برآسانی اور دافر مقدار میں مل جاتی ہیں جنہیں علامتے سو، اہل بدعت اور جاہل لوگوں نے حجت بنا رکھا ہے۔ اپنے اس قول کی تائید میں ہم علامہ نواب صدیق حسن خان قنوجیؒ ثم بھوپالی رحمہ اللہ علیہ کا مندرجہ ذیل اقتباس پیش کرتے ہیں۔ جسے اُن رحمہ اللہ نے علامہ سیوطیؒ کے ترجمہ میں انکی شان کے بعد اُن کے اس تساہل کی طرف

اشارہ فرماتے ہوئے رقم کیا ہے :

”وہ تصانیف سیوطی“ بایں ہر جلالت شان علم و عمل و حصول رتبہ اجتہاد
نوع تساہل است زیرا کہ نظر او بر جمع روایات و درایات ست پس
بس ، با تنفیج و تحقیق و تصحیح و تضعیف کارے ندارد الا قلیلاً نادراً ، و ظاہر
ست کہ تجر و اطلاع و مجتہد چیزے دیگر ست و تمقید و تفتیش و جمع از سقیم
و قوی از ضعیف و مرجوح از راجح چیزے دیگر دلہذا علمائے محققین
تحریر ایشان را بدوں شہادت تحریر مصنفین دیگر و اعتقاد محققین آخر قبول
نمی کنندہ و سرمایہ شہود و خوفائے اہل بدعت و اہوار از فرقہ اہل سنت
بلکہ از فریق شیعیہ غالباً تالیف ایشان است کہ از رطب و یابس
و غٹ و سمین ہر حصہ وافر دارد مع ذالک شک نیست کہ تصانیف
ایشان برائے مبتدی و منتهی رس المال کمال ست اگر شفعہ محقق باشد
و نصیبہ از امعان نظر داشتہ باشد و خواہد کہ در بابے از ابواب علوم
تالیف پر داز و رسائل مولفات سیوطی برائے مدد او کافی و دافعی
است کہ روایات ہر مذہب و اقوال مختلفہ اہل علم را مشتمل و محتوی
است و در نقل آن محمد اگرچہ در نفس الامر بعضی ضعیف و بعضی قوی
خواہد بود ، واللہ اعلم بالصواب “ ۵۶

ب) علامہ سیوطی کا ایک منامی | علامہ سیوطی کی پیش کردہ بیشتر تائیدی روایات
کا جائزہ او پر پیش کیا جا چکا ہے ، اب علامہ سیوطی
روایت کو دلیل بنانا

روایت پیش خدمت ہے جسے آن موصوف نے زیر مطالعہ حدیث کی آخری تائید کے
طور پر ”فوائد الخلعی“ کے حوالہ سے پیش کیا ہے ، فرماتے ہیں :

”خلعی“ نے ”فوائد“ میں ابوالحسن عبد الوہاب بن محمد بن جعفر بن ابی الحکام

۵۶ اتحاد النبلاء المتقین لنواب صدیق حسن خان ص ۲۹۲ طبع کراچی

حدثنا أبو بكر أحمد بن محمد بن اسماعیل المحدث من حدثنا أبو الحسن زید بن
الحسن المدینی حدثنا أبو یونس محمد بن أحمد بن یزید المکی عن ابی سعید
طریق سے روایت کی ہے کہ حمزہ بن عبد المجید نے بیان کیا کہ میں نے
خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تو میں نے عرض کیا:
میرے ماں باپ آپ پر قربان، یا رسول اللہ! ہم تک آپ کی
یہ خبر پہنچی ہے کہ آپ نے ایسا فرمایا ہے کہ جس نے کوئی ایسی
حدیث سنی جس میں ثواب کا ذکر ہے پس وہ اس حدیث پر اس ثواب
کی غرض سے عمل کرے تو اللہ تعالیٰ اس کو وہ ثواب عطا فرما دیتا ہے
خواہ وہ حدیث باطل ہی ہو۔ اے صلی اللہ علیہ وسلم نے (اس حدیث
کی تصحیح کرتے ہوئے) فرمایا: **وَأَمَّا رَبُّ هَذِهِ الْبَيْتَةِ**
إِنَّهُ لَمُنْجٍ وَأَنَا قَلْبُهُ ۝ ۵۷

اس روایت کو دیکھنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ علامہ سیوطی حقیقت کی دنیا
سے بہت دور خوابوں کی دنیا میں بسنے والے کوئی شخص تھے، اسی لئے انہوں نے
”خلق“ کی اس منامی روایت پر اعتبار کرتے ہوئے اسے اپنے لئے دلیل بنایا ہے
حالانکہ تمام علمائے اسلام اس بات پر متفق ہیں کہ کسی فرد کے مکاشفات، الہامات
اور منامات (خوابوں) کو شرعی دلیل کے طور پر قبول نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی ان سے
شرعیات مطہرہ کے احکام ثابت ہوتے ہیں۔ جب خوابوں کی شرعی حیثیت محقق و متعین
ہے تو یہ امر اس سے بدرجہا اولیٰ ہے ذکر الہام و مکاشفات اور خوابوں سے احادیث
نبوی بھی ثابت نہ ہوں کیونکہ قرآن کریم کے بعد احادیث نبوی ہی تو اصل الاحکام ہیں
اس سلسلہ میں تفصیلی بحث رسالہ ہذا کے حصہ اول میں گزر چکی ہے۔

عقل یہ بات تسلیم کرنے کیلئے تیار نہیں ہے کہ علامہ جلال الدین سیوطی جیسے جید
عالم اور برقی رفتار مصنف خوابوں، کشف و الہامات کے ذریعہ صحیح احادیث کے حکم یا

ان کے حجت شرعی نہ ہونے سے قطعی لایم ہوں۔ پھر آخر علامہ رحمہ اللہ نے ایسا کیوں کیا؟ اس سوال کا جواب یہ ہے کہ قطعی کی منافی روایت کو علامہ سید علی نے اس لئے دلیل بنایا ہے کہ اُن رحمہ اللہ خود بھی ایک صوفی مزاج عالم تھے اور ہر صوفی شیخ اکبر (محمد الدین عربی) کی تعلیم اتباع کو اپنے لئے باعث سعادت و بلاک طریقت کی معراج تصور کرتا ہے۔ اُن رحمہ اللہ کے ترجمہ میں اُن کا صوفی ہونا بجا رحمت مذکور ہے۔ نیز شیخ اکبر کے نزدیک کشف الہام اور خواہوں کے ذریعے فصیح احادیث جائز ہے جیسا کہ رسالہ ہذا کے حصہ اول میں مفصل طور پر مذکور ہو چکا ہے۔

(۲) ملا علی قاریؒ کی تاویلات اور اسکا جائزہ

اب زیر مطالعہ حدیث کی بیجا تاویلات پیش کرنے والی دوسری قابل گرفت شخصیت، یعنی ملا قاریؒ، کا پورا کلام اور اس کا علی پوسٹ مارٹم پیش کیا جاتا ہے اور اسی ضمن میں تیسری قابل گرفت شخصیت، یعنی ابن حجر مکی الہیاتیؒ، کی تاویلات بحث پر نقد و حرج بھی۔ ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں:

”اس سے قبل حدیث: لَوْ حَسَّنَ أَحَدُكُمْ ظَنَّهُ بِحُجْبِ لِنْفَعِهِ اللَّهُ بِهِ كَيْفَ تَحْتَ عَسْقَانِي كَمَا كَلَامُ كَزَرِ چکا ہے کہ اسکی کوئی اصل نہیں ہے اور اسی طرح یہ بھی ہے: مَنْ بَلَغَ شَيْئًا إِلَّا، لیکن حق یہ ہے کہ تلویح معنی اور تفصیح مبنی کے لحاظ سے دونوں میں فرق

۵۸ چنانچہ مشہور ہے کہ ”جب اُن رحمہ اللہ چالیس سال کا عمر کو پہنچے تو عیادت کے لئے بخرہ اختیار کر لیا تھا، جو متصرفانہ اور زائدانہ طریق زندگی کے لئے لازم ہے، براہ راست اللہ تعالیٰ سے اشتغال کیلئے دنیا اور دنیا والوں سے قطع تعلق کر لیا تھا نیز اپنی مؤلفات، افتاء، اور تدریس کا سلسلہ بھی ترک کر دیا تھا اور مددہ القیاس میں گوشہ نشین ہے حتیٰ کہ یرم الجمع ۱۹، حادی الاولیٰ ۱۹۹ھ بعد اذان الفجر اُن رحمہ اللہ نے وفات پائی۔“ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہوں: الحواکب السائرہ للعزیزؒ ص ۲۲۶، ۲۳۱، شذرات الذہب باجمار من ذہب جلد ۱ ص ۵۵-۵۵، خطبہ المحقق علی تدریب الراوی للشیخ عبد الوہاب جلد ۱ ص ۱۴-۱۵۔

مقدمہ تعلیقات السیاحۃ علی السنن النساۃ ص ۲۶، تاریخ ابن ریانؒ و ذیل طبقات الشجرانؒ و ذیل السافر للعلیہ و دس و طبقات الشافعیہ للآسیدیؒ وغیرہ۔

ہے۔ دوسری حدیث جسے ابوالشیخؒ نے مکارم الاخلاق میں حضرت جابرؓ سے مرفوعاً روایت کیا ہے اسکی سند میں بشیر بن عبید موقوف ہے اس کے کئی اور طرق بھی ہیں جو موقوف اور بھول روایت سے خالی نہیں ہیں جیسا کہ سخاویؒ نے ذکر کیا ہے۔ غایت الامر یہ کہ یہ ضعیف ہے اور اسکی تقویت وہ حدیث کرتی ہے جسے ابن عبد البرؒ نے حضرت انسؓ سے روایت کیا ہے جیسا کہ زکریٰؒ نے ذکر کیا ہے۔ ایسے ہی عز بن جراح نے اپنی منک البکیر میں بغیر سند اسکو ذکر کیا ہے، اور کسی کی جانب اس کی نسبت نہیں کی ہے۔ اسکی تائید وہ سند بھی کرتی ہے جسے سیوطیؒ نے اپنی جامع الصغیر میں ذکر کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں: طبرانیؒ نے اوسط میں حضرت انسؓ سے ان الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے: "من بلخ عن الله فضيلة فلم يصدق بهما لم ينلها پس فی الجملہ اسکی کچھ نہ کچھ اصل ہے، لیکن اسکے ساتھ مشکل یہ ہے کہ اگر اسے ضعیف حدیث پر محمول کیا جائے تو "ایمانابہ" کا قول اسکی نفی کرتا ہے۔ اگر "ایمانابہ" کے اس قول سے امتثالاً اس کے ثبوت کا اعتقاد کیا جائے تو اس بارے میں جو بھی حدیث ہم تک پہنچی ہے وہ ضعیف ہے، نیز ضعیف اس وقت تک نہیں بولی جاتی جب تک کہ اس کا مضمون ثابت نہ ہو۔ اگر اس کو صحیح پر محمول کیا جائے تو اس کا قول: "ان لم یکن الامر کذلک (خواہ ایسا نہ ہو) اس کے لئے باعث نیف وارتفاع ہے کیوں کہ اس طرح کسی امر کا فرض ہونا کسی دوسری شے کی صحت مستلزم کی نفی نہیں کرتا ان مشکلات کا جواب یہ ہے کہ ہم ادل کو اختیار کرتے ہیں اور کہتے ہیں: ثبوت کا اعتقاد سند پر موقوف نہیں ہے اس خیال کی بنا پر کہ اسکی کوئی اور سند بھی ہو کیونکہ جب یہ عام ہوگئی تو ہم اسے عموماً

میں شمار کریں گے لہذا اب اسکا ثبوت اس ادراج کی بنا پر ہوگا
 نہ کہ کسی اور بنا پر۔ اگر ہم دوسرے قول کو اختیار کریں تو ہم اسے بظاہر
 ظنی طور پر صحت سند پر محمول کریں گے لہذا اس کے ثبوت کی یہ
 تصدیق اسی حیثیت سے ہوگی مگر اس بات کا احتمال ہے کہ باطن
 یہ غیر صحیح ہو، پس حدیث کے غیر واقعی ہونے کے باوجود اس کا مذکور
 ثواب لکھا جائے گا کیونکہ اسکے بعض روایہ ظاہر اور باطناً بقیہ مشروط
 عادل ہیں۔ اور محققین کے نزدیک حکم صحت و حسن و ضعف فقط ظاہر
 کی حیثیت سے ہوتا ہے جس میں یہ احتمال باقی رہتا ہے کہ صحیح موضوع
 ہو یا اس کے برعکس ہو جیسا کہ ابن حجر المکی نے اس حدیث کے معنی کے
 حل میں لکھا ہے۔ مگر ان رحمہ اللہ نے قول: ”فاخذ بہ“ کا مرجع
 ضمیر فضیلت بمعنی فضل کو بتا یا ہے اور ظاہر بھی یہی ہے کہ شیخ فیہ
 فضیلة کا طرف فاخذ بہ کی ضمیر کو لوٹایا جائے اور اخذ بہ
 کے معنی یہ ہوں کہ قولاً اور فعلاً اس پر عمل کیا۔ اور قول: ایما نابہ
 سے مراد اس حدیث پر ایمان رکھتے ہوئے نہیں بلکہ اللہ پر ایمان
 رکھتے ہوئے اور اس سے ثواب کی امید رکھتے ہوئے، ہے
 جیسا کہ شیخ نے حل کیا ہے الخ: ۵۹

پہلا اختلاف | حافظ ابن عبد البر کی حضرت انسؓ والی، عز بن جاحو کی منک الجبر
 والی اور سیوطیؒ کی جامع الصغیر میں جو الرطرنیؒ حضرت انسؓ والی جن جن احادیث کو تائیداً
 پیش کیا ہے ان پر تفصیلی گفتگو گزشتہ صفحات میں پیش کی جا چکی ہے اور ثابت ہو چکا
 ہے کہ ان میں سے کوئی بھی روایت ایسی نہیں جو صالح الاجتہاد یا باعث وقعت ہو۔ خود
 ملا علی قاری سے یہ حقیقت پوشیدہ نہ تھی چنانچہ علامہ سخاویؒ کے قول کی توفیر فراتے
 ہوئے تحریر فرمایا ہے: ”اسکے کئی اور طرق بھی ہیں جو متردک اور مجہول روایہ سے خالی نہیں
 ۵۹ مرار المفرد لا فی الحقائق ص ۲۲۵-۲۲۵

ہیں: ”پھر آپ رحمہ اللہ کا یہ فرمانا کس طرح درست ہو سکتا ہے کہ ”غایت الامر یہ کہ یہ ضعیف ہے اور اس کی تقویت وہ حدیث کرتی ہے۔۔۔۔۔ پس فی الجملہ اس کی کچھ نہ کچھ اصل ہے۔“

اس حدیث سے چھٹے رہنے میں جو مشکلات درپیش آتی ہیں انکا ذکر خود اس رحمہ اللہ نے بھی کیا ہے اور پھر ان مشکلات کے حل کے طور پر جو کچھ آگے تحریر فرمایا، اس پر تبصرہ ذیل میں پیش خدمت ہے۔

دوسرا اختلاف: ضعیف موضوع حدیث کی مشکلات کے جواب کا تکلف محدثین کے اصول سے انحراف ہے
 دوسرا بنیادی اختلاف یہ ہے کہ ملا علی قاریؒ کا اس ضعیف بلکہ

موضوع حدیث کی مشکلات کے جواب کا تکلف فرمانا تمام علماء و محدثین و اصولیین کے متفقہ اصول سے کھلا انحراف ہے۔ مشہور قاعدہ ہے کہ ”مشکل حدیث کے جواب کا تکلف نہ کیا جائے جب تک کہ وہ صحیح نہ ہو۔ ضعیف حدیث کے لئے ہرگز ایسا نہ کیا جائے کیونکہ اس کے جواب کی کوئی حاجت نہیں ہوتی۔“ محدثین کے اس اصول پر مفصل بحث پہلے ہی پیش کی جا چکی ہے۔

تیسرا اختلاف: عموماً میں ادراج کسی روایت کے ثبوت کی دلیل نہیں
 تیسرا اختلاف اس بات سے ہے کہ ملا علی قاریؒ کی یہ کون سی منطق ہے کہ کسی حدیث کے ثبوت کا اعتقاد

تمام محدثین اور اصولیین کے سلسلہ اصول یعنی صحت اسناد، ضبط و حفظ روایت اور عدم شذوذ وغیرہ پر موقوف نہ ہو کر محض عموماً میں ادراج اور شائع و عام ہو جانے پر موقوف ہو؟ نیز اس بات کی کیا دلیل ہے کہ جو چیز عموماً میں ادراج یا عوام میں شہرت پاگئی ہو وہ حتمی طور پر پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے؟ واقعہ یہ ہے کہ جو روایات

۱۰۰ حدیث النبویہ مصنفہ محمد بن لطفی الصباح ص ۲۵ و قواعد التحدیث للقاہی ص ۱۲۱-۱۲۲ وغیرہ

زور عام ہیں اور اکثر بیشتر امثال و حکم کے طور پر بیان کی جاتی ہیں ان میں ہر طرح کی طبعی روایات شامل ہیں، صحیح اور حسن روایات کے علاوہ ہزار ہا ایسی غیر ثابت اور ضعیف بلکہ موضوع روایات بھی مل جائیں گی جو بظاہر عموماًت میں درج نظر آئیں گی تو کیا ان سب کے متعلق بلا امتیاز و تحقیق ثبوت کا اعتقاد کر لینا درست ہو گا؟

علامہ قاری کا یہ قول محدثین و اصولیین کے قائم کردہ بنیادی اصول سے کھلا انحراف ہے۔ شاید آں رحمہ اللہ فرط جذبات میں یہ بھول گئے کہ ضعیف حدیث کو عموماًت میں ادراج کی بنا پر بشرط عدم شدت ضعف و عدم اعتقادِ سنیت تمام محدثین کے نزدیک نہیں بلکہ صرف ایک گروہ کے نزدیک قابلِ عمل سمجھا گیا ہے۔ اس ادراج کی بنا پر کسی ضعیف حدیث کا ثابت ہو جانا کسی نے بیان نہیں کیا ہے، شاید یہ علامہ قاری کا خود ساختہ تکیہ ہو۔ واضح رہے کہ ضعیف حدیث جو عموماًت کے تحت ہو اور اس میں باقی دونوں شرائط بھی پائی جاتی ہیں تو اس پر عمل کی جو نصحت دی گئی ہے وہ اصلاً اس ضعیف حدیث پر عمل کی نصحت نہیں ہے بلکہ اس اصل العام کے تحت ہے کہ جس پر عمل وارد و ثابت ہے، واللہ اعلم۔ اس سلسلہ میں مفصل بحث گزشتہ صفحات میں پیش کی چکی ہے۔

چوتھا اختلاف: کسی ضعیف یا موضوع روایت کو **نظنی طور پر صحت سند پر محمول کرنا درست نہیں ہے** کہ محض ظنی طور پر صحت سند پر محمول کرنے سے متعلق ہے کیونکہ تمام اہل علم اور محدثین کے نزدیک یہ ایک غیر معروف بلکہ مذموم فعل ہے۔ ویلے بھی ظنِ حقیقت کے سامنے کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔ لہذا قرآن کریم میں اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے بندوں کو ظن سے بچنے کا حکم فرماتا ہے، ارشاد ہوتا ہے:

”إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا“ ۵۶
”یقیناً بے اصل خیالات (ظن) امر حق (دکے اثبات) میں ذرا بھی مفید نہیں ہوتے“

۵۶ سورۃ النور - ۲۸

اور: ”إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ“

”یہ لوگ صرف بے اصل خیالات (ظن) پر چل رہے ہیں“
نیز صحیح حدیث شریف میں وارد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

ارشاد فرمایا:
”إِيَّاكُمْ وَالظَّنَّ فَإِنَّ الظَّنَّ أَكْذَبُ الْحَدِيثِ“ ۶۳
”بچو تم گمان سے کیونکہ ظن باتوں میں سب سے زیادہ جھوٹ ہے“
ایک اور صحیح حدیث میں وارد ہے:

وقد كره النبي صلى الله عليه وسلم الظنَّ“ ۶۴

پانچواں اختلاف: ابن حجر مکیؒ کے اس قول کی حقیقت کہ ”کسی حدیث کی تصحیح، تحسین و تضعیف کا حکم بحیثیت ظاہر ہوتا ہے جس میں صحیح کے موضوع ہونے اور موضوع کے صحیح ہونے کا احتمال باقی رہتا ہے

ہمارا پانچواں اختلاف ابن حجر مکیؒ کی الہیٹی کی اس عبارت سے ہے جسے ملا علی قاریؒ نے توقیر فرماتے ہوئے نقل کیا ہے، حالانکہ یہ معروف بات ہے کہ کسی حدیث کی تصحیح و تضعیف و تحسین کے حکم کا بیشتر دار و مدار اس کی اسناد کے کو الف پر موقوف ہوتا ہے چنانچہ ”دائرة المعارف الإسلامية“ میں سند حدیث کو ”برہان علیٰ

۶۳ صحیح بخاری مع فتح الباری جلد ۵ ص ۳۵، جلد ۹ ص ۱۹۸، جلد ۱۱ ص ۲۸۱، ۲۸۲، جلد ۱۲ ص ۱۱

۶۴ صحیح مسلم کتاب البر باب ۲۸، جامع الترمذی مع تحفۃ الاحوذی جلد ۳ ص ۱۲۱،

موطا امام مالک کتاب حسن الخلق باب ۱۵، مسند احمد جلد ۲ ص ۲۸۵، ۲۸۶، ۳۱۲، ۳۲۲، ۳۶۵، ۴۰۰

غایۃ المرام حدیث ۴۱۵، صحیح جامع الصغیر ذیادۃ تحقیق الابان جلد ۱ ص ۵۲۱ - ۵۲۲،

۶۴ صحیح بخاری مع فتح الباری جلد ۳ ص ۱۵۹ -

صحۃ الروایہ^{۶۵} بتایا گیا ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطی ابن جامع سے نقل فرماتے ہیں: ”طریق المتن کی اخبار کا نام سند اس لئے ہے کہ حفاظ حدیث کسی حدیث کی صحت اور ضعف کے لئے اس پر اعتماد کرتے ہیں۔۔۔۔ طیبی کا قول ہے: معنوی اعتبار سے سند اور اسناد آپس میں متقارب ہیں یعنی صحت حدیث اور اس کے ضعف کے لئے حفاظ کا ان پر اعتماد کرنا الخ“^{۶۶} مولانا عبد الرحمن بن عبید اللہ رحمانی بشار کپوری فرماتے ہیں: ”سند کا نام سند اس لئے رکھا گیا ہے کہ محدث کسی حدیث کی صحت اور ضعف کے لئے اس سلسلہ پر اعتماد کرتے ہیں الخ اور شیخ عبد السبع ابو الفضل شفاہ اثری“ (صحیح مقدمہ تحفۃ الاھودی) فرماتے ہیں: ”حدیث کی تصحیح کا مدار تصحیح کے اوصاف مقتضیہ مثلاً عدالت، ضبط، ائقان، اتصال، سند، شد و ذل و علل سے سلامتی وغیرہ کے وجود پر ہے۔ پس اگر کسی حدیث کے رواۃ عدالت و ضبط اور تمام صفات کے اعلیٰ درجہ پر فائز ہوں تو وہ حدیث لائق ترجیح بلکہ اصح ہوتی ہے“^{۶۷}

تمام اصحاب بصیرت جانتے ہیں کہ کسی حدیث پر صحت، حسن، ضعف اور وضع کا حکم اجتہادی، تخفیفی یا ظنی نہیں بلکہ قطعی ہوتا ہے، فن حدیث اور سلسلہ اسناد کو یہ امتیازی خصوصیت حاصل ہے کہ یہ تمام امور محسوس ہیں جن کا تعلق یا تو مشاہدات سے ہے یا سموعات سے۔ اتصال، سند، توثیق رواۃ، ان کا ضابطہ القلب اور جید الحافظ ہونا، راوی و مروی عزہ کی معاشرت اور آپس میں انکی لقاد سماع وغیرہ یہ سب امور سموعات یا مشاہدات ہی تو ہیں۔ اسی وجہ سے جب کسی حدیث کے جملہ قرآن و شواہد و دلائل کی تحقیق کے بعد اس پر صحت کا حکم لگایا جاتا ہے تو یہ حکم قطعی اور قابل یقین ہوتا ہے۔ اگر اس میں ذرا سا بھی شبہ موجود ہو تو وہ حدیث صحت کے درجے

۶۵ دائرۃ المعارف الاسلامیہ (عربی) جلد ۳ ص ۳۱۳

۶۶ تدریب الراوی بشرح تقریب النوائی للسیوطی جلد ۱ ص ۴۱

۶۷ تحفۃ اھل الفکر فی مصطلح اھل الاثر ص ۲، ۶۸ حاشیہ بر مقدمہ تحفۃ الاھودی للشفاہ اثری ص ۱۹

کو پہنچتی ہی نہیں ہے۔ لہذا محدث کو برناتے اسناد و دلائل و قرآن و شواہد و شرائط، حدیث کی صحت اور اسکے واجب العمل ہونے پر جزم ہوتا ہے۔ جہاں تک حکم صحت و حسن و ضعف کا فقط ظاہر کی حیثیت سے ہونے کا تعلق ہے تو یہ بھی کوئی ایسی باعث تشویش بات نہیں ہے کیونکہ شارع نے اپنے بندوں کو نفس الامر کی تلاش کیلئے مکلف نہیں ٹھہرایا ہے بلکہ اس پر جو کچھ بظاہر موجود ہو خواہ وہ نفس الامر اور واقع سے خلاف ہی ہو جیسا کہ حافظ ابن رجب جنبلؒ نے لبراحت فرمایا ہے :

”والشائع لم يكلف العباد بما في نفس الامر بل ما ظهر وبدا وان كان مخالفاً للنفس الامر“

اس سلسلہ میں ابن حجر مکی الہیتمیؒ اور صلاح علی قاری الہردویؒ کا یہ قول کہ ”یہ احتمال باقی رہتا ہے کہ صحیح موضوع ہو یا اس کے برعکس“ انتہائی مضحکہ خیز اور خطرناک ہے کیونکہ اگر کسی حدیث کی تصحیح و تحسین و تضعیف اور موضوع ہونے کے حکم میں مشکوک و شبہات پیدا کر دیئے جائیں تو اسکا نتیجہ یہ ہوگا کہ حدیث کا پورے کا پورا ذخیرہ مشکوک، مشتبہ اور غیر یقینی علم کا ذریعہ بن کر رہ جائیگا۔ پھر کوئی مسلمان کسی موضوع روایت کو اس احتمال کی بنا پر نہیں چھوڑ سکتا کہ ہو سکتا ہے وہ نفس الامر میں صحیح ہو اور کسی صحیح حدیث پر اس لئے عمل نہیں کر سکتا کہ ہو سکتا ہے وہ نفس الامر میں موضوع ہو۔ لہذا جب حدیث کا پورے کا پورا ذخیرہ مشکوک، مشتبہ اور غیر یقینی علم کا ذریعہ ٹھہرا تو کوئی حدیث حجت شرعیہ کیسے ہو سکتی ہے؟ اس سے تو درپہر وہ حدیث کا انکار لازم آتا ہے، بخود اللہ من ذلک

چھٹا اختلاف : ابن حجر مکیؒ کا زیر نظر حدیث سے پوری طرح باخبر نہ ہونا، نیز تاویل حدیث کا آل حمہ اللہ کی طرف انتساب مشکوک ہے۔

چھٹی اور آخری بات یہ ہے کہ ملا علی قاریؒ کی وہ عبارات جو اں رحمہ اللہ نے

علامہ شیخ شہاب الدین ابن حجر الہیثمیؒ (م ۹۳۳ھ) سے اس حدیث کے حل میں نقل فرمائی ہے اسکی صحت نسبت انتہائی مشکوک ہے کیونکہ ابن حجر مکیؒ تو اس حدیث کے وارد شدہ الفاظ سے بھی صحیح طور پر واقف نہ تھے لہذا اپنی کتاب ”فتح البین فی شرح الاربعین للنوویؒ“ میں ضعیف حدیث پر عمل کرنے کا جواز پر بحث کرتے ہوئے رقم طراز ہیں :

” فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کے جواز پر علماء کا اتفاق ہے کیونکہ اگر کوئی (ضعیف حدیث) نفس الامر میں صحیح ہوئی تو اسکو اسکے عمل کا حق مل گیا ورنہ اس عمل پر تحلیل و تحریم اور ضیاع حق وغیرہ کافاد مرتب نہیں ہوتا۔ ایک ضعیف حدیث میں وارد ہے :

مَنْ بَلَغَهُ عَنِّي ثَوَابُ عَمَلٍ فَعَمَلَهُ حَصَلَ لَهُ أَجْرُهُ وَإِنْ لَمْ أَكُنْ قَلَمًا ، أَكَمَا قَالَ ” ۵۰

حالانکہ تمام اہل علم حضرات جانتے ہیں کہ یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ ذخیرۂ احادیث میں کہیں موجود نہیں ہے، حتیٰ کہ کتب الضعفاء والموضوعات تک میں اس کا وجود نہیں ہے۔ البتہ اس مفہوم کی احادیث دوسرے الفاظ کے ساتھ وارد ہوئی ہیں جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے۔ علامہ ابن حجر مکیؒ کی معرفت حدیث کے اس نمونہ کو جو آپ نے ابھی ملاحظہ فرمایا مولانا ظفر احمد عثمانی تھانوی مرحوم نے ”قواعد فی علوم الحدیث“ ۱۷۱ میں اور مولانا ابوالحسنات عبدالحمیٰ لکھنوی مرحوم نے ”رسالۃ الاجوبۃ الفاضلہ“ ۱۷۱ میں نقل کیا ہے مگر اس عبارت پر آں رحمہما اللہ کا سکوت اختیاً کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ علامہ بیہقیؒ کی رائے سے انکو اتفاق ہے نیز اس ان کی طرح یہ دونوں حضرات بھی اس حدیث سے لاعلم ہیں ، یہ امر باعث حیرت نہیں بلکہ قابلِ ہدافسوس ہے ۔

۵۰ فتح البین فی شرح الاربعین ص ۳۲ ، ۱۷۱ قواعد فی علوم الحدیث للتھانویؒ ص ۱۳۰
۱۷۱ الاجوبۃ الفاضلہ لابوالحسنات ص ۴۱-۴۲

”قواعد فی علوم الحدیث“ کے محشی شیخ عبدالفتاح ابووزہ مصری صنفی نے ابن حجر مکیؒ کی اس عبارت پر جو حاشیہ مرتب فرمایا ہے وہ بھی ہمارے قول کی تائید کرتا ہے فرماتے ہیں :

”مجھے یہ لفظ کتب الضعفاء یا موضوعات میں کہیں نہیں ملے۔۔۔۔ علامہ منادیؒ نے ابن حجر الہیتمیؒ کے اس سیاق پر تعقب کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں : ابوالشیخ ابن حبانؒ نے کتاب الثواب میں حضرت جابرؓ سے اور ابن عبدالبرؒ نے حضرت انسؓ سے مرفوعاً روایت کی ہے :
 مَنْ بَلَغَهُ عَنِ اللَّهِ شَيْءٌ فِيهِ فَضِيلَةٌ فَاخْذْ بِهِ إِيْمَانًا
 وَبَجَاءً لِّلثَوَابِ أَعْطَاهُ اللَّهُ ذَلِكَ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ
 كَذَلِكَ - بعض مراح - یعنی ابن حجر الہیتمیؒ نے اس حدیث کو
 مشوشا علی غیر وجہ وارد کیا ہے پس وہاں نہ کسی مخرج کا نام موجود
 ہے نہ کسی صحابی کا، فقط اس کے عقب میں ”أَوْ كَمَا قَالَ“ لکھ دیا
 گیا ہے لیکن اس سے اقتباب آدلی ہے الخ“ ۷۳

جب یہ ثابت ہو چکا ہے کہ علامہ ابن حجر المکی الہیتمیؒ زیر مطالعہ حدیث کے وارد شدہ الفاظ سے بھی صحیح طور واقف نہ تھے تو ”فاخذ به“، ”ایماناً به“ ”بجاء لثوابه“ کے معنی و مراد کو انہی طرف منسوب کرنا کس طرح درست ہو سکتا ہے؟ اگر اسے علامہ ابن حجر المکی کے تساہل پر محمول کیا جائے تو ہم یہی کہیں گے کہ جو شخص نقل حدیث میں اس قدر متساهل ہو کہ کسی حدیث دانی، حل مشکلات حدیث کے مراد و معنی کی تعیین اور تاویلات ملا علی قاری صنفی کے نزدیک تو معتبر و موثر ہو سکتی ہیں کسی مصنف مزاج محقق کے نزدیک ہرگز نہیں۔

۷۳ حاشیہ علی قواعد فی علوم الحدیث لابووزہ ص ۹۳

خلاصہ کلام : حدیث زیرِ نظر موضوع ہے اور اسکے آثار سیئہ ہیں :

خلاصہ کلام کے طور پر ہم یہاں محدثِ عصر علامہ شیخ محمد ناصر الدین
الالبانی حفظہ اللہ کا مندرجہ ذیل اِقتباس پیش کرتے ہیں :

”اس حدیث کے آثار سیئہ عین کیونکہ یہ بلا تیز ہر حدیث پر
ثواب کی لالچ میں عمل کرینگی دعوت دیتی ہے خواہ وہ اہل
علم حضرات کے نزدیک صحیح ہو یا ضعیف یا موضوع۔ جہو
مسلمانوں، علماء، خطباء اور مدرسین وغیرہ کا روایت
حدیث اور اس پر عمل میں شامل اسی کا نتیجہ ہے نیز اس میں
ان احادیث صحیحہ کی صریح مخالفت موجود ہے جو بطور
تہذیر اس بارے میں وارد ہیں کہ جب تک اُن صلی اللہ
علیہ وسلم سے کسی حدیث کی صحت ثابت نہ ہو جائے اسے
اُن صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت نہ کیا جائے جیسا کہ ہم نے
اس کتاب (سلسلۃ الاحادیث للضعیف والموضوع) کے مقدمہ
میں بیان کیا ہے۔ پھر یہ حدیث یا اس کے ہم معنی جو کچھ
بھی وارد ہے اس سے فضائلِ اعمال میں ضعیف احادیث
پر عمل کو جائز بنانے والوں کا قول زیادہ بہتر ہے، اگرچہ
ہم اس قول کو بھی خلاف واقع جانتے ہیں، کیونکہ کسی حدیث
پر بغیر کسی ثبوت کے عمل جائز نہیں ہے جیسا کہ علمائے
محققین مثلاً ابن حزمؒ اور ابن العربی المالکیؒ وغیرہ کا
مذہب ہے۔ پھر اس کے جواز کو قائلین نے چند شرط
ساتھ مقید بھی کیا ہے جنہیں سے ایک شرط یہ ہے کہ عامل یہ

وَأُخِرَ دَعْوَانَا إِنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ
وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

سلسلہ الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ للآبانی جلد ۱ ص ۲۵۶-۲۵۷

اشاریہ

- ۱۔ آیاتِ قرآنیہ ۲۰۲
- ۲۔ اخبار و اُحادیث ۲۰۳
- ۳۔ تراجمِ رُداۃ ۲۰۸
- ۴۔ مراجع و مصادر ۲۱۱

آیات قرآنیہ

- ۱۔ اِنْ يَتَّبِعُونَ اِلَّا الظَّنَّ ۱۰۹
- ۲۔ اِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا ۱۱۰ ، ۱۹۴
- ۳۔ قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ ۲۸
- ۴۔ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ ۱۵۲
- ۵۔ وَاشْهَدُوا ذَوِي عَدْلٍ مِّنْكُمْ ۱۵۳
- ۶۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِّنَبَاٍ فَتَبَيَّنُوْا ۱۵۳

اخبار و احاديث

۲۸

- ان دكانه طلق امراته ثلاثه -

۲۸

- انه طلق امرأته البتة -

- ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يخلل لمحيته - ۷۲

- ان الله ليؤيد الدين بالرجل الفاجر - ۷۶

- افضل الايام يوم عرفة اذا وافق يوم الجمعة فهو افضل

من سبعين حجة - ۱۰۴ ، ۱۲۶

- انه كان اذا توضأ مسح عنقه ويقول : من توضأ ومسح عنقه

لعل يغفر له الا غلغل يوم القيامة - ۱۲۸

- استخنت ماء في الشمس في الشمس ليغتسل

به فقال لي : يا حبيب الا تفعل فانه يورث البصر - ۱۳۱

- استخنت لرسول الله صلى الله عليه وسلم ليتوضأ به قال لا تفعل

يا عائشه فان هذا يورث البصر - ۱۳۱

- استخنت ماء في الشمس فأثيت النبي صلى الله عليه وسلم ليتوضأ به

قال لا تفعل يا عائشه فان هذا يورث البياض - ۱۳۲

- ان عمر كان يكره الاغتسال بالماء المشمش وقال انه يورث

البصر - ۱۳۵

- ان بلاك اخذ في الإقامة فلما ان قال قد قامت الصلاة

قال النبي صلى الله عليه وسلم : اقامها الله وادامها وقال

في سائر الإقامة كنحو حديث عمر في

الاذان - ۱۴۱

- اذ اکتبتم الحديث فاكتبوه باسنادہ فان یکن حقاً کنتم شریکاء

فی الاجر وان یکن باطلا کان وزرہ علیہ - ۱۴۴

- ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث - ۱۰۸ - ۱۹۴

- احادیث توقیت فی مسح علی الخفین - ۷۱

- ان کذباً علی لیس ککذب علی احد فن کذب علی معتمد

مقعدہ من النار - ۲۵

- ألا إن صیدوج وعضاهه حرام محرم - ۹۵

- تغیل أصابع الرجلین فی الوضوء - ۶۴

- جواز الصلاة بکفة المکرمة فی وقت النهی - ۴۸

- حدیث الطیر - ۵۱

- حدیث الجهر بالسبلة - ۵۹

- حدیث افطر الحاجم - ۵۹

رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسح مقدم رأسه

حتى بلغ القذال من مقدم عنقه - ۱۲۲

رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم توضأ فمسح لحيته

وقفاہ - ۱۲۲

- رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یمسح رأسه مرة واحدة

حتى بلغ القذال - ۱۲۲

- سمعت لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ماءً فی شمس لیغتسل

به فقال لا تفعل یا حیرل فانه یورث البرص - ۱۳۲

- قد کره النبی صلی اللہ علیہ وسلم الظن - ۱۰۸

- کفی بالمکر کذباً ان یحدث بكل ما سمع - ۱۶۰

- لا تنکحوا النساء الا الاکفاء ولا یزوجهن الا الاولیاء

ولا مهر دون عشرة دراهم - ۵۱

- لا تغسلوا بالماء الذي ليسخن في الشمس فانه يبعث من البرص ۱۳۵

- لا تغلوا بالقصب ولا لبعود التين ولا تغسلوا بباء مسخن

في الشمس فان ذلك يورث الاكلة - ۱۳۴

- لا تغسلوا بالماء الشمس فانه يورث ۱۳۵

- لا تغسلوا بالماء المشمش فانه يورث البرص - ۱۳۵

- لعن الله المحلل والمحلل له - ۷۱

- لقد ارتقيت على ظهر بيت لنا - ۷۵

- لو حسن احدكم ظنه بجهر لنفعه الله بها - ۱۸۵

- لو احسن احدكم ظنه بجهر لنفعه الله به - ۱۸۴ - ۱۸۹

- لو اعتقد احدكم حجراً لنفعه ربه - ۱۸۴

- لو اعتقد احدكم حجراً لنفعه - ۱۸۴

- لما وضعت ام كلثوم بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم في القبر

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم منها خلقناكم وفيها نعيدكم

ومنها نخرجكم فتادة اخرى - ۱۳۸

- من كنت مولاه فعلى مولاه - ۷۲

- من زرع في الارض قوم بغير اذنه فليس له من الزرع

شيء وله نفقته - ۷۱

- من قاء أو رعف فليتوضأ وليبس على صلاته - ۹۵

- من حدث عني بحدیث يرى انه كذب فهو احد الكذابين - ۱۱۵

- من مسح قفاه مع راسه وقى من الغل يوم القيامة - ۱۲۸

- من توضأ ومسح بیده على عنقه وقى الغل يوم القيامة - ۱۲۹

- من توضأ ومسح عنقه وقى الغل يوم القيامة - ۱۲۹

- من اغتسل بالماء المشمس فاحابه وضع فلا يلوم من إلا نفسه ۱۳۵
- من بلغه عن الله عز وجل او عن النبي صلى الله عليه وسلم فضيلة كان
منى او لم يكن فعلم بها رجاء ثوابها اعطاه الله عز وجل
ثوابها - ۱۴۵

- من بلغه فضل عن الله اعطاه الله ذلك وان لم يكن
ذلك كذلك - ۱۴۸

- من بلغه عن الله فضيلة فلم يصدق بها لولم يعلما - ۱۴۴
- من بلغه عن الله عز وجل شئ فيه فضيلة فاخذ به ايمانا به
ورجاء ثوابه اعطاه الله ذلك وان لم يكن كذلك - ۱۴۸
- من بلغه عن الله فضل شئ من الاعمال يعطيه عليها ثوابا ففعل
ذلك العمل رجاء ذلك الثواب اعطاه الله ذلك الثواب وان
لم يكن ما بلغه حقا - ۱۴۱

- من بلغه شئ من الاحاديث التي يرجى فيها الخير فقال له نيوى
به ما بلغه اعطيه وان لم يكن - ۱۴۲
- من حدث عنى بحدیث يرى انه كذب فهو احد الكاذبين
- من قال على ما لم اقل فليتبوا مقعده من النار ۱۶۰
- من ادس الفريضة وعلم الناس الخير كان فضله على العابد
المجاهد كفضل على ادناكم رجلا ومن بلغه عن الله فضله
فاخذ به لب الفضل الذى بلغه اعطاه الله تعالى ما بلغه وان
كان الذى حدثه كاذبا - ۱۲۰ ۱۱۰

- مسح الرقبة امان من الخل يوم القيامة - ۱۲۴
- مسح راسه من مقدمه الى مؤخره حتى اخرج يديه
من تحت اذنيه - ۱۲۵

- نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اُن یتوضاً بالماء الشمس او لیغسل بہ وقال انه یورث البصر - ۱۳۱

- یا بلال إذا اذنت فترسل فی اذانک و اذا أقت فاحذر واجعل بلن اذانک و اقامتک قدر ما لفرغ الأکل من اکلہ و الشارب من شربہ و المعتصی اذا دخل لقضاء حاجتہ ولا تقوموا حتی ترونی -

- یا أتیکم عکرمۃ بن ابی جہل مؤمناً مهاجراً فک تسبوا أباءہ فان سب المیت یؤذی الحی ولا یبلغ المیت فلما بلغ باب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استبشرو و شب لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قائماً علی رجلیہ فرحاً لقدومه - ۱۳۶

تراجم زواۃ

— الف —

- ابراہیم بن یوسف بن اسحق السبعی ۷۹
ابراہیم الجعفی ۹۱
ابراہیم بن محمد الاسلمی ۱۲۵
ابن اسحاق صاحب المغازی ۷۹-۷۴
ابن ابی سبرۃ ۱۳۶
ابن جریج ۲۸
ابن دہب ۱۳۳
ابو اسحاق ۷۱
ابو ادیس ۲۲
ابو بکر المفید ۱۲۹
ابو بکرہ ۷۱
ابو جبیہ مولیٰ عبداللہ بن الزبیر ۱۳۶
ابو الحسین بن فارس ۱۲۹
ابو جابر البیاضی ۱۶۶
ابو الرجار ۱۶۶
ابو دائل ۷۳
اسماعیل بن عیش ۱۳۵
اسماعیل بن یحییٰ بن عبید اللہ التیمی ۱۷۱
ایوب بن سلیمان ۱۳۳

— ب —

- بزلیح بن حسان ابو الخلیل النضال البصری ۱۷۶
بشر بن عبید الدارسی ۱۷۰

— ج —

- جعفر بن سلیمان الضبعی ۲۴

— ح —

- حارث بن عبیدۃ ۲۴
حارث بن الحجاج بن ابی الحجاج ۱۸۱
حامد بن سلمہ ۷۷

— خ —

- خالد بن اسماعیل ۱۳۱
خالد بن حیان الرقی ۱۶۵

— ز —

- زکریا بن حکیم ۱۳۳

۷۹ عبد اللہ بن صالح کاتب اللیث

۸۹ عبد اللہ بن لہیعہ المعری

۱۳۹ عبید اللہ بن زحر

۱۱۹ عبد المنعم بن نعیم ابوسعید المعری

۱۳۳ عثمان بن مطر

۱۷۱ عطیہ ابن سعد بن جنادہ الحنفی الکوفی

۱۳۸ علی بن زید بن جردعان

۱۳۸ علی بن زید آلہانی

۱۳۴ عمر بن صبح

۱۶۹ عمران بن لہان البصری العطادی

۱۶۸ عمران بن تیمم

۱۶۸ عثمان بن عبد اللہ

۷۳ عمرو بن النعمان بن مقرن

۹۱ عمرو بن شعیب

۱۱۹ عمرو بن فائدہ الأسواری

۱۲۹ عمرو بن محمد بن الحسن

۱۳۲ عمرو بن محمد الأعظم

۱۷۶ عیسیٰ بن کثیر

— غ —

۱۷۴ غیلان بن حریر

— س —

۷۷ سفیان بن عیینہ

۱۳۳ سوادہ

— ش —

۷۷ شریک بن عبد اللہ النخعی

۳۳ شعبی

۷۳ شہر بن حوشب

— ص —

۱۳۵ صدقہ بن عبد اللہ السمین

۱۳۵ صفوان بن عیال

۱۳۵ صفوان بن عمرو حمصی

— ط —

۱۲۵ طلحہ بن مصرف

۱۴۶ طلحہ بن عبید اللہ بن کرز

— ع —

۷۲ عامر بن شقیق الاسدی

۱۷۶۸۱ عباد بن عبد الصمد البصری

۱۴۱ عباد بن عبد اللہ البصری

محمد بن مردان السدی ۱۳۳

محمد بن عمر الواقدی ۱۳۷

محمد بن عبد الرحمن الطحطاوی ۱۵۰

محمد بن عبد الرحمن البواب البیاضی الدنئی ۱۶۶

سعد بن صدقہ ۱۴۴

سعودی ۱۲۸

ستور بن شداد ۷۵

شیخ بن کثیر بن عبد اللہ بن عمرو بن عوف الزنی ۹۱

مصرف بن عمرو بن کعب ۱۲۲

— و —

ولید بن مردان ۱۷۳

وہب بن وہب ۱۳۱

— ه —

ہشام بن سعد ۸۷

ہشیم بن عدی ۱۳۲

— ی —

یحییٰ بن سلم البصری ۱۲۰

یونس بن اسحاق البیعی ۲۴

— ف —

فزات بن سلیمان ۱۷۶

فلیح بن سلیمان ۱۲۹

— ق —

قاسم ابو عبد الرحمن ۱۳۸

قیس بن الربیع الاسدی الکوفی ۷۶

— ل —

لیث بن ابی سلیم الکوفی ۱۲۳

— م —

مجالد بن سعید ۷۷

محرز بن عبد اللہ ابو الرجاہ الجزی مولیٰ هشام ۱۶۹

محمد بن اسحق ۴۶-۴۵

محمد بن الشیخ ۷۴-۷۳

محمد بن شداد الکوفی ۷۹

محمد بن سعید المصلوب ۹۰

محمد بن عمرو بن عبید الانصاری البصری ۱۲۹

۴۔ مراجع و مصادر

- ابجد العلوم لابی الطیب صدیق حسن قنوجی۔ طبع منشورات دزادۃ الثقافہ والارشاد
القومی دمشق ۱۹۶۸ء۔
- آسمان النبلاء المتقین باجیار ماسٹر الفقہاء المحدثین للنواب صدیق حسن خاں القنوجی۔ مطبع
النظامی کانپور ۱۲۸۹ھ۔
- آثار المرفوعہ فی الاخبار الموضوعہ لابوالحسنات عبدالحی بن محمد عبدالحلیم الکنوی۔ دارالکتب العلمیہ
بیروت ۱۹۸۲ء۔
- اجوبۃ الفاضلۃ للامام المعشرۃ الکاملہ لابوالحسنات عبدالحی الکنوی (تحقیق عبد الصلاح)
مکتبۃ الارشاد بالریاض ۱۹۸۲ء۔
- احکام فی اصول الاحکام لابن حزم۔ مطبعۃ السعاده بمصر ۱۲۲۵ھ۔
- احکام الختان و بدعہا للشیخ محمد ناصر الدین الالبانی۔ المکتب الاسلامی بیروت ۱۹۸۲ء۔
- اخبار اصہبان للمحافظ ابی نعیم احمد بن عبد اللہ اصہبانی۔ طبع لیدن ۱۹۳۷ء۔
- اختصار علوم الحدیث للامام ابن کثیر۔ مطبع جیس بمصر ۱۳۰۰ھ۔
- اذا کار المتنبیہ من کلام سید الابرار صلی اللہ علیہ وسلم للامام محی الدین ابی زکریا بن شرف النوری
دارالکتب العربی بیروت ۱۹۶۹ء۔
- اسامی و کنی للامام ابی عبد اللہ احمد بن حنبل الشیبانی۔ مکتبۃ دارالاصحاح کویت ۱۹۶۵ء۔
- اسنی المطالب فی حدیث مختلف المراتب للشیخ محمد درویش الحوت بیروتی۔ طبع دارالکتب
العربی بیروت ۱۹۸۳ء۔
- اسرار المرفوعہ فی الاخبار الموضوعہ المعروف بالموضوعات الجبری لملا علی القاری۔ طبع دارالکتب
العلمیہ بیروت ۱۹۸۵ء۔
- اعتصام لابی اسحق ابراہیم بن موسیٰ بن محمد اللخمی الشاطبی الغرناطی۔ دارالمعرفۃ بیروت (بدون سطرطبت)

اعلام المتوعين عن رب العالمين للامام ابن القيم الجوزي؟ مطبعة السعادة بمصر ۱۳۴۵ھ -
اعلان بالتوبخ لمن ذم التاريخ (مع علم التاريخ عند المسلمين) للشئس الدين محمد بن عبد الرحمن
السخاوي مطبعة العاني بغداد ۱۳۸۲ھ -

امتناع بسيرة الامامين الحسن زياد ومحمد بن شجاع للكوثري؟ مطبعة الانوار بمصر ۱۳۶۵ھ -
انوار الكاشفة لما في كتاب اعضاء على سنة من الزلل والتفصيل والمجازفة للعلامة عبد الرحمن
بن يحيى المعلمي اليماني؟ حديث الكيومي فيصل آباد ۱۴۰۲ھ -
آ نموذج العلوم للعلامة حلال الدين محمد بن سعد الدواني؟ مطبع مصطفى
هند ۱۳۲۲ھ -

بذل المجهود شرح سنن ابوداؤد للشيخ خليل احمد سهارنفوري؟ طبع دار اللوار
بارياض (بدون سنة طباعت) -
بنار في شرح الهداية لليعني؟ مطبع نولكشور لكهنؤ ۱۳۹۳ھ -
تاريخ للامام ابى ذكرايحي بن معين المري البغدادى؟ نشر مركز البحث العلمى واحياء التراث
الاسلامى مكة المكرمة ۱۳۹۹ھ -

تاريخ بغداد لابى بكر احمد بن على بن ثابت المعروف بالخطيب البغدادى مطبعة السعادة
بمصر ۱۳۲۹ھ -

تاريخ الكبير للامام بخارى؟ دائرة المعارف العثمانية حيدرآباد دكن ۱۳۸۲ھ -
تاريخ الصغير للامام بخارى؟ دار الوعى بجلب مصر ۱۳۹۶ھ -
تحفة الاسوذى شرح جامع الترمذى للعلامة عبد الرحمن المباركفوري؟ نشر السلمان ۱۴۰۲ھ
تحفة اهل الفكر في مصطلح اهل الاثر للشيخ عبد الرحمن عبيد الله الرحمانى المباركفوري؟ مكتبة رحاية
مباركفوري عظم كوثه ۱۹۸۲ھ -

تحفة العلماء شيخة الطلبة في تحقيق مسح الرقبة لابو الحسنات عبد الحمى الكوثري؟ مطبع يوسفى لكهنؤ
۱۳۲۶ھ -

تحقيق الكلام في وجوب القراءة خلف الامام للشيخ محمد عبد الرحمن محدث مباركفوري؟ المكتبة الاثرية

شیخ پورہ پاکستان (بدون سند طباعت)
ترغیب والترہیب للحافظ عبد العظیم بن عبد القوی المنذری۔ مطبعة مصطفى البابي الحلبي مصر ۱۳۵۲ھ
تذکرۃ الحفاظ للامام ابو عبد اللہ شمس الدین محمد الذہبی۔ دارۃ المعارف العشائرہ حیدرآباد دکن ۱۹۶۱ء
تذکرۃ فی الاحادیث المشہورۃ للعلامہ بدر الدین ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الزکری۔ دار الکتب
العلمیہ بیروت ۱۹۸۶ء۔

تعلیق علی شوط الابرار الخمر الحارثی؟ مکتبۃ المقدسی ۱۳۵۴ھ۔
تقیقات علی الموضوعات للسیوطی۔ مطبع علوی لکھنؤ ۱۳۰۳ھ۔
تعلیق حسن علی آثار السن للنیوی۔ دار الاشاعت الاسلامیہ کلکتہ ۱۳۶۶ھ۔
تعلیم المذنب للسیوطی۔ دارۃ المعارف العشائرہ حیدرآباد دکن ۱۳۲۷ھ۔
تعریف احل تقدیس بمرتب الموصوفین بالتدیس للامام ابن حجر عسقلانی۔ دار الکتب العلمیہ
بیروت ۱۹۸۴ء۔

تقریب النوادی مع تدرب الراوی للامام جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر السیوطی وبتحقیق عبد الوہاب
عبد اللطیف۔ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۹۶۹ء۔

تقریب التہذیب للامام احمد بن علی بن حجر عسقلانی۔ دار المعرفۃ بیروت ۱۹۶۵ء
تعلیقات اسلفیہ علی السنن النسائی للشیخ محمد عطار الشافعی حنفی الفوجانی۔ مکتبۃ السلفیہ لاہور
(بدون سند طباعت)

تقدیر المعرفۃ لکتاب المجرح والتعذیل لابن ابی حاتم۔ دار المعرفۃ العشائرہ حیدرآباد دکن
۱۳۶۱ھ۔

تقیید والایضاح شرح مقدمہ ابن الصلاح للحافظ زین الدین عبد الرحیم بن حسین العراقی؟
(بتحقیق شیخ محمد اعظم الطباخ) دار الحديث بیروت ۱۹۸۵ء۔

تلخیص الجبیری فی تخریج احادیث الرافعی البکیر للامام ابن حجر عسقلانی۔ شکتہ الطباعة الفنیة المتحدہ
بالقاهرہ ۱۳۸۴ھ۔

تمیز الطیبین البیض فیما ید علی السنن الناس من الحديث للامام عبد الرحمن بن علی بن محمد بن عمر الشیبانی

دار الكتب العلمية بيروت ۱۹۸۱ء۔

تنقيح الرواة مختار ج ۱ احاديث المكفولة للسيد ابی الوزیر احمد حسنؒ و ابی سعيد محمد شرف الدين محدث
دہلویؒ مجلس العلمی لاہور ۱۹۸۳ء۔

تنسيق النظام في مدار الامام (ابی حنیفہؒ) للشيخ محمد حسن بن عليؒ نور محمد اصح المطابع كراچی۔

(بدون سنہ طباعت)
تنزيه الشريعة المرفوعة عن الاجل الشيعي الموضوعه لابی الحسن علی بن محمد بن عراقی الكفائيؒ

دار الكتب العلمية بيروت ۱۹۸۱ء۔

تكميل مباني تانين الكوثری من الاباطيل للشيخ عبد الرحمن بن يحيى المعلى الميسانيؒ
بتحقيق الاباني۔ مكتبة السلفية لاہور ۱۹۸۱ء۔

تبيين الايقاظ لما في ذيل تذكرة الخاط للشيخ احمد رافع الحسيني القاسمي الططاويؒ۔ مطبعة
القدس دمشق (بدون سنہ طباعت)

تهذيب السنن ابو داود للامام ابن القيم الجوزيؒ مطبع انصار السنة المحمدية بمصر
۱۳۶۴ھ۔

تهذيب التهذيب للامام احمد بن حنبل بن حجر العسقلانيؒ۔ دائرة المعارف الثمانية حیدرآباد
دکن ۱۳۲۵ھ۔

ثقت الامام محمد بن جابر القتيبي البستيؒ۔ دائرة المعارف الثمانية حیدرآباد
دکن ۱۳۹۳ھ۔

جامع الصغير من حديث البشير النذير للمافظ جلال الدين السيوطيؒ (مع فيض القدير)
مصطفى محمد بمصر ۱۳۵۶ھ۔

جامع الصحيح للامام مسلمؒ بشرح النوويؒ۔ مطبعة المصرية ۱۳۳۴ھ۔

جامع الآثار مصنف اشرف علی تھانویؒ۔ مطبع القاسمی دیوبند (بدون سنہ طباعت)

جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البرؒ۔ مطبعة المنيرية بمصر ۱۳۴۶ھ۔

جرح والتعديل لابن ابی حنین۔ دار اللواء للنشر والتوزيع الرياض ۱۹۶۲ء۔

جرح والتعديل للامام عبد الرحمن بن ابی حاتم الرازیؒ۔ دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۳۴۱ھ۔

جوہر النقی علی سنن البیہقی لعلاء الدین المارینیؒ۔ دائرۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۳۴۲ھ۔

حاوی للفتاویٰ للعلامہ جلال الدین السیوطیؒ۔ مطبعۃ السعاده بمصر ۱۳۴۸ھ۔
حدیث النبوی صلی اللہ علیہ وسلم للشیخ محمد بن لطفی البصاغ۔ المکتب الاسلامی دمشق ۱۹۸۶ء۔

حط بذكر الصحاح استة لنواب صديقي حسن خان۔ مطبع النظامی بالہند ۱۲۸۳ھ۔
حقیقۃ الانسان والروح الجوال فی العالم للدوئیؒ (بتحقیق الکوثریؒ)۔ مطبع عربیۃ العطا بمصر ۱۹۴۷ء۔

خلاصہ فی معرفۃ الحدیث للطیبیؒ۔ دار الارشاد بغداد ۱۳۹۱ھ۔

خلاصہ تہذیب تہذیب الکمال للفرجیؒ۔ طبع بولاق بمصر ۱۳۰۱ھ۔
خیرات الحسان فی مناقب ابی حنیفہ النعمان لابن حجر الہیثمیؒ۔ مطبعہ الخیرۃ بمصر ۱۳۰۲ھ۔

دائرۃ المعارف الاسلامیہ ترتیب محمد فرید و جدی۔ طبع بیروت ۱۹۶۱ء۔
در المختار فی شرح تنویر الابصار لعلاء الدین الحنفیؒ۔ مطبعۃ بولاق بمصر ۱۳۴۳ھ۔
فہر المنتشرۃ فی الاحادیث المشتملہ للماہظ جلال الدین السیوطیؒ۔ جامعۃ الملک السعود بالریاض ۱۹۸۳ء۔

دعای الشیخ عبداللہ الخضریؒ جمعیۃ احیاء التراث الاسلامیہ کویت ۱۹۸۲ء۔
دیوان الضعفاء والمترکین للماہظ شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان الذہبی۔ نشر مکتبہ ومطبعۃ المہضۃ الحدیث بمکہ المحمرہ ۱۳۸۴ھ۔

ذیل الاحادیث الموضوعہ للماہظ جلال الدین السیوطیؒ۔ مطبع علوی لکھنؤ ۱۳۵۳ھ۔
رد المختار علی الدر المختار لابن عابدینؒ۔ مطبعۃ بولاق بمصر ۱۳۴۲ھ۔

رسالة المتظفر ببيان مشهور كتب السنة المشرفة للسيد محمد جعفر الكتاني. دار الكتب العلمية بيروت
سنة ۱۴۰۰ھ -

رسالة في تفضيل أبي بكر على علي رضي الله عنهما للإمام ابن تيمية. مطبعة النهضة بجلب ۱۳۷۲ھ
رفع التحيل في المخرج والتعديل لأبي الحسنات محمد عبد الحمى اللكنوي (بتحقيق عبد الفتاح البوفده)
مكتب المطبوعات الإسلامية بجلب ۱۹۸۷ھ -

زاد المعاد في هدي خير العباد للإمام ابن القيم. مطبعة السنة المحمدية بمصر ۱۳۷۰ھ -
زهر الربى على أسنن المجتبی للمافظ جلال الدين السيوطي. مطبعة المصرية ۱۳۲۸ھ -
سبل السلام شرح بلوغ المرام من جمع أدلة الأحكام للإمام محمد بن اسماعيل البخاري
إحياء التراث العربي بيروت ۱۹۶۰ھ -

سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيئ في الأمة للشيخ محمد ناصر الدين الألباني
المكتب الإسلامي ۱۳۹۸-۹۹ھ بيروت ومكتبة المعارف الرياض ۱۹۸۷-۸۸ھ -
سلسلة الأحاديث الصحيحة وشيئ من فقها وفرائدها للشيخ محمد ناصر الدين الألباني. المكتب
الإسلامي بيروت ۱۹۸۵ھ ودار السلفية الكويت ۱۹۷۹ھ ومكتبة السلفية عمان ۱۴۰۴ھ -
سنن الكبرى للإمام أبي بكر أحمد بن حنبل بن علي البهقي. دائرة المعارف الشامية حيداً أباً
وكن ۱۳۵۶ھ -

سنن الإمام علي بن عمر الدارقطني. دار المحاسن للطباعة قاهرة ۱۳۸۶ھ -

سنن ابن ماجه. مطبعة عيسى البابي الحلبي بمصر ۱۳۸۲ھ -

سنن للإمام أبو عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي. مدينة المنورة ۱۹۶۶ھ -

سنن والمبتعات للشيخ محمد الشقري. دار الكتب العلمية بيروت ۱۹۷۵ھ -

سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شيبة لعلي بن المديني في المخرج والتعديل (بتحقيق موفق بن

عبد الله). مكتبة المعارف الرياض ۱۹۸۴ھ -

شرح مواهب اللذرية للزرقاني. مطبعة الازهرية بمصر ۱۳۲۵ھ -

شرح الوجيز لابن علان بمرحاشيه كتاب الاذكار للنفودي. دار الكتاب

العربی بیروت ۱۹۷۹ء۔

شرح معانی الآثار المختلف الماثوره للطحاوی۔ طبع مصطفائی بالہند ۱۳۰۰ھ۔

شرح علل التردیٰ للما فظ زین الدین عبد الرحمن بن احمد بن رجب الحبلی۔ وزارة الادتاف
الجمہوریہ العراقیہ بغداد ۱۳۹۶ھ۔

شرح النجۃ الفکر للما فظ احمد بن حجر عسقلانی۔ مکتبۃ الغزالی دمشق ۱۳۹۹ھ
شروط الائمۃ الستہ للمقدسی مع شروط الائمۃ الخمسہ للمازنی۔ مکتبۃ القدس ۱۳۵۷ھ
شذرات الذهب فی اخبار من ذهب لابن الفلاح عبد الحمی بن عماد حبلی مکتبۃ القدس
۱۳۵۰ھ۔

شفار السقام فی زیارۃ خیر الانام للکبکی۔ مطبعۃ بولاق بمصر ۱۳۱۸ھ
و دائرۃ المعارف الثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۹۸۲ء۔
صحیح جامع الصغیر و زیادۃ بتحقیق شیخ محمد ناصر الدین الابانی۔ المکتب
الاسلامی بیروت ۱۹۸۶ء۔

صحیح لابن حبان۔ دارالمعارف بمصر ۱۹۵۱ء۔
ضعیف جامع الصغیر و زیادۃ بتحقیق شیخ محمد ناصر الدین الابانی۔ المکتب
الاسلامی بدشت ۱۹۶۹ء۔

ضعفاء البکیر لابن جعفر محمد بن عمرو بن موسیٰ بن حماد العقیلی۔ دارالکتب العلمیہ
بیروت ۱۹۸۴ء۔

ضعفاء والمتروکون للدارقطنی من مجموع الضعفاء والمتروکین للسیوان۔ دارالعلم
بیروت ۱۹۸۲ء۔

ضعفاء والمتروکون للنسائی۔ دارالوعی حلب بمصر ۱۳۹۶ھ۔

طبقات البکری لابن سعد۔ دارصادر بیروت ۱۳۷۶ھ۔

طلح الثریا باظہار ما کان خفیاً للما فظ جلال الدین السیوطی من الحادی للفادی مطبعۃ
السعاده بمصر ۱۳۷۸ھ۔

ظفر الامانی بشرح مختصر الجرجانی لابو الحسنات عبد الحمی الککنویؒ۔ مطبع چشمہ فیض کھنؤ
۱۳۰۲ھ۔

علل و معرّفۃ الرجال للامام احمد بن حنبل۔ جامعۃ انقرۃ ترکیا ۱۳۸۱ھ۔
علل المتناہید فی الاحادیث الواحید للامام عبد الرحمن بن علی ابی الفرج ابن الجوزیؒ۔ مکتبۃ
الامدادیر، مکتبۃ المکرمہ (بدون سنہ طباعت)
عمدۃ الرعاۃ فی علل شرح التوقایہ لابو الحسنات عبد الحمی الککنویؒ۔ طبع مجتبائی دہلی ۱۳۳۲ھ
عون الباری لحل ادلة البخاریؒ للعلامة نواب صدیق حسن خاں بونالی۔ مطبع
صدیقی بھوپال ۱۳۰۶ھ۔

عون المعبود شرح سنن ابوداؤد لابی الطیب شمس الحق عظیم آبادیؒ۔ نشر السنہ
لماں ۱۳۹۹ھ۔

عیون الاثر فی فنون المغازی والسير لابن سید الناسؒ۔ مکتبۃ القدس ۱۳۵۶ھ
فتوحات الکیم لابن عربیؒ دار الکتب الجبرائی بمصر ۱۳۲۹ھ۔
فتح المبین فی شرح الاربعین لابن حجر الھیثمیؒ۔ مطبعة المینمیه ۱۳۱۴ھ۔
فتح الباری شرح معجم البخاریؒ للامام ابن حجر عسقلانیؒ۔ دار المعرفۃ بیروت
(بدون سنہ طباعت)

فتح المغنی بشرح ألفیۃ الحدیث للامام سخاویؒ۔ مکتبۃ السلفیہ مدینۃ المنورہ
۱۹۶۱ء۔

فتح القدر للکمال بن الھائم۔ مطبعة بولاق بمصر ۱۳۱۵ھ۔
فصل فی الملل والاهواء والنحل للامام ابی محمد علی ابن حزم اندلسی الظاہریؒ۔
مطبعة الادبۃ بمصر ۱۳۱۴ھ۔

فقه السنۃ للسید السابق۔ طبع دار الکتب العربی بیروت ۱۹۸۳ھ۔
فقه الاسلامی وادلۃ لدکتور الزحیل۔ طبع دار الفکر بیروت
۱۹۸۵ء۔
www.KitaboSunnat.com

فوائد المجموعه فی الاحادیث الموضوعه للشیخ محمد بن علی الشوکانی (بتحقیق عبدالرحمن بن سحی المعلى الیانی)
مطبعة السنه المحمدیه بمصر ۱۹۷۸ھ -

فہارس کتاب مجمع الزوائد ومنبع الفوائد لابو ہاجر محمد السعید بن بیونی الزغلول، دارالکتب
العلمیہ بیروت ۱۹۸۶ھ -

فیض القدیر شرح جامع الصغیر للعلامہ محمد عبدالرؤف المناوی، طبع مصطفیٰ محمد بمصر
۱۳۵۶ھ -

فیض الباری شرح صحیح بخاری للشیخ نورث کوشمیری، مع تعلیقات للمولوی بد عالم
میرٹھی، مطبعة حجازی ۱۳۵۷ھ -

قاعدہ جرح والتعديل وقاعدہ فی المؤمنین للتاج السبکی، نشر دار الدعوی بمصر ۱۳۹۸ھ
قاعدہ الجلید فی التوسل والوسیلہ للامام ابن تیمیہ، طبع القدس والمکتب الاسلامی
بیروت -

قرآن کرم، طبع تاج کینی لینڈ لاہور ۱۹۸۳ھ -
قواعد فی علوم الحدیث للمولوی ظفر احمد عثمانی تھانوی (بتحقیق عبدالفتاح ابو غندہ)
مکتبہ المطبوعات الاسلامیہ بجلب مصر ۱۹۸۴ھ -

قواعد التحدیث من فنون مصطلح الحدیث للشیخ محمد جمال الدین تھانوی، دار الکتب العلمیہ
بیروت ۱۹۷۹ھ -

قول البعدلیع فی الصلاۃ علی الحبیب الشفیع للامام السنخاوی، مطبع انوار احمدی بالہند
۱۳۲۱ھ -

کامل فی الضغائر لابن عدی، طبع بیروت ۱۹۸۴ھ ولقوم مجموعہ من حلتہ الشہادات العالیہ
بتحقیق وقد اشرف علی الانتهاء -

کشف الخفاء ومزیل الالباس عما اشتر من الاحادیث علی الاسنۃ النکس للعلامہ
اسماعیل بن محمد العجلونی الحب احی، موسسۃ الرسالہ بیروت
۱۹۸۵ھ -

کشف الظنون عن اسمی المکتب والفضول سماجی خلیفہ۔ طبع دار الفکر بیروت
۱۴۰۲ھ۔

کشف الحیثیت عن رمی بوضع الحدیث للعلامہ برهان الدین الحلبي۔ احوار التراث الاسلامی
بغداد ۱۹۸۴ھ۔

کفایہ فی علم الروایہ للخطیب البغدادی۔ دائرۃ المعارف العشانیہ حیدرآباد دکن ۱۹۷۰ھ۔
کواکب السائرۃ بأعیان المائۃ العاشرۃ الشیخ نجم الدین العزیزی۔ دار الآفاق الجدیدہ
بیروت ۱۹۷۹ھ۔

آلی المصنوعہ فی الامادیت الموضوعہ للامام جلال الدین السیوطی۔ دار المعرفۃ بیروت
۱۹۷۵ھ۔

سان المیزان للامام ابن حجر عسقلانی۔ دائرۃ المعارف العشانیہ حیدرآباد دکن ۱۳۲۹ھ۔
تأس الیہ حاجۃ القاری لصیح الامام البخاری للامام النووی۔ دار المکتب العلمیہ بیروت
(بدون سنہ طباعت) مجلس التحقیق الاسلامی لاہور ۱۹۸۸ھ۔

ماہنامہ محدث المجلد ۱۸، مجلس التحقیق الاسلامی لاہور ۱۹۸۸ھ۔
مجموع فی الضعفاء والمتروکین للشیخ عبد العزیز عو، الدین السیران۔ دار التسلیم بیروت
۱۹۸۲ھ۔

مجمع الزوائد ومنبع الفوائد للحافظ نور الدین علی بن ابی بکر الہیثمی۔ دار المکتب العربی
بیروت ۱۹۸۲ھ۔
مجموع من المحدثین والضعفاء والمتروکین للامام محمد بن جہان بن احمد ابی قاتم الیتمی البستی
دار الباز مکہ المکرمہ (بدون سنہ طباعت)

مجموع شرح المہذب للنووی۔ مطبعۃ التضامن الآخوی ۱۳۲۷ھ۔
مجموع الفتاوی للامام ابن تیمیہ۔ مطابع الریاض ۱۳۸۱ھ۔

محلی لابن حزم۔ مطبعۃ المنیرتیہ بمصر ۱۳۴۷ھ۔
مختصر فی علم رجال الاثر للشیخ عبد الوہاب عبد الطیف۔ دار المکتب الحدیثہ بالقاہرہ
۱۹۶۶ھ۔

محقق اباحت الحیثیت لابن کثیرؒ (بمحقق استاذ شاگرد) - مطبعة الصبح بمصر ۱۳۵۰ھ
محقق الترغیب والترہیب للامام ابن حجرؒ بمحقق مولوی حبیب الرحمن اعظمی، طبع ہند (بدون
سنة طباعت)

مدخل فی اصول الحدیث للامام محمد بن عبد اللہ الحاکم النیسابوریؒ - مطبعة العلیہ بحلب مصر ۱۳۵۱ھ
مدخل لابن الحاجؒ بمحقق محمد عبد اللطیف - مطبعة المصریہ (بدون سنة طباعت)
مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح للامام علی قاریؒ - مطبعة المیمنہ
بمصر ۱۳۰۹ھ -

مسند للامام احمد بن حنبل - مطبعة المیمنہ بمصر ۱۳۱۳ھ -
مسند ابوداؤد الطیالسیؒ - دائرة المعارف العشانیہ حیدرآباد دکن ۱۳۲۱ھ -
مسند کل علی الصمیمین للامام محمد بن عبد اللہ الحاکمؒ - دائرة المعارف العشانیہ حیدرآباد
دکن ۱۳۳۲ھ -

مشکوٰۃ المصابیح للحافظ ولی الدین ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الخطیب البزیزیؒ
بمحقق شیخ محمد ناصر الدین الالبانی - المکتب الاسلامی بیروت ۱۴۰۵ھ -
مصعد الاحمد لابن الجزریؒ - مطبعة السعادة بمصر ۱۳۴۶ھ -
مصنوع فی معرفۃ الحدیث الموضوع للامام علی القاریؒ بمحقق عبد الفتاح ابو غدہ - مکتبۃ
الراشد بالریاض ۱۹۸۲ھ -

معارف السنن للبغویؒ - ایچ ایم سعید کمپنی (بدون سنة طباعت)
معالم السنن للخطابیؒ - مطبعة العلیہ بحلب، مصر ۱۳۵۱ھ -
معرفۃ الثقات من رجال اہل العلم والحدیث ومن الضعفاء وذكر ذہابہم وانجارہم
لابی الحسن احمد بن عبد اللہ بن صالح العجلیؒ - مکتبۃ الدار - مدینۃ المنورہ ۱۹۸۵ھ -
معرفۃ الثقات المتکلم فیہم بما لا یوجب الرد للامام الذہبیؒ - دار المعرفہ بیروت ۱۹۸۶ھ -
معرفۃ والتاریخ لابی یوسف یعقوب بن سفیان البسویؒ - مرسۃ الرسالہ
بیروت ۱۴۰۱ھ -

مغنی لابی محمد عبداللہ بن احمد بن محمد بن قدامہ المقدسی۔ مکتبۃ الریاض الحدیثہ ۱۹۸۱ء۔

مغنی فی الضعفاء للذہبی۔ مطبعة البلاغة بحلب مصر ۱۳۹۱ھ۔

مفتاح السعادة و مصباح اليتاده للوى احمد بن مصطفى ابن خليل المعروف بطاش

كبرى زادة۔ دائرة المعارف العثمانية حيدرآباد دکن ۱۲۲۸ھ۔

مقاصد الحسنة فی بیان كثير من الاحاديث المشتمل على الاسنة للامام شمس الدين ابى

الخير محمد بن عبد الرحمن السخاوى۔ طبع دار الكتب العلمية بيروت ۱۹۷۹ء۔

مقالات الكوثري۔ مطبعة الانوار بمصر ۱۳۷۳ھ۔

مقدم علوم الحديث لابن الصلاح (معرفة انواع علم الحديث لابن الصلاح) مطبعة

النمكا في بحلب مصر ۱۳۸۶ھ۔

مقدم كتاب الشفاء للامام ابن جبان البستي۔ دائرة المعارف العثمانية حيدرآباد دکن

۱۳۹۳ھ۔

مقدم الاسماء والاصفات للبيهقي۔ مطبعة السعادة بمصر ۱۳۵۸ھ۔

مقدم تحفة الاسودى للعلام عبد الرحمن المباركفوري (بجاشية مولوى عبد السمیع اثری)

نشر السنة طمان ۱۴۰۲ھ۔

لمنخفض الجال الراى والقياس والاستحسان للامام ابن حزم الظاهري۔ دمشق ۱۳۷۹ھ

مناسك الحج والعمرة للشيخ محمد ناصر الدين الابابى۔ جمعية احياء التراث الاسلامى

كویت ۱۴۰۳ھ۔

مناقب الامام ابى حنيفة للامام ذهبي۔ دار الكتاب العربى بيروت ۱۳۶۷ھ۔

منهاج السنة النبوية للامام ابن تيمية۔ مطبعة بولاق بمصر ۱۳۲۱ھ۔

منهاج الصالحين من احاديث وسنة حاتم الانبياء والمرسلين للشيخ عمر الدين

بليق۔ دار الفتح للطباعة والنشر بيروت ۱۹۸۷ء۔

ميزان الاعتدال في نقد الرجال لابی عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان الذہبی دار المعرفہ

میزان البحر فی عبد الوہاب الشعرانی۔ مصطفیٰ البابی الحلبی بمصر ۱۳۵۹ھ۔
موطا اہم مالک۔ عیسیٰ البابی الحلبی بمصر (بدون سنہ طباعت)
موضوعات للامام ابی الفرج عبد الرحمان بن علی بن الجوزی۔ مکتبۃ السلفیہ مدینۃ المنورہ
۱۹۶۶ء۔

موضوعات کبریٰ لعلی القاری مترجم مولوی حبیب الرحمن صدیقی کانڈھلوی
محمد سعید ایڈیٹر کراچی (بدون سنہ طباعت)
موافقات للشاطبی۔ مطبعۃ المکتبۃ التجاریہ (بدون سنہ طباعت)
مہذب للابی اسحق شیرازی۔ دار الکتب العربیۃ البکری ۱۳۳۲ھ۔
نسیم الریاض شرح شفاء القاضی عیاض للفحاجی۔ دار السعاده باسطنبول ۱۳۱۲ھ
نصیر الدین اللہ لعلی القاری مترجم مولوی محمد عبداللہ بن یوسف
الزلیحی۔ دار الحدیث بمصر (بدون سنہ طباعت)
نکت علی مقدمہ ابن الصلاح للماظ ابن حجر عسقلانی۔ طبع جامعۃ الاسلامیہ
مدینۃ المنورہ ۱۴۰۴ھ۔

نیل الاوطار شرح منقحی الانجار للعلامہ محمد بن علی بن محمد الشوکانی۔ مصطفیٰ البابی بمصر
۱۳۴۷ھ۔

وابل الصیغ من الکلم الطیب للامام شمس الدین محمد بن ابی بکر الیقین الجوزی
الضار السنۃ الحمدیہ لاہور (بدون سنہ طباعت)
وسیلہ للامام احمد بن۔ تعلیم بن تیمیۃ الحرانی مترجم احسان الہی ظہیر۔ ادارہ
ترجمان السنۃ لاہور ۱۹۷۶ء۔

ہدی الساری مقدمہ فتح الباری للامام ابن حجر العسقلانی۔ دار المعرفۃ بیروت
(بدون سنہ طباعت)

فاروقی کتب خانہ کی نئی پیشکش

اسلامی آداب، اخلاق، معاملات اور عبادات پر

چالیس احادیث

کا قدیم ترین اور مستند مجموعہ

اربعین نووی

امام ابو زکریا یحییٰ بن شرف النووی رحمۃ اللہ علیہ

۶۳۱ ھ ۴۷۶

0492

ترجمہ

پروفیسر سعید محمد بنی سعیدی

بتویب و توضیح

علامہ محی الدین مستو

قیمت ۱۸ روپے

فاروقی کتب خانہ
بیرون بوہڑ گیٹ - ملتان
الفضل مارکیٹ اردو بازار لاہور
فون ملتان: ۴۱۸۰۹

